

Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Idónea Comunicación de Resultados

**“La construcción y uso de capitales y el éxito y logro escolar en los
estudiantes de psicología y enfermería que cursan el último año de la carrera
de la generación 2003-2007, de la FES-Zaragoza UNAM”**

que para obtener el grado de

Maestra en Sociología

Presenta la alumna:

Lic. Silvia Mercado Marín

Asesora: Mtra. Lilia Pérez Franco

Lectores: Dr. Romualdo López Zárate

Mtra. Maura Rubio Almonacid

Dr. Manuel Gil Antón

Mtra. Dinorah Miller Flores

Marzo de 2009

ÍNDICE

Introducción.....	6
Capítulo 1 Referente teórico.....	12
Las relaciones sociales estructuras e instituciones.....	12
Modernidad, surgimiento y características.....	13
Desigualdad social y educación: ¿movilidad social o reproducción social?.....	16
Teoría de la Acción Práctica de Pierre Bourdieu.....	18
Reproducción, violencia simbólica y educación.....	33
Aplicación de la teoría bourdiana al campo de la educación.....	43
Estudios que se enfocan a la educación superior y al logro y éxito escolar.....	48
Influencia de la teoría de la Acción Practica en la investigación en México.....	56
Estudios realizados en México.....	58
Definición de éxito social y éxito escolar.....	63
Capítulo 2 Descripción del Campo Educativo.....	70
Breve configuración de la UNAM.....	71
La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.....	73
Antecedentes históricos.....	73
Organización interna.....	75
Organigrama.....	75
Docencia e investigación en la FES-Z.....	79
Las Carreras de Psicología y de Enfermería.....	81
Enfermería.....	81

Antecedentes históricos.....	81
Condiciones para titulación.....	82
Plan de Estudios.....	82
Características del aspirante.....	83
Condiciones específicas relacionadas con el estudio de la carrera.....	83
Quehacer profesional.....	83
Carrera de Psicología.....	83
Antecedentes históricos.....	84
La Psicología en la FES Zaragoza.....	85
La FES Zaragoza y sus jóvenes estudiantes.....	86
Procedencia de la población estudiantil.....	86
Los jóvenes estudiantes de la carrera de Enfermería de la FES Zaragoza.....	88
Los jóvenes estudiantes de la carrera de Psicología de la FES Zaragoza.....	88
Cuadro comparativo con las reglas de ingreso, permanencia y egreso de ambas carreras.....	92

Capítulo 3 Perspectiva Metodológica e Instrumento de Investigación....99

La construcción de la información.....	109
Población.....	112
Estrategia de análisis metodológica.....	113
Recolección y análisis de la información.....	124

Capítulo 4 La Teoría de la Acción Práctica y el Caso de la FES Zaragoza UNAM..... 125

Datos generales de los estudiantes.....	126
Origen social.....	127

Capital económico de los estudiantes.....	130
Capital cultural de los estudiantes. Escolaridad de los padres y materiales de estudio.....	133
Trayectoria escolar previa.....	135
Actividades recreativas/previas actuales.....	137
Ambiente familiar.....	138
Ambiente vecinal.....	139
Ambiente escolar.....	140
Capital social. Vínculos con los vecinos y en el ámbito escolar.....	141
Capital simbólico de los estudiantes.....	143
Illusio.....	144
Percepción de éxito y logro escolar.....	145
Trayectoria escolar actual.....	147

Capítulo 4. Segunda parte. Éxito y Logro, Combinatorias de Capitales y la Teoría de la Acción Práctica.....152

Capital Económico.....	154
Capital cultural ambiente familiar.....	161
Capital cultural ambiente escolar previo.....	168
Capital cultural ambiente escolar actual.....	175
Capital social.....	182
Capital simbólico.....	186
El balance: Cómo influyen los capitales en el éxito y logro.....	190
Semejanzas y diferencias en las combinatorias de capitales entre los estudiantes exitosos y con logro de las carreras de Enfermería y Psicología.....	208

Conclusiones..... 221

Consideraciones teórico-metodológicas.....	221
El campo universitario y el éxito y logro.....	226
Éxito y logro en los estudiantes de enfermería y psicología de la FES- Zaragoza UNAM.....	229
La oportunidad educativa en México.....	234
Oportunidades, éxito y logro en la sociedad moderna.....	236
 Bibliografía.....	 242

Anexos

INTRODUCCIÓN

El mundo social de los estudiantes universitarios, ha sido frecuentemente analizado, entendiendo a éstos, con referencia a aspectos pedagógicos o bien como parte de los indicadores de los logros institucionales. A los jóvenes se les visualiza socialmente como incompletos, como seres en formación quienes aún les falta mucho por aprender y experimentar, pero que a la vez representan el futuro y la esperanza de mejora de la sociedad. Los medios de comunicación masiva, constantemente están haciendo referencia a lo que significa ser joven y se expresan muchos juicios sobre el comportamiento juvenil. Todo ello va conformando expectativas que los llevan a ver un mundo cargado de oportunidades y también de dificultades que afrontar. Algunos de ellos se vuelven marginales, pero la gran mayoría hace la apuesta por las expectativas que ya ha interiorizado a través de procesos de socialización que les permiten imaginar que pueden lograr lo que se propongan. Desafortunadamente al no existir igualdad en las condiciones de vida de los jóvenes, especialmente en el caso mexicano, muchos se ven enfrentados a un brusco despertar de sus sueños, al toparse con la dura realidad de que existen procesos institucionales que cumplir para lograr sus propósitos.

Los jóvenes se enfrentan a la competencia y a la exclusión, en todos los ámbitos de la vida social, pero especialmente en el campo educativo. Han aprendido que el tener una profesión puede abrir nuevas oportunidades, por lo que se esfuerzan, tanto ellos, como sus familias para lograr una meta que en el imaginario colectivo es ampliamente valorada. Para una gran parte de los jóvenes que ingresan a la educación superior en nuestro país, el hecho de haber logrado ingresar a la universidad es ya una forma de obtener un mayor reconocimiento y un mejor posicionamiento en los diversos espacios sociales en los que se insertan. A pesar de las dificultades, tanto económicas como de herencia cultural de muchos de ellos, logran llegar a la universidad y transitar por ella. Este fenómeno es explicado la mayor parte de las veces como el resultado del esfuerzo individual y/o por las capacidades innatas que los estudiantes poseen. Incluso ellos mismos, en muchas

ocasiones también se califican a sí mismos utilizando ese discurso. Sin embargo, la realidad social es mucho más compleja, y reducirla a explicaciones como las anteriores, nos impide ver otras aristas de gran importancia. Tal es el caso de las oportunidades educativas que brinda la propia sociedad.

Una sociedad como la mexicana con tanta pobreza, optó en ciertos momentos históricos del siglo XX por apostar por la educación como una manera de generar desarrollo. Lo anterior abrió las oportunidades a sectores de jóvenes que en otros momentos no hubieran tenido los recursos para ingresar a la educación superior. Así, tenemos ya varias generaciones de estudiantes a los que podríamos ver como beneficiarios de esta apuesta, la cual les ha procurado movilidad social.

Pero no sólo eso, una vez insertos en la institución educativa, los jóvenes sufren una transformación importante, pues las reglas de la escuela y sobre todo las de la carrera elegida, van a generar en ellos nuevas formas de hacer y de ser, a la par que los propios estudiantes influyen y transforman también sus espacios sociales. Por ello, considero importante acercarme al conocimiento de estos fenómenos desde una perspectiva sociológica que capte la complejidad de estos procesos.

Esta investigación tiene como **objetivo** conocer cómo los estudiantes pueden utilizar los recursos con los que cuentan y que obtienen a partir de los diferentes espacios en los que interactúan tales como la familia, el barrio, los medios de comunicación, la misma universidad y cómo ello tiene relación con el éxito y nivel de logro que obtienen dentro del ámbito escolar. Me interesa abordar el éxito y logro escolar y no el fracaso, debido a que es crucial saber qué es lo que la institución está haciendo, junto con otros factores, de manera positiva, pues ello puede ayudar a tener una visión más completa y compleja de la educación en México, cuyas investigaciones están más centradas en los problemas que en lo que funciona adecuadamente.

La población con la que se llevó a cabo este estudio fue la de los estudiantes del último año de psicología y de enfermería de la FES Zaragoza de la UNAM. Dado el contexto socioeconómico y cultural en el que se ubica la FES Zaragoza, es un lugar propicio para investigar qué es lo que estos jóvenes, que acceden a la educación superior, están llevando a cabo para tener éxito o logro escolar, a pesar de tener condiciones desfavorables, o bien el papel que la propia institución está jugando para influir al respecto.

Los jóvenes estudiantes de la carrera de Psicología y de Enfermería, que fueron motivo de este estudio, pertenecen a un estrato social definido por un nivel socioeconómico bajo y medio bajo, habitan en zonas consideradas peligrosas por el índice de delincuencia como Iztapalapa y Cd. Nezahualcóyotl, tienen padres y madres con un nivel de escolaridad bajo, y la mayoría de ellos es la primera generación en llegar al nivel licenciatura en sus familias. (Sánchez, 2004). De hecho dentro de la FES-Zaragoza, son los estudiantes que tienen menos recursos económicos (enfermería los más pobres, seguida de psicología) (Programa de Tutorías, FES-Z, 2007).

La intención analítica es problematizar la situación social de los estudiantes a través de **la teoría de la Acción Práctica** de Pierre Bourdieu. Conceptos tales como capital social, económico, cultural, simbólico, así como el de hábitus, campo e illusio, configuran una red analítica que permite adentrarse en el fenómeno a partir de varias aristas, así como establecer relaciones entre diversos factores que entran en juego con respecto del éxito escolar y que posibilitan una explicación más profunda y cercana a la realidad social que se estudia.

Mis preocupaciones se centran en conocer si existe una relación entre la forma como los estudiantes, dada su situación social poco privilegiada, utilizan sus recursos económicos, culturales, simbólicos y sociales con sus resultados escolares. Se consideraron tanto los criterios institucionales de éxito y logro escolar, como la percepción de los estudiantes al respecto.

Se buscó encontrar regularidades en la forma en que combinan los recursos mencionados y hacer una comparación entre estudiantes exitosos y con logro al interior de cada carrera y después entre las dos carreras.

Así mismo, se indagan los siguientes aspectos: a) la influencia del campo escolar en las prácticas cotidianas interiorizadas a partir del proceso de socialización que tienen los estudiantes, b) la influencia de las valoraciones familiares sobre la educación superior y del esfuerzo para superar obstáculos, así como c) el papel de las redes sociales en relación con el éxito escolar, y dado que los medios de comunicación masiva están presentes en la vida cotidiana de los estudiantes y la información y formación que a partir de ellos se adquiere genera expectativas de vida a la par que el campo escolar, se indagará d) de qué manera influyen los medios de comunicación en el tipo de trayectoria escolar.

Todo lo anterior es relevante, pues al conocer las diferencias que puedan existir entre estudiantes exitosos y con logro, en las combinatorias de sus capitales: económico, cultural, social y simbólico, se podrá en un futuro diseñar estrategias que permitan potenciar el éxito en un mayor número de alumnos.

La dinámica del fenómeno y el referente teórico utilizado, requirieron de la construcción del contexto escolar institucional donde se ubica el problema que se investigó, lo cual implica hablar sobre la UNAM, la FES Zaragoza y las Carreras de Enfermería y Psicología en específico.

Por otra parte, en lo que se refiere al nivel del caso concreto, se elaboró un cuestionario el cual se aplicó a la mayor parte de los estudiantes de psicología y enfermería del último año de la carrera, a partir del mismo se obtuvo información sobre los capitales de los estudiantes y sobre su illusio. El cuestionario tuvo preguntas cerradas y abiertas. También se solicitó información institucional, referente al rendimiento, rezago y tiempo de realización de los estudios de los estudiantes.

El análisis de la información se realizó a partir de la construcción de un índice de trayectoria escolar actual con la información institucional, con lo cual se establecieron cuatro tipos o niveles de logro: exitoso, bueno, regular y suficiente. Estos tipos, se cruzaron con las variables elegidas e índices contruidos a partir de la información obtenida del cuestionario, en el caso de las preguntas cerradas. Una vez realizados los cruces se procedió a construir las combinatorias de capitales, para determinar las semejanzas y diferencias entre los niveles de logro. En el caso de las preguntas abiertas, se llevó a cabo análisis de contenido y estos resultados sirvieron para complementar el análisis estadístico.

Esta investigación muestra la importancia de reinterpretar, a la luz de una realidad distinta a la francesa, la propuesta teórica de la Acción Práctica. La forma en que la teoría se aplica a los resultados del caso es interesante, pues a la par que permite mostrar la complejidad de la realidad social de los estudiantes, permite hacer visible la importancia que tienen el campo institucional y el disciplinar en el éxito y logro de estos universitarios.

El trabajo está estructurado de la siguiente manera:

El **capítulo 1** denominado “**Referente Teórico**”, ubica al lector dentro de la perspectiva teórica que guía este estudio. En primer lugar se hace un análisis de la sociedad moderna y sus críticas. En segundo lugar se aborda el tema de la desigualdad social y educación. En tercer lugar se describe la teoría de la Acción Práctica de Pierre Bourdieu así como su aplicación al ámbito de la educación, los estudios que desde su enfoque se han referido al éxito y logro escolar, su influencia en la investigación en México y los estudios realizados en nuestro país. Por último se definen los conceptos de éxito social y éxito escolar.

El **capítulo 2** denominado “**Descripción del Campo Educativo**”, Se habla de la Universidad Nacional Autónoma de México haciendo una breve semblanza, así como su expansión a partir de unidades periféricas, dentro de las cuales se

describe específicamente a la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, campo dentro del cual se realizó esta investigación. Por último se habla de las carreras de Psicología y Enfermería motivo de este estudio, pues las mismas conforman campos específicos con sus formas de organización, normas y hábitos propios.

El capítulo 3, se denomina “**Perspectiva Metodológica e Instrumentos de Investigación**”, en el que se explica la perspectiva metodológica que se tiene a lo largo de la investigación, haciendo ver su relación con la perspectiva teórica y cómo esto lleva a la construcción de los instrumentos de investigación.

El capítulo 4, se denomina “**La Teoría de la Acción Práctica y el Caso de la FES-Zaragoza UNAM**”, el cual comienza con una primera parte en la que se muestra la caracterización estadística de las carreras de enfermería y psicología a partir de las diferentes dimensiones y variables que se consideran para el estudio, haciendo ver de entrada la situación de conjunto y un primer análisis e interpretación de los datos. En la segunda parte se observan las relaciones entre los tipos de trayectoria actual de los estudiantes y las diferentes combinatorias de capitales de los estudiantes.

Por último el apartado referente a las **Conclusiones**, en el que se hace una serie de consideraciones sobre la pertinencia del enfoque teórico y metodológico, las relaciones hipotéticas y del cumplimiento de los objetivos.

CAPITULO 1 REFERENTE TEÓRICO.

Las relaciones sociales, estructuras e instituciones.

La sociología es una ciencia que se encarga del estudio de las relaciones sociales estructuradas a través de una regulación e institucionalidad. (Giner, 1993:87) En este sentido las principales dimensiones institucionales son la economía, el poder, la social y la cultural, cada una de ellas con sus propias instituciones que regulan diversos aspectos, así por ejemplo dentro de la economía encontramos a la producción, la distribución, que regulan a la riqueza dentro de la sociedad. En el caso del poder (política) al Estado, el gobierno, el derecho, que regulan la participación dentro de la sociedad. En lo que respecta a la cultura, la tradición, la religión, regulan a través de creencias, valores, de la ética y la moral, las cuestiones relativas a la vida y la muerte.

Por último la dimensión propiamente social, que regula, a través de la familia y los sistemas educativos, las relaciones sociales, a partir del proceso de socialización. Este se define como un proceso por el cual, el individuo es influido por su sociedad e incorporado a ella como miembro constituyente suyo. Consiste en un aprendizaje en virtud del cual el individuo aprende a adaptarse a sus grupos y a hacer suyas sus normas, imágenes y valores que a la postre se plasman en conductas. Es permanente y dura toda la vida. (Giner, 1993: 87)

En la mayoría de las sociedades, la familia y los sistemas educativos son las principales instituciones socializadoras. Otras influencias incluyen los grupos de pares (grupos de amigos donde se establecen relaciones relativamente igualitarias) y los medios de comunicación. El reconocimiento de la necesidad de escolarización formal disminuye el control que la familia y los grupos de pares ejercen sobre los procesos de socialización. Educar significa enseñar de un modo deliberado hábitos y valores.

Por otra parte, las relaciones sociales, no han sido siempre iguales, su estructura y regulación han variado históricamente, conforme a proyectos diferentes de sociedad, por lo que es importante acotar que las sociedades actuales están marcadas por el proyecto de la modernidad, el cual vino a modificar la organización de las mismas a partir de una nueva visión del mundo.

Modernidad, surgimiento y características.

La modernidad es un proceso y un proyecto cuyos cortes temporales varían de autor en autor, sin embargo hay un acuerdo bastante consolidado de que surge a partir del siglo XVIII, con acontecimientos tales como la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. Es un proyecto occidental de origen europeo, que no se podría definir como homogéneo, pero sí como expansivo, que poco a poco va ganando terreno e instalándose en diferentes países europeos, para después extenderse a otras latitudes generando modernidades diferentes de acuerdo a las culturas particulares donde se inserta, pero con algunas características generales homogéneas en cuanto a la visión del mundo, de la sociedad y su organización (Beriain, 2002, p. 3)

Los cambios fundamentales que implicó el proyecto moderno en Europa así como sus contradicciones las podemos analizar a partir de dos de los ideales de la Revolución Francesa: la libertad y la igualdad.

La libertad es uno de los principales argumentos del proyecto moderno y está en estrecha relación con nuestro tema, pues surge el individuo como sujeto de derechos y obligaciones, y con la posibilidad de elegir sobre su propio destino.

Éste es un aspecto muy importante con respecto de épocas premodernas en las que el origen determinaba la forma de vida y en el que siempre se era en relación a otros. Había un fuerte vínculo con la colectividad tradicional la cual tenía una estratificación rígida y escasa movilidad social tanto horizontal (ocupaciones) como vertical (ascenso o descenso en la escala social).

Este aspecto está vinculado a la economía y se da en términos de la relación entre patrones y trabajadores. La producción se organiza a partir de hombres formalmente libres, no de siervos como en la época premoderna. El arraigo a la tierra como forma de subsistencia cambia por la producción en la fábrica (esto debido al desarrollo de la ciencia y la tecnología), lo cual implica una nueva forma de organización del trabajo, así se desliga al trabajador del producto elaborado, pues éste vende ahora su fuerza de trabajo. El ser humano es dueño de sí mismo y responsable de su subsistencia, por lo que la propiedad viene siendo un elemento fundamental que lo posibilita a ejercer su libertad respecto de su propia vida y que le permite una movilidad social que no se conocía en las etapas premodernas (Castel, 2003: 2,3).

Las nuevas rutinas de trabajo reguladas a través de una organización burocrática, vienen a romper con las normas antes establecidas, creando nuevas formas de vivir y relacionarse e incluyendo la idea de que somos lo que hacemos, el trabajo viene a jugar un papel fundamental en la vida de los seres humanos y a ser más importante su cumplimiento que cualquier otra cosa de índole personal (Beriaín, 2002, p. 12).

El factor de la racionalidad instrumental juega un papel muy importante y la economía hace suyos los ideales de productividad eficiente (Weber, 1978), objetiviza las relaciones no sólo de producción sino incluso las personales, los ritmos se adaptan a los del trabajo y su organización, siendo éste un eje importante de la vida moderna, pero que a la vez genera problemas como la anomia de acuerdo con Durkheim (Ramos, 1999) y alienación como bien lo han señalado los marxistas y la Escuela de Frankfurt (Horkheimer y Adorno, 1969: 15-99). La vida personal se ve limitada a un horario establecido, a reglas y normas institucionales, lo cual señala una primera contradicción del discurso de la modernidad: libertad personal o autodeterminación contra regulación institucional de la sociedad sobre los individuos (Wagner, 1997).

La forma de producción capitalista vigente dentro del proyecto de la modernidad, conduce a la gran contradicción de ver una gran cantidad de personas sometidas a las decisiones de los que detentan la propiedad de los medios de producción para poder sobrevivir.

Es decir la libertad individual se acota solo a los que pueden tener ciertos soportes, recursos o posiciones dentro del campo social, que les permiten visualizar y llevar a cabo metas individuales.

Aunque los derechos individuales estén plasmados en las constituciones nacionales y a nivel internacional, su ejercicio deja mucho que desear, dadas las condiciones económicas vigentes.

Esto nos lleva a la segunda gran contradicción, la modernidad proclama la igualdad, refiriéndose a las oportunidades, todos los individuos tienen en teoría, la misma oportunidad de acceder a formas de vida que les plazca, sólo es necesario el esfuerzo, el trabajo, la creatividad, es decir depende de las capacidades individuales el poder sortear los obstáculos para la autorrealización. Esto no es así, las oportunidades, como bien han señalado los críticos reproduccionistas culturales (Bourdieu, Passeron, entre otros), están mediadas por estructuras económicas y culturales que si bien no determinan, limitan la posibilidad de acceder a ellas.

Sin embargo, dentro del proyecto de la modernidad, la idea de progreso es importante y sigue vigente. Es decir, la mirada cambia hacia el futuro y la idea de progresar individual y socialmente es un aliciente continuo y un sufrimiento de la vida moderna (en el sentido de que nunca se está conforme, nunca se es suficientemente bueno, exitoso y por consiguiente feliz). Y la mayor parte de las veces se atribuye ese progreso al esfuerzo individual, sin considerar las diferentes condiciones de vida de los sujetos.

Así pues esta investigación se encuadra dentro de la sociedad moderna, en la dimensión institucional social y específicamente dentro de las instituciones educativas, en un espacio de escolarización formal y atenderá al tema de la desigualdad social en relación con la educación, el logro y éxito escolar.

Desigualdad social y educación: ¿movilidad social o reproducción social?

Como ya se enunció uno de los principales ideales del proyecto de la modernidad es la igualdad de oportunidades (Castel, 2003) para que los sujetos puedan desarrollarse libremente en el entorno social, oportunidades que van ligadas con la idea de progreso, aspecto muy exaltado hasta la fecha dentro de las sociedades modernas. (Koselleck, 1993)

Una de las formas de lograr este progreso ha sido a partir de la educación escolarizada, jugando la escuela en este período moderno un papel preponderante como institución que hace suyo el proyecto modernizador y tiene los elementos para promover que estas ideas se extiendan y legitimen.

En este sentido, podría pensarse que las sociedades modernas, generan una menor desigualdad social, al abrir mayores oportunidades, específicamente al abrir las oportunidades educativas a todos los sectores sociales. Lo anterior en parte es cierto, si hacemos la comparación con las sociedades premodernas. En éstas la educación se impartía tan sólo a pequeños sectores privilegiados, mientras que en las sociedades modernas se incluye a todas las personas como posibles beneficiarios de la misma.

La realidad dista, sin embargo, de ser favorable, según informe de la ONU cada vez es más profunda la desigualdad en todo el mundo, hay mayor desigualdad que hace 10 años, un abismo entre las economías estructuradas y las no estructuradas, la distancia es cada vez mayor entre trabajadores calificados y no calificados, así como una creciente disparidad en la salud, la educación y las

oportunidades de participación social, económica y política, todo lo cual ha ido de la mano con la globalización¹. (ONU, 2005 p. 1)

Este informe nos remite a plantearnos las críticas que se le han hecho a la modernidad y a las contradicciones que entraña. Los marxistas ya señalaban la dificultad que implica el que exista menor desigualdad social en sociedades cuyo sistema de producción está basado en el capitalismo, debido a que para que pueda obtenerse beneficio se debe hacer a costa del salario de los trabajadores y del excedente no pagado de trabajo, es decir para que el sistema capitalista pueda funcionar son necesarias las desigualdades y éstas, cuanto más se desarrolla el capitalismo más se profundizan. (Ritzer, 1996). Para que las sociedades puedan reproducir su estructura es necesario contar con aparatos ideológicos del Estado, y en este sentido la escuela y la educación que se imparte es uno de ellos, como lo propone Althusser, que ve en el sistema educativo una forma de control social. (Giroux, 1995: 109-114).

Para esta corriente, la clase social a la que se pertenece, es un factor determinante en cuanto a la posibilidad de entrar a una educación escolarizada y abrir así nuevas oportunidades y el propio sistema educativo reproduce el sistema social desigual, basado en las clases de origen.

Sin embargo, para los reproduccionistas culturales, la reproducción no puede explicarse tan sólo a partir de la clase social, sólo opera si simultáneamente se logra una hegemonía cultural y ejerce el poder simbólico. Esto es, se requieren ciertas habilidades, conocimiento, gusto, prácticas sociales que son las valoradas socialmente e impuestas por la clase dominante para poder acceder a un mejor estatus dentro de la escala social y la educación hace suyos estos elementos para definir quién entra a una institución educativa, quién permanece y logra transitar con éxito (Bourdieu y Passeron, 1998).

¹ Globalización se define de acuerdo a Mittelman como “una transformación histórica de la economía, del estilo de vida y de los modos de existencia; en la política, significa una pérdida del grado de control que se ejerce localmente, de manera que la situación de poder cambia en proporciones variables por encima y por debajo del estado territorial; en la cultura, significa una devaluación de los logros de una colectividad y de la manera en que ésta se percibe a sí misma. Esta estructura a su vez puede generar adaptación o resistencia” (Mittelman, 2002, pp. 19-20)

Me parece que la situación es mucho más compleja, la escuela, si bien tiene un papel necesario de preservación o reproducción, a su vez, permite el cambio, la transformación y es vehículo de movilidad social para un sector de estas mismas clases, que logra acceder, transitar y egresar con logro o éxito. Es además importante considerar que las instituciones educativas, a la par que se encuadran y relacionan con cuestiones estructurales económicas y de poder, también se conforman de agentes sociales como los propios estudiantes, los profesores y administrativos, que al interactuar generan dinámicas propias y cambios internos en la institución (un hábitus propio).

Como señala el informe de la ONU, la calificación como trabajador, es ahora más que nunca un aspecto relevante. Así la educación y especialmente la educación superior en una sociedad del conocimiento, sigue siendo un elemento importantísimo de movilidad social, aunque dependiendo de las políticas educativas, y de los elementos económicos y culturales de clase, así como de la complejidad interna propia del sistema educativo, podrá o no ser accesible a mayor número de personas de diferentes estratos sociales y podrá o no contribuir a disminuir la desigualdad social.

Teoría de la Acción Práctica de Pierre Bourdieu

Se retoma a Pierre Bourdieu y su teoría de la Acción Práctica, porque se considera que ha desarrollado ampliamente argumentos teóricos que permiten hacer un análisis de la sociedad moderna y en especial de sus contradicciones.

Bourdieu retoma del marxismo, elementos como que la realidad social es un conjunto de relaciones de fuerza entre clases históricamente en lucha unas con otras.

Por otra parte, tiene una importante influencia de Weber en lo que respecta a los aspectos de la comprensión y la legitimidad, pues de éste retoma que la realidad

social es un conjunto de relaciones de sentido y que toda dominación social debe ser reconocida, aceptada como legítima, tomar un sentido, de manera que los dominados se adhieran al principio de su propia dominación y se sientan solidarios de los dominantes en un mismo consenso sobre el orden establecido.

A partir de estas influencias realiza una explicación de cómo las sociedades se reproducen a sí mismas, pero para ello combina elementos estructurales objetivos con elementos de acción subjetivos, lo cual permite dar cuenta de la complejidad de los fenómenos sociales.

La Teoría de la Acción Práctica de Bourdieu, epistemológicamente hablando, está en “contra del materialismo positivista, ya que sostiene que los objetos de conocimiento son contruidos y no pasivamente registrados, y también está en contra del idealismo intelectualista, pues considera que el principio de esta construcción es el sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes constituido en la práctica y orientado hacia funciones prácticas” (Bourdieu, 1991: 91)

Bourdieu sostenía que oponer subjetividad y objetividad, estructura y acción, imponía serios obstáculos al desarrollo del conocimiento de la realidad social, e intentó construir una explicación integral, que articulara los niveles micro y macro de análisis de la misma. Influido por el existencialismo, que enfatiza el papel de la conciencia libre, indeterminada de los agentes y por el estructuralismo enfocado a comprender el poder causal de las estructuras que operan más allá de la conciencia de los individuos, para moldear sus preferencias y sus aspiraciones, intenta realizar una síntesis de las mismas en un esfuerzo por integrar individuo y sociedad (Favela, 2005).

Pretende explicar de qué manera se relaciona la acción individual con las estructuras sociales. Sostiene que lo social se expresa tanto en las estructuras objetivas que son independientes de la conciencia y la voluntad de los individuos, grupos, clases o sectores, como en las subjetividades a partir de esquemas de

percepción, de pensamiento, de acción que constituyen socialmente estas subjetividades (Bourdieu, 1991).

Así, Bourdieu es un estructuralista constructivista, como él mismo se autodenomina. En su libro *Cosas Dichas* (Bourdieu, 1988), el autor comenta, que sus dudas al respecto del estructuralismo iban en el sentido de que éste no incluía a los agentes, tanto Levi-Strauss como Althusser, tendían a abolirlos y hacían de ellos epifenómenos de la estructura. Recalca que habla de agentes y no de sujetos, porque aquellos no son autómatas regulados como relojes, sino que llevan a cabo acciones, en las cuales están presentes los principios adquiridos a través de la experiencia, lo que les permite llevar a cabo infinidad de comportamientos adaptados a la infinidad de situaciones posibles, que ninguna regla puede prever.

También aclara, que si bien los agentes pueden actuar orientados hacia fines, esto sucede sin que los agentes tengan conciencia de que lo están haciendo, al estar dirigidos por estos fines. Para dar cuenta de esta paradoja, el autor recrea el concepto de hábitus, el cual toma de la filosofía aristotélica-tomista, y más recientemente de Panofsky (1986) en su obra *Arquitectura Gótica y Escolástica*, como una forma de escapar de un estructuralismo sin agente y de una filosofía del sujeto.

Bourdieu considera que la acción que guía al “sentido del juego” social, si bien tiene la apariencia de ser racional, no tiene la razón por principio, ya que las condiciones del cálculo racional, no están dadas en la práctica, ya que el tiempo es contado, la información limitada, por ejemplo. A pesar de ello, los agentes hacen “lo único que se puede hacer”, debido a que se abandonan a las intuiciones de un sentido práctico producto de la exposición durable a condiciones semejantes o aquellas en las cuales están colocados. Hablar del hábitus como “sistema de esquemas adquiridos que funcionan en estado práctico como categorías de percepción y de apreciación o como principios de clasificación al mismo tiempo que como principios organizadores de la acción, era constituir al agente social en

su verdad de operador práctico de construcción de objetos” (Bourdieu, 1988: 25-26)

Así, el autor le devuelve al sujeto, su capacidad generadora dentro de la sociedad, al darle una autonomía relativa, que si bien permite la reproducción, ésta se da no en función de elementos meramente externos al sujeto, como el aspecto económico, sino que es una combinación en la que tanto la posición que ocupe el sujeto dentro del espacio social, el cual concibe como un campo de fuerzas, en el que hay lucha por obtener el poder, cómo el hábitus que ha sido generado a partir de esta posición que ocupa, pero que es susceptible de transformación y de transformar, juegan un papel importante en este proceso.

La internalización de las estructuras es resultado de la socialización del individuo, a partir de sus diferentes agencias de socialización, por lo que las prácticas generadas por las condiciones de vida de los grupos sociales así como la forma en la que estas prácticas vislumbran una relación concreta con la estructura social, esto es, el “espacio de los estilos de vida” son aquellos productos del hábitus que devienen en sistemas socialmente clasificados. Bourdieu propone una diferenciación de los hábitus en función de la clase social, encontrándose en cada una, multiplicidad de matices al modelo general. (Bourdieu, 1988, p. 169)

Lo anterior nos lleva a analizar el concepto de clase social que maneja el autor, y entender su relación con otros conceptos como campo y capitales, que se encuentran estrechamente relacionados, pues es justamente debido a este encuadre estructuralista-constructivista dentro del que se maneja Bourdieu, que realiza una aproximación diferente e interesante a la de otros críticos de orientación marxista (Althusser y Poulantzas por ejemplo). En primer término, una tipología dentro de la que se podría encuadrar su pensamiento es la que realiza E. O. Wright, quien sistematiza los estudios actuales de las clases sociales, diferenciando tres grupos de teorías: las que se centran en los *intereses materiales*, las que se centran en las *experiencias vividas* y las que se centran en

las *capacidades colectivas*. Bourdieu, pertenece a las que se centran en las experiencias vividas. (Álvarez, 1996).

Para explicar lo que considera como clase social es necesario aludir a la forma en que Bourdieu analiza el mundo social, para ello utiliza la idea de que es un espacio multidimensional y construido sobre la base de los principios de diferenciación o distribución. Estos principios tienen que ver con las propiedades que detentan los que “juegan” dentro de este espacio y que les confieren cierta fuerza, a la par que implican una posición relativa dentro del mismo. No es posible ocupar dos posiciones al mismo tiempo. Esta posición está en función del volumen global de capital que los agentes posean y de su composición. En cuanto a la forma del espacio social, hay que aclarar que no es la misma lo largo de toda la historia ni de todas las sociedades, sino que la forma que adopta depende de la distribución adoptada dentro de cada campo, al mismo tiempo que de la distribución de los campos dentro del espacio. Esta forma suele estar jurídicamente garantizada y socialmente reconocida entre los agentes definidos por su posición relacional, y determina los poderes actuales o potenciales de los diferentes campos y la forma de acceso a los provechos específicos que procuran. (Bourdieu, 1984)

Ahora bien, estos campos no adoptan una posición estática, sino que son campos de fuerzas de poder, de oposición, de lucha, que bien conservan la estructura o bien, en determinadas ocasiones, la transforman. Los campos funcionan gracias a que los agentes «invierten» y, así, «comprometiendo sus recursos y pretendiendo alcanzar sus posturas, contribuyen, por su mismo antagonismo, a conservar la estructura o, en ciertas condiciones, a transformarla. (Bourdieu, 1982 en Álvarez, 1996). Así, el campo se define como “el conjunto de posiciones distintas, exteriores las unas de las otras, definidas las unas en relación con las otras, por relaciones de proximidad, alejamiento o por debajo, encima, este campo es construido de manera que los agentes o los grupos son distribuidos en él de acuerdo a las diferentes especies de capital cuya posesión define la pertenencia a una clase y cuya distribución determina la posición en las relaciones de fuerza

constitutivas del campo de poder y, al mismo tiempo, las estrategias que pueden adoptarse en esas luchas son simultáneamente unos instrumentos de poder, desigualmente poderosos en realidad y desigualmente reconocidos como principios de autoridad o signos de distinción legítimos”. (Bourdieu, 2005, p. 30; Bourdieu, 1988, p. 317)

En el espacio social es donde se reconocen las clases, sus condiciones — propiedades ligadas a un cierto tipo de condiciones materiales de existencia y prácticas— y sus posiciones —lugar ocupado en el espacio social por relación a los otros grupos de clases. Bourdieu distingue entre las clases que el sociólogo hace “sobre el papel” a partir de observar dichas posiciones dentro del espacio social y las “clases movilizadas”, aquellas que actúan en un momento histórico a partir de sus hábitos parecidos e intereses comunes, constituyendo un grupo con una visión compartida del mundo y generando una representación que lo hace existir como fuerza política. (Alvarez, 1996)

Esta forma de definir las clases sociales, hace que el autor no comparta las visiones realistas, en las que la clase social existe de manera objetiva a partir de condiciones principalmente económicas, ni tampoco las relativistas nominalistas en las que las clases sociales no existen sino como artefactos teóricos. Así, la labor del sociólogo sería la de estudiar la clase probable, de acuerdo a la posición en que se encuentren los agentes, así como la probabilidad de que los agentes se reúnan y generen acciones comunes, mientras más cercanas estén las personas dentro del espacio social, más probabilidad de que lleven a cabo acciones comunes. Esto no implica, que las personas de diferentes posiciones no se reúnan, pero las estructuras que se forman de aquellas que están en posiciones similares tienden a perdurar más.

Bourdieu también dice que las clases sociales no se definen por una propiedad o por la suma de propiedades, sino por “la estructura de las relaciones entre todas las propiedades pertinentes, que confiere su valor a cada una de ellas y por los efectos que ejerce sobre las prácticas” (Bourdieu, 1991: 104) No se pueden

establecer unos límites claros de clase, es el sociólogo quien lo hace, de acuerdo a sus intereses de estudio. Sin embargo, el autor considera que hay dos elementos que podrían ayudar a establecer algunas diferencias: los capitales que poseen actualmente y la antigüedad o trayectoria de clase que siguieron. El desplazamiento de los agentes en el espacio social no se da de manera casual sino que sigue una trayectoria según su procedencia. Por lo tanto para analizar las clases sociales es necesario considerar elementos objetivos (bienes), subjetivos (conciencia), de acción (movimientos) y el aspecto diacrónico (trayectoria). (Alvarez, 1996)

Las clases se definen por el lugar que se ocupa en el espacio social, las condiciones sociales de existencia del individuo y que están condicionando el hábitus.

El hábitus como “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente reguladas y regulares sin ser el producto de la obediencia a reglas, y, a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizada de un director de orquesta” (Bourdieu, 1991: 92), tiende a definir las oportunidades de éxito o fracaso de cada grupo.

Estas disposiciones al ser internalizadas son transformadas en aspiraciones y en expectativas individuales, que luego se externalizan en acciones individuales y colectivas que tienden a reproducir las estructuras objetivas de oportunidades de vida de los miembros de cada clase social.

No obstante, reconoce la agencia individual, pues la libertad individual no se cancela, aunque tenga como límites las condiciones históricas y socialmente situadas de su producción. Por eso dice: “cada sistema de disposiciones individuales es una variante estructural de los otros en el que se expresa la singularidad de las posiciones en el interior de la clase y de la trayectoria” (Bourdieu, 1991: 104) y “no hay dos historias individuales idénticas, no hay dos hábitos idénticos, aunque existan clases de experiencias, y por tanto, clases de hábitos, los hábitos de clase” (Bourdieu, 2000: 75).

En cuanto a la posibilidad de cambio del hábitus, es muy poca, según el autor, porque las primeras experiencias de socialización son más formativas de las disposiciones internas que las experiencias posteriores. Puede haber procesos de adaptación que transcurren en la medida que el individuo enfrenta nuevas situaciones, pero el proceso es lento, inconsciente y se inclina más a realizar ajustes que a alterar las disposiciones primarias. (Favela, 2005).

La acción social está orientada por un sentido práctico, por lo que podría llamarse un sentido del juego. Éste es la puesta en movimiento del hábitus en un campo social específico, con la creencia de que vale la pena luchar por las cosas que están en juego en ese campo, el cual viene siendo un espacio de lucha donde se enfrentan los actores, a partir de una distribución desigual de los capitales, con la intención de modificar sus posiciones relativas en el campo e incluso cambiar las reglas del juego (Favela, 2005).

A lo que se refiere Bourdieu con capital es a “los recursos de diversas clases, que son o pueden llegar a ser eficientes en la lucha por la apropiación de los bienes que están en juego en el campo. El capital es cualquier recurso que pueda otorgar fuerza, poder y provecho a su poseedor y que es empleado en la lucha social” (Favela, 2005: 221-222). Estos capitales se van construyendo a partir de los diferentes espacios sociales en los que los individuos interactúan y por lo mismo no son fijos, sino que se reconstruyen constantemente, haciendo también que las

posiciones en el campo varíen. Los capitales a los que se refiere Bourdieu son los siguientes:

Capital económico, son los recursos materiales, financieros, entre los que el dinero ocupa un lugar preeminente por su papel de equivalente universal. Este capital según Bourdieu posee un peso preponderante en la lucha en todos los campos. (Giménez, 2002:18-20)

Capital Social, que se define como el conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento, es decir de pertenencia a un grupo, en cuanto que conjunto de agentes que poseen no sólo propiedades comunes sino que están también unidos por vínculos permanentes y útiles. El volumen de capital social que posee un agente social, depende de la extensión de la red de vínculos que puede movilizar efectivamente así como del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) que cada uno de aquellos a los que está vinculado posee en propiedad y que ejerce un efecto multiplicador en el capital propio. (Bourdieu, 2001: 82-87)

Capital simbólico, que se define como cualquier especie de capital (económico, cultural, social) cuando es percibido según unas categorías de percepción, unos principios de visión y división, unos sistemas de clasificación, unos esquemas clasificadores, unos esquemas cognitivos que son, por lo menos en parte, fruto de la incorporación de las estructuras del campo considerado, es decir de la estructura de la distribución del capital en el campo considerado, es un capital de base cognitiva, que se basa en el conocimiento y el reconocimiento. (Bourdieu, 1997: 151-152)

Capital cultural, se refiere a los diferentes conjuntos de competencias lingüísticas y culturales que heredan los individuos por medio de límites establecidos debido a la clase social de sus familias. Es decir heredan grupos de significados, calidades de estilo, modos de pensamiento, tipos y disposiciones, a los cuales les son asignados cierto valor social y estatus, como resultado de lo que la clase o clases

dominantes etiquetan como el capital cultural más valioso (Bourdieu, en Giroux, 1992, p. 119-121).

Bourdieu distingue tres formas de capital cultural:

“En estado **incorporado**, bajo la forma de disposiciones duraderas del organismo, el cual exige trabajo de inculcación y de asimilación, ya que es un trabajo de adquisición personal. Es una propiedad que se convierte en una parte integrante de la persona, un hábito. La acumulación de capital cultural incorporado comienza desde el origen, por ello es una transmisión disimulada del capital económico. En estado **objetivado**, se refiere a lo que es transmisible en su materialidad (libros, obras de arte, etc.), aunque aclara que no basta con tenerlo sino que es necesario poder apropiarse del mismo, comprenderlo y saber utilizarlo. En estado **institucionalizado**, serían los títulos, como una patente de competencia cultural que confiere a su portador un valor convencional constante y jurídicamente garantizado desde el punto de vista de la cultura. En todos los casos el valor del capital cultural está relacionado con la escasez del mismo dentro del contexto social” (Bourdieu, 1987: 11-12)

Un aspecto interesante de los capitales es que aún cuando están claramente diferenciados, pueden devenir o convertirse en otro tipo de capital bajo ciertas condiciones (Bourdieu, 1988) , así, por ejemplo, el capital social puede convertirse en capital económico, por ejemplo, al obtener un empleo bien remunerado gracias a la recomendación de un amigo influyente, y también el capital económico puede devenir en capital cultural, al posibilitar la adquisición de significados, estilos, pensamientos, socialmente más valorados a partir de cierta educación escolar.

La diferencia de magnitud y de composición de capital que detentan los diferentes actores es lo que define que haya actores dominantes y actores subordinados, todos inmersos en el juego, orientando su acción de acuerdo a su hábitus y su interés intuitivo, natural, resultado de su reiterada participación en el juego. (Favela, 2005).

Ahora bien, lo anterior trae a colación otro concepto: la Illusio, la cual se refiere a la creencia en el valor de los bienes simbólicos del campo y la necesidad de actuar de cierto modo de acuerdo a los recursos con los que se cuenta para obtenerlos. Es decir, aceptar que lo que acontece en el juego social tiene un sentido, sus apuestas son importantes, y dignas de ser aceptadas. La illusio da la oportunidad a los sujetos de generar un sentido para sus vidas y una identidad, así como la posibilidad de que compartan el sentido de sus acciones con otros. Cada campo activa una illusio específica, como reconocimiento tácito a la apuesta propuesta.(Bourdieu, 1997).

Una vez expuestos los principales conceptos de la Teoría de la Acción Práctica de Bourdieu es necesario hacer una serie de comentarios al respecto, para resaltar aquellos que consideramos que son valiosos y aportan mucho al análisis de la realidad social y también hacer explícitos algunos aspectos que resultan ambiguos o en los que no queda suficientemente clara su aplicación empírica.

En primer término, me parece que uno de los grandes aciertos de la Teoría de la Acción Práctica de Bourdieu es la de incluir, tanto la parte estructural como la acción subjetiva, el incluir la agencia individual, hace que sea una teoría realmente dialéctica, en la que las contradicciones que surjan dentro del espacio social entre los diferentes campos que lo conforman (estructuras) y las prácticas o acciones de los sujetos dentro de los mismos, en esa lucha por ganar (o al menos conservar) sus posiciones, hace que la realidad social sea vista y analizada como algo complejo, alejado de lo lineal y dinámica, con posibilidades de cambio, tanto para las propias estructuras sociales, como para los sujetos que están inmersos en ellas.

Es también algo importante que se aleje de una perspectiva relativista, y que incorpore a las estructuras como algo que existe independientemente de los sujetos, fuera de ellos, aún cuando éstos puedan llegar a influir en ellas. Así, las condiciones de vida de los sujetos los llevan a internalizar a través de la

socialización, formas de actuar según su condición y posición en los diversos campos del espacio social, pero a su vez existe cierta parte autónoma y creativa en los sujetos que permite construir nuevos elementos y prácticas sociales modificadas, que a su vez incidirán en los campos y en la realidad social.

Esto nos lleva a hablar de su concepto de hábitos, estas estructuras estructuradas y estructurantes de pensamiento, percepción, que llevan a la acción práctica y que se guían por fines de manera no consciente, sin seguir reglas preestablecidas de manera explícita. Estas disposiciones duraderas, que están incorporadas en la persona y que se generan a partir del proceso de socialización, de acuerdo a la clase social y que implican estilos de comportamiento, son sin embargo, diferentes según el autor, no hay personas con hábitos iguales, si acaso parecidos, pero no iguales.

Es decir, podemos hablar de clases de hábitos, en función de elementos comunes, pero ello no implica que sean iguales. Este elemento me parece valioso, pues atiende a la libertad en la que cada persona hace suyo lo que socializa y le imprime un toque diferente, es un resquicio que permite o posibilita el cambio a partir de las diferencias e incluso de los conflictos que estas diferencias de hábitos puedan generar en los diversos campos que componen el espacio social.

Sin embargo, también me parece que cuando el autor hace alusión a que el hábito es difícil de modificar porque las primeras experiencias de socialización son más formativas de las disposiciones internas que las experiencias posteriores, me parece que no es del todo cierto, pues en la experiencia podemos encontrar casos de personas que transformaron de manera muy radical sus hábitos, a partir de experiencias en su vida de joven o de adulto.

En concreto, el hecho de que en México, aproximadamente una tercera parte de la población estudiantil en nivel superior no tenga un hábito adecuado para ingresar, permanecer y egresar de la institución, y sin embargo lo lleve a cabo, implica que modificó su hábito, como una estrategia que si bien le permite

reproducir, también le permite modificar favorablemente su posición en el espacio social.

Lo anterior nos lleva a tocar justamente el tema de la reproducción, que si bien se hablará de él más a fondo con respecto de la educación, en este momento se puede apuntar que Bourdieu es un reproduccionista, el cual, no se basa de manera simple y automática en las condiciones objetivas de existencia de los sujetos (clases sociales) aunque sí las considera, y hace una teorización sobre cómo a partir de los símbolos, de la cultura y de su internalización (hábitus), aceptamos, legitimamos los valores, la visión del mundo de la clase dominante, con su forma de organización, con sus desigualdades y al legitimarla actuamos en consecuencia y reproducimos el sistema social, sin darnos cuenta.

Esto desde mi perspectiva tiene dos aristas: por un lado me parece muy importante la crítica que hace y lo que muestra, pues es cierto que reproducimos el sistema y lo legitimamos sin ser conscientes de ello. Muchas veces pensamos que lo que hacemos, es algo que hacemos por nuestra propia decisión libre, cuando en realidad están operando ahí las estructuras y esquemas de pensamiento, valores y creencias internalizados. Hacernos conscientes de ello, puede llevarnos a ser reflexivos, críticos y modificar estos esquemas, eso si consideramos que los hábitos son más flexibles de lo que Bourdieu propone.

Así mismo, me parece que la reproducción no es del todo negativa, existen cosas que son benéficas dentro de la forma de operar del sistema social y que vale la pena que se reproduzcan, además el ser humano ha evolucionado a partir de poder reproducir formas de hacer las cosas y luego poco a poco ir las modificando y perfeccionando. Si se tuviera que estar innovando constantemente todo, sería poco factible la supervivencia humana. En ese sentido, me parece valioso que el autor realice una teoría acerca de cómo se lleva a cabo este proceso, pero por otro lado me parece que ahonda poco en cuanto al cambio social y a veces da la impresión de que es algo poco factible, dada la inconciencia en la que se lleva a cabo la reproducción.

El aspecto de la clase dominante es también algo importante y vinculado tanto con la reproducción como con el concepto de clase social que maneja. De entrada su concepto de clase social, si bien original, me parece un tanto ambiguo, sobre todo en el momento de ser aplicado, pues si bien coincide en que existen condiciones objetivas de los sujetos y una posición en el espacio social de los mismos y que los que tengan hábitos semejantes e intereses comunes tenderán a reunirse y actuar en consecuencia constituyendo una clase social, lo que me genera inquietud es la forma en que en la práctica o en el trabajo de campo se podría hacer visible el concepto. De hecho aún cuando dice que el sociólogo de manera arbitraria podrá hacer clases sociales sobre el papel, de acuerdo al estudio que lleve a cabo, creo que sí entraña un problema metodológico que el concepto sea un tanto ambiguo, sobre todo porque también hace mención de que las clases sociales no son homogéneas, entonces ¿cómo distinguirlas?.

Me parece interesante que no se vea a la clase como algo a priori, independiente del sujeto y que éste tenga un papel en su constitución, pero creo que en el momento de estudiarlas, se cae en ser arbitrario y en verlas como un bloque homogéneo, incluso el propio autor lo hace cuando en su libro *La Distinción*, habla de los estilos de vida y gusto de acuerdo a la clase social, pues no matiza la heterogeneidad dentro de las mismas, es difícil captar a la clase social como algo dinámico y que se recompone constantemente.

Por lo mismo, cuando se habla de clase dominante, se tiene la impresión de que es un bloque homogéneo que de manera deliberada pretende ejercer la violencia simbólica, para de manera soterrada imponer sus criterios de organización de la vida social. Si tomamos en cuenta lo que el autor dice sobre las clases tendríamos que considerar que al interior de la misma hay heterogeneidad y que los hábitos de sus miembros, si bien pueden ser parecidos no son iguales y aquí también cabría hacer mención de que dado que los hábitos nos llevan a acciones acordes a ciertos fines pero que no son concientes, esto tendría que ser así también para la denominada clase dominante, con lo que propiamente no existiría una intención racional en ese sentido.

Una visión que me parece muy acertada es la del espacio social como metáfora del mundo social y de cómo este espacio social está a su vez compuesto de campos, es decir espacios más pequeños o circunscritos a algún ámbito de la vida social, dentro de los cuáles existe una lucha por ocupar las mejores posiciones, a partir de la acumulación de capitales. Sobre todo la parte en la que se ve al campo como un espacio que será generador de su propio hábitus y que como campo también lucha con otros campos por estar mejor posicionado dentro del espacio social más amplio. Me parece que da elementos valiosos para explicar diversos fenómenos de la vida social y que hace que ésta pueda verse en su complejidad. La idea de los capitales y su acumulación y la lucha entre las diversas posiciones (clases), de raíz marxista, es muy adecuada para el análisis de la sociedad moderna, en la que la competencia y la acumulación es un elemento importante para tener logro social.

Por otra parte, me parece muy pertinente que al hacer uso de su teoría se tengan que incluir los cuatro capitales de los que hace mención: económico, cultural, social y simbólico, pues no podría ser de otro modo para entender cómo los agentes tienen estrategias de reproducción social y cómo luchan por conservar o mejorar sus posiciones. Lo anterior debido a que éstos capitales tienen la facultad de poder reconvertirse, es decir de devenir en otro tipo de capital que sea valorado en mayor medida dentro del campo. Por ejemplo, dentro de una institución educativa el tener capital cultural es muy valorado, pero el tener capital social, es decir vínculos dentro de la institución que gocen de posiciones de poder, puede hacer que se abran puertas para el estudio de posgrados, lo que hace que el capital social se reconvierta en capital cultural, el cual a su vez, podría convertirse en capital económico y éstos a su vez en capital simbólico, es decir en reconocimiento dentro del campo. Por lo que si tan sólo se hace alusión a alguno de ellos cuando se analiza algún fenómeno social, tenemos una visión incompleta del mismo.

Ahora bien, los agentes luchan dentro del campo, porque consideran que lo que éste ofrece es importante, tiene sentido, esto es la *Illusio* y creo que es un

concepto importante también, porque nos habla de las expectativas creadas por el campo en los jugadores y cómo estos al apropiarse de ellas invierten sus capitales para jugar “el juego” y generan estrategias para que el uso que le dan a estos capitales sea el más adecuado para posicionarse mejor en el campo y ver realizadas sus expectativas.

Reproducción, violencia simbólica y educación.

Para poder trasladar la teoría de Bourdieu al ámbito de la educación es obligado hablar de su teoría de la violencia simbólica, a partir de la cual, explica la forma en la que el sistema educativo reproduce el sistema social con sus desigualdades. En su obra *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza* (Bourdieu y Passeron, 1998), el autor establece los fundamentos de la teoría de la violencia simbólica, comienza por decir que “todo poder de violencia simbólica es aquel que logra imponer significaciones como legítimas, disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza y añade su fuerza simbólica a esas relaciones de fuerza” (Bourdieu y Passeron 1998: 44) Como ya lo mencionábamos antes, la violencia es simbólica, porque se asimilan las significaciones como legítimas a partir del proceso de socialización en el cual se aprenden como “naturales” estas significaciones.

Según el autor, toda acción pedagógica es violencia simbólica, en tanto que está impuesta de manera arbitraria por un poder arbitrario en una arbitrariedad cultural. (Bourdieu y Passeron, 1998: 51). Por el hecho de que corresponden a intereses materiales y simbólicos de grupos o clases distintamente situados en las relaciones de fuerza, estas acciones pedagógicas tienden siempre a reproducir la estructura de la distribución del capital cultural entre esos grupos o clases, contribuyendo con ello a la reproducción de la estructura social. Las leyes del mercado donde se forma el valor económico o simbólico, o sea el valor como capital cultural, de las arbitrariedades culturales reproducidas por las acciones pedagógicas y de los productos de éstas (individuos educados) constituyen uno de los mecanismos, más o menos determinantes, según el tipo de formación

social, por los que se halla asegurada la reproducción social, como reproducción de la estructura de las relaciones de fuerza entre las clases. (Bourdieu y Passeron, 1998: 51)

Las acciones pedagógicas son ejercidas en diferentes grupos sociales y espacios sociales. Las familias ejercen acciones pedagógicas al igual que la escuela o que los medios de comunicación, en todos ellos, la legitimidad de esta acción pedagógica reside en la autoridad pedagógica de quien la ejerce. Así dentro de la familia se reconoce la autoridad de los padres para ejercer dicha acción y por lo tanto no se cuestiona, sino que se asimila, así mismo la escuela ejerce su autoridad pedagógica y la legitima a partir del reconocimiento de su planta de docentes o de directivos, lo cual les da el derecho de imponer una forma de enseñanza y contenidos, que de manera arbitraria se consideran como los más adecuados. Sin embargo, habrá una competencia entre los diferentes grupos que ejercen acciones pedagógicas para imponer en un espacio social más amplio, aquel arbitrario cultural que se considera más adecuado. (Bourdieu y Passeron, 1998) Es aquí donde entran los conceptos antes enunciados en la teoría de la práctica, respecto a que dentro de los campos se generan luchas por las posiciones y también entre los propios campos.

El sistema educativo al tener definidos los contenidos, conocimientos, habilidades, que debe poseer un estudiante para ingresar al campo, está generando una exclusión de aquellos que por cuestión de origen, han formado un hábitus diferente. En este sentido, según los autores, dado que el arbitrario cultural es impuesto de manera simbólica por parte de la clase dominante, los que se encontrarán más desfavorecidos serán los de las clases con una posición más lejana a la dominante, es decir aquellos que cuentan con menor volumen de capitales con las características deseadas en el campo.

El sistema educativo, tiende a la autorreproducción de sí mismo para poder llevar a cabo las funciones de inculcación y de reproducción de la arbitrariedad cultural, de la que no es productor, y cuya reproducción contribuye a la reproducción de las

relaciones entre los grupos o las clases, incluyendo aquí al propio grupo que conforma dicho campo con respecto de los demás. Para poder llevar a cabo lo anterior, el sistema educativo tiene el monopolio de la producción de los agentes dotados de la formación duradera que les permite ejercer un trabajo educativo que tienda a reproducir esta misma formación en nuevos reproductores, en una especie de inercia dentro de su autonomía relativa. Para ello, existe una delegación del trabajo educativo en especialistas, lo cual los dota de autoridad, y además reclutados y capacitados de acuerdo a una serie de procedimientos controlados por la institución y que ejercen su trabajo pedagógico en los tiempos, espacios, formas y con contenidos establecidos por la propia institución. El trabajo educativo se institucionaliza y así se garantiza la reproducción. (Bourdieu y Passeron, 1998)

Parte de esta institucionalización tiene que ver no sólo con los especialistas que realizan el trabajo educativo, sino como ya se comentaba, con el acceso a la institución por parte de los estudiantes, y los controles que la propia institución reglamenta para que alguien pueda acceder. El examen de admisión es un instrumento que evalúa a todos por igual, sin considerar que puede haber (y de hecho las hay) diferencias motivadas por las diversas trayectorias sociales y educativas que forman hábitos diversos, algunos de los cuales tendrán más relación con aquel que predomine en la institución, así mismo los volúmenes de capitales que los aspirantes han acumulado son diferentes.

Esto lleva a que el examen, al pretender igualar a los estudiantes, siendo aplicado a todos de la misma forma y en las mismas condiciones, en vez de generar una pretendida imparcialidad y justicia, está justamente generando lo contrario aunque de una manera velada. Está excluyendo a aquellos que tienen menos cercanía con el hábitus dominante en el sistema educativo, ya sea porque no manejan el mismo lenguaje o porque no tuvieron acceso a los contenidos o saberes considerados importantes por la institución (como autoridad que legitima la imposición arbitraria de la cultura dominante).

Por supuesto este capital cultural, no se adquiere por sí sólo, ni se le puede analizar por sí solo. Para que los estudiantes puedan adquirir el capital cultural que se requiere para el acceso a las instituciones educativas, es necesario que a su vez sus condiciones económicas de origen, el capital cultural heredado, las redes sociales o capital social, se entrelacen y sean reconocidos como importantes o se identifiquen con los de la clase social dominante, estas serían las características de los denominados “herederos”. (Bourdieu y Passeron, 1964: 13-45)

Bourdieu y Passeron, hacen énfasis en el aspecto lingüístico, como una forma en que la escuela y el sistema educativo, excluye a los estudiantes a lo largo de su formación, permaneciendo en mayor cantidad, aquellos que pertenecen a las clases privilegiadas. El distinto «capital de lenguaje» poseído está interviniendo en la selección de los estudiantes, capital de lenguaje que está condicionado por la clase social de pertenencia. Dado que los alumnos «han debido superar una empresa de aculturación para satisfacer el mínimo indispensable de exigencias escolares en materia de lenguaje, los estudiantes de clases populares y medias que acceden a la enseñanza superior han sufrido necesariamente una selección más fuerte... puesto que los correctores se han visto obligados frecuentemente, tanto en la *agregation* como en el bachillerato, a rebajar sus exigencias en materia de saber y de *savoir-faire*» (Bourdieu y Passeron, 1998: 115), esto hace que «particularmente manifestada en los primeros años de escolaridad, en que la comprensión y el manejo de la lengua constituyen el punto principal de aplicación del juicio de los maestros, la influencia del capital lingüístico no deja de ejercerse nunca» (Bourdieu y Passeron, 1998: 115). Las familias de clase baja tienen un lenguaje más alejado de las pautas de control escolar, lo cual hace que esta población tenga unas oportunidades inferiores ante la enseñanza oficial que los hijos de clase alta.

Con lo anteriormente expuesto, los autores intentan demostrar, que las posturas voluntaristas sobre la educación, que afirman que el logro escolar está en función de la voluntad y capacidades individuales, y que muy acordes con los ideales de la

modernidad, han creado una cultura meritocrática, en la que las personas se asumen de manera natural como bien o mal dotados y en la que se pretende atribuir el éxito escolar y social a la falta de esfuerzo individual, esconden en realidad una imposición de un arbitrario cultural, a partir de una violencia simbólica, que desde pequeños hemos experimentado y por lo tanto hecho parte de nuestro hábitus, por la cual aceptamos la supuesta igualdad de condiciones con las que se accede y permanece en el sistema educativo. Incluso es algo que se legitima constantemente, cuando los propios estudiantes piden “imparcialidad” en el momento de ser evaluados y que la evaluación sea “pareja” para todos. Ellos mismos borran o minimizan sus situaciones particulares de vida, asumiendo que eso es algo que no justificará su rendimiento escolar dentro del campo escolar.

Sin embargo, de acuerdo a los autores, las determinaciones sociales están presentes e influyen en las decisiones que toman los sujetos, así como en la construcción o desarrollo de sus capacidades, justamente a partir de la formación de los hábitus que tienen su origen en la clase o posición que se ocupa dentro del espacio social y que como ya se ha dicho propician la exclusión y el logro diferenciado dentro del campo escolar.

Un aspecto muy importante que abordan, el cual está estrechamente vinculado con esta investigación, es el referente a la educación superior, en este aspecto, comentan que quienes acceden a la universidad es una población que ya pasó una cierta selección y por lo mismo “la desigualdad *de la* selección tiende a reducir progresivamente, y a veces a anular, los efectos de la desigualdad *ante* la selección» (Bourdieu y Passeron, 1998: 116). Esto quiere decir que los estudiantes de las clases bajas, que logran ingresar, han estado siendo sobre seleccionados, pues han tenido que sortear los obstáculos del lenguaje y del capital cultural en general que se requiere para poder entrar, permanecer y egresar de los niveles previos de educación, por lo que al llegar al nivel superior obtienen resultados equivalentes a los de otras clases sociales medias y altas.

En este sentido me parece que el abordaje teórico de Bourdieu, no alcanza a descubrir qué es lo que pasa entonces con estos estudiantes que en contra de su propio hábitus de origen y de sus condiciones de vida, logran llegar a la universidad, es decir, si bien se ha comentado previamente, que el hábitus no es rígido y puede modificarse, pareciera que ninguno de los aspectos de los hábitus de clases inferiores son adecuados para el logro educativo, pues como ya se mencionó están muy alejados de los hábitus de la clase dominante, y de lo que solicita la institución, entonces ¿cómo es que estos estudiantes logran acceder y además, según los autores, con una diferencia mínima en el logro educativo respecto de los de otras clases? Me parece que en este sentido el planteamiento es ambiguo, ya que si bien los autores después mencionan con respecto del tema de la movilidad social, que el que unos cuantos asciendan en la escala social, no impide la reproducción social, sino que tan sólo legitima el sistema educativo liberal, pues de esta manera demuestra que sí es factible el ascenso social a través de la voluntad y capacidad individual (Bourdieu y Passeron, 1998: 225), lo que sigue sin ser claro es ¿cómo lo logran?.

Aventurar una respuesta en el sentido voluntarista, sería reduccionista, ya que coincido con Bourdieu y Passeron en que los agentes, en este caso los estudiantes, se encuentran dentro de estructuras, campos de lucha, en los cuales se posicionan y que influyen de manera importante en la constitución de sus hábitus, en su acción práctica. Lo que me parece, que habría que atender, es justamente la capacidad constructiva que tienen los sujetos, es decir la posibilidad que tienen de construir capitales y utilizarlos, reconvertirlos y potenciar así al máximo sus posibilidades. Pero no sólo eso, sino también el tener presente que la posibilidad de influencia es recíproca, es decir si bien los campos como instituciones educativas, imponen un arbitrario cultural, una serie de reglas, contenidos, es decir un hábitus propio del campo, justamente porque los hábitus no son rígidos, puede verse influido por los agentes y modificarse. De manera que prácticas, conocimientos, habilidades, es decir el hábitus y el capital cultural de los

estudiantes de clase baja puede estar también siendo reconocido, retomado y utilizado dentro del campo educativo.

Otros aspectos que mencionan los autores y que son importantes de retomar, son los referentes al género y a la disciplina o carrera que se elige y su relación con el logro escolar. “Los estudiantes y las estudiantes de diversas procedencias no aparecen indistintamente en cualquier tipo de estudios” (Bourdieu y Passeron, 1998). Variables como la clase social y el género están marcando diferencias de acceso a los distintos estudios, que están en relación con el prestigio social que éstos tienen, es decir la *illusio* que se genera con respecto de alguna carrera, estará presente en la elección de la misma, así como el reconocimiento social que tenga y que por lo mismo se convertirá para el estudiante en capital simbólico, que junto con el capital cultural adquirido, y las redes sociales que se tejan -capital social- podrá poner en juego dentro del campo laboral, para obtener capital económico.

Sin embargo, antes de llegar a este punto, según los autores, la clase social estará vinculada con el tipo de carrera que se elige, en parte por las habilidades que se requieren, pero también por la cuestión económica. Coincido en que las carreras son elegidas (cuando lo son) a partir de una acción práctica, es decir las condiciones de vida de los estudiantes y sus expectativas de vida a futuro, así como las expectativas que genera el campo educativo y en específico las carreras, estarán presentes en el momento de elegir. Es poco probable que un estudiante de clase baja (aunque no imposible) elija una carrera como Letras Grecolatinas, porque es poco reconocida, no tiene un campo laboral amplio y además podría requerir un capital cultural diferente al adquirido por el estudiante, en cambio es más probable que la eligiera alguien que no tiene necesidad de trabajar para sobrevivir y que tampoco tenga necesidad de adquirir prestigio a partir de su formación, y que haya tenido la oportunidad de tener contacto previo con los conocimientos que se imparten en esa disciplina.

Lo anterior es importante al considerar, que las carreras son campos dentro de la institución universitaria, que generan su propio hábitus y que tienen su estructura definida y diferenciada en cuanto reglas y organización. Este es un aspecto relevante al hablar de logro y que tendría que cruzarse con la trayectoria previa del estudiante, tanto social como escolar.

Por otra parte, hablar de género, implica desde la perspectiva de Bourdieu, aplicar su teoría de la violencia simbólica a la forma en que se llega a considerar como “natural”, incluso como algo inherente a la biología, el hecho de que hombres y mujeres tengan logros educativos diferentes y que hagan elecciones de carrera diferentes. (Bourdieu y Passeron, 1998) Se da por sentado que hay carreras femeninas y masculinas, por ejemplo estudiar letras es más femenino y estudiar ciencias es más masculino, lo cual también hace alusión a que hay capacidades femeninas y otras masculinas. En efecto podemos observar, que hay carreras que tienen mayor matrícula femenina y otras, masculina. Las dos carreras de las que se habla en esta investigación tienen una matrícula mayoritariamente femenina, ya que se ha considerado socialmente, que tanto la enfermería como la psicología, son carreras femeninas pues se dedican al cuidado de otros.

El planteamiento que se hace en esta obra (La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza.), está muy centrado en el aspecto de la reproducción, y de pronto pareciera que no hay forma de escapar de la violencia simbólica, que no se puede ir contra el destino de origen y que la educación y las instituciones educativas son sólo títeres de la clase dominante. Sólo los herederos de un capital cultural y un hábitus acorde a la clase dominante pueden acceder al camino que conduce a la universidad y después al camino para egresar de ella. Si se visualiza así la propuesta pierde su dinamismo.

Sin embargo, Bourdieu y Passeron en su obra Los herederos (1964), la cual antecede a La reproducción, proponían como alternativa el ser conciente de la reproducción que existe, hacer una pedagogía racional, un socioanálisis y a partir

de ello poder democratizar las escuelas, entendiendo por enseñanza democrática, aquella que se propone como un fin incondicional permitir al mayor número posible de individuos adquirir en el menor tiempo posible, lo más completa y perfectamente posible, el mayor número posible de las aptitudes que conforman la cultura educacional en un momento dado (Bourdieu y Passeron, [1964], 2003: 113-114). Esto implicaría que el propio campo educativo, generara una organización y reglas tales que permitieran que los estudiantes de las clases bajas pudieran acceder al conocimiento, sin las trabas de lenguajes rebuscados e intelectualizados, que las formas de evaluar no tuvieran la función de filtro, sino que permitieran observar lo que el estudiante tiene como capital y aquello de lo que carece, para que el sistema pudiera subsanarlo y utilizar los esquemas que ya posee. De esta manera, no sólo no accederían en mayor medida los herederos, sino que se reduciría la desigualdad social.

En este sentido, cabe aclarar, que los programas que becan a los estudiantes con alto promedio, pretendiendo de esta manera igualar las oportunidades, en realidad no lo están haciendo y siguen contribuyendo a la reproducción. El becario no es sino la excepción que confirma la regla, una figura funcional a los valores meritocráticos, pues si el logro es por su esfuerzo personal evita responsabilizar al sistema escolar de los fracasos. (Kaplan y Ferrero, 2002). Así, al estudiante becado, se le obliga a cumplir con el arbitrario cultural de la institución a cambio de una ayuda económica y a su vez sirve de ejemplo de que “cuando se quiere se puede” o “de que hay personas con mayor talento” o “que sí tienen cabeza para el estudio”, impidiendo que se reflexione y se lleven a cabo acciones que sí pudieran contribuir a solucionar la problemática de la desigualdad educativa y social. Se le da al que ya tiene (capital cultural) y al que no tiene, se le arrebató la oportunidad de obtenerlo.

Sin embargo, los propios autores consideran insuficiente que el sistema educativo cambiara, y considero que tienen razón, pues si se está dentro de un espacio social, en el que se sigue teniendo una serie de condiciones de vida desiguales,

tales como la injusta distribución de la riqueza, que da como resultado una inmensa mayoría sumida en la pobreza, una ideología que apunta cada vez más a un libre mercado como el rector de la vida social, esto a su vez, se reflejará en una violencia simbólica para que el campo educativo siga adaptándose al arbitrario cultural dominante en el espacio social. “Una pedagogía racional, es decir fundada en una sociología de las desigualdades culturales, contribuiría sin duda a reducir las desigualdades ante la educación y la cultura, pero no podría llevarse realmente a la práctica sólo si se encuentran dadas todas las condiciones de una democratización real en el reclutamiento de maestros y alumnos, comenzando por la instauración de una pedagogía racional” (Bourdieu y Passeron, [1964], 2003: 114)

Todo lo dicho anteriormente es útil en este trabajo, pues nos permitirá más adelante, poder hacer un análisis del problema que planteamos, es decir qué sucede con los estudiantes con logro y exitosos, que a pesar de que algunos de sus capitales como el económico o el cultural sean inferiores a los de otros estudiantes que se encuentran dentro del campo escolar, o que sus capitales sociales no estén al nivel de los detentados por los profesores o autoridades, generan estrategias, relacionan los capitales que tienen, los transforman, construyen nuevos hábitos, a partir de un hábitus institucional que influye en los individuales y logran transitar y egresar de la universidad.

La postura de Bourdieu, es rica porque muestra que el problema es multidimensional y complejo, que la dinámica es constante y que los estudiantes son agentes intencionales, que interpretan y deciden, conforme a los recursos con los que cuentan y con las expectativas que persiguen. Es así, una postura que no se reduce a un estructuralismo, pero que no cae en el voluntarismo, es por eso que vale la pena hacer uso de ella. Es importante también señalar que no me adhiero del todo a la parte reproduccionista, basada en la clase social y en la dominación de una ideología de la clase dominante, porque, no explica completamente la situación mexicana y mucho menos el caso que nos ocupa,

pues ve sólo como excepciones, el éxito de los que no cuentan con los medios ni origen cultural alto, así como tampoco el fracaso de aquellos que sí lo tienen. Dado que en nuestras universidades públicas mexicanas, el porcentaje de personas que acceden a la educación superior, de estratos sociales bajos y medio bajos es importante, no podríamos hablar de excepciones casuales. (Tal como lo muestran estudios del perfil socioeconómico de los estudiantes en diversas universidades como Casillas et al. (2006), De Garay (2004), Crónica de la FES-Zaragoza, UNAM (2004), entre otras)

Ahora bien, me parece importante recalcar, así como lo mencioné cuando se hizo el planteamiento de su Teoría de la Acción, que al aplicarla a la educación, es necesario incorporar todos sus elementos en el análisis. Sería desafortunado que dado que en el campo educativo tiene gran valía el capital cultural, se concentre la atención sólo en este aspecto y se le desvincule de los demás capitales, los cuáles como ya se mencionó, siempre están siendo puestos en juego dentro del campo educativo.

No se puede hablar de capital cultural, ni de la construcción de éste en el campo escolar, sin considerar cómo están siendo a su vez contruidos y utilizados el capital social, el capital económico y el capital simbólico, para la obtención del capital cultural y cómo éste a su vez se reconvierte en los demás. Tampoco es adecuado prescindir del concepto de campo ni del de hábitus, pues ellos son centrales para poder comprender la problemática educativa que se aborde. En concreto, si se pretende utilizar como referente teórico a Bourdieu, es necesario hacerlo con toda la riqueza de su planteamiento teórico, justamente para poder dar cuenta de la complejidad de la realidad social y educativa.

Aplicación de la teoría bourdiana al campo de la educación.

Dado que Bourdieu fue un autor muy prolífico y que abarcó varias áreas del conocimiento como la antropología, la sociología, la filosofía, y la política, se

pueden encontrar trabajos que lo tengan como referente teórico en diversos temas tanto fuera como dentro del ámbito educativo. En este último, sin embargo, es ha tenido influencia considerable. Investigadores de varias disciplinas vinculadas con la educación, hacen uso de sus teorías, ya sea para llevar a cabo investigaciones teóricas, que permiten reflexionar sobre la pertinencia de los conceptos del autor o compararlos con los de otros autores, así como buscar su aplicación a problemas que atañen a las instituciones educativas particulares o al sistema educativo en sentido amplio y a los agentes que participan en ellas, o bien, realizar trabajos de investigación empírica, en los se pretende poder tejer esa relación entre teoría y práctica, que era tan preciada por Bourdieu y a la cual animaba a los investigadores, es decir a confrontar en la práctica social y educativa lo que en teoría se propone.

Para dar una idea cercana a la utilización de la teoría de Bourdieu en la investigación Iberoamericana, se recurrió a la consulta de la base de datos IRESIE (Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa) la cual ofrece el acceso a las referencias y resúmenes de más de 56 000 artículos generados en el campo de la educación y publicados en alrededor de 680 títulos de revistas científicas y técnicas especializadas en educación, que proceden de México y de otros países Iberoamericanos². Esta base de datos es manejada por el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la UNAM y representa el acervo más completo en la materia en México.

De acuerdo a la información consultada existen 129 artículos científicos publicados que tienen como base los conceptos teóricos de Bourdieu, la fecha de publicación de dichos artículos está entre 1985 y 2007. Es interesante ver que la mayoría de estos artículos son reflexiones teóricas o son trabajos de tipo

² Se consideraron solamente revistas iberoamericanas debido a que la obra de Bourdieu ha tenido una gran influencia en los investigadores iberoamericanos, sin embargo, una parte importante de ellos, ha reducido la teoría bourdiana, segmentando los capitales o reduciendo el capital cultural a la escuela. Por ello era importante construir un marco con estos estudios, que permitiera la reflexión crítica y tratar de mostrar en este trabajo una mirada distinta. Además de que las investigaciones iberoamericanas están más cercanas a la realidad social mexicana, por lo que podían ser más útiles para este estudio.

documental, algunos se auxilian de datos estadísticos y hacen propuestas sobre alguna problemática, o bien tan sólo comparan las propuestas teóricas del autor con los planteamientos de otros autores, en esta línea están aproximadamente dos terceras partes (82 artículos), mientras que las investigaciones que implican un trabajo de campo en el que se obtengan datos empíricos de la realidad social educativa, vendrían siendo una tercera parte (33 artículos)³, esto tal vez se deba a que es complicado poder llevar a cabo estudios en que se pueda recoger la parte estructural y a la par la subjetiva, implica mayor tiempo, dedicación, la incorporación de muchos elementos al estudio, para poder captar la complejidad de la situación y evitar caer en reduccionismos o planteamientos más lineales.

En cuanto a las disciplinas que retoman a Bourdieu como su referente teórico, tenemos principalmente a la sociología, con estudios referidos a diversos aspectos tales como: la desigualdad educativa, las políticas públicas en educación, a la sociología de las profesiones, a los agentes dentro del campo escolar, a las familias y su relación con la escuela, al empleo de los egresados de las universidades, entre otros.

La pedagogía en segundo término, con estudios como el de Sánchez Dromundo, 2007, investigación empírica sobre la teoría de los campos de Bourdieu y el proceso de graduación del posgrado de Pedagogía en la UNAM (México); el de Peñuela y Rodríguez, 2006, sobre el movimiento pedagógico y la resistencia educativa en Colombia; el de De la Cruz, 1998, sobre los ejes de significación y concepciones de los docentes en el aula, recogiendo el concepto de hábitos de Bourdieu y de la acción práctica (Chile), o el de Cárdenas, 2005, que retoma la noción de juego de Bourdieu como una posibilidad para la pedagogía de la literatura, la lectura y el lenguaje (Colombia), entre otros.

En tercer término encontramos trabajos provenientes de la Psicología, la Antropología y la Ciencia Política. En el caso de la Psicología se abordan la

³ Los 14 artículos restantes son de la autoría del propio Bourdieu y colaboradores.

construcción del aprendizaje y la identidad, por ejemplo Esquivel,(1990) con su estudio ¿Cuál aprendizaje? que hace una crítica de las teorías psicológicas conductistas del aprendizaje y rescata el aspecto constructivista de Bourdieu respecto del conocimiento (México); o Echavarría, (2002), con su investigación de corte empírico “El mandato simbólico en educación: un acercamiento al fantasma”, que rastrea los factores que influyen en la relación entre la construcción de la identidad de los adolescentes y su percepción de lo que representa la escuela, retomando de Bourdieu los conceptos de capital cultural, hábitos, violencia simbólica, entre otros y vinculándolos con el psicoanálisis (México). En lo que respecta la antropología, un ejemplo es el artículo de Sinisi, (2000) sobre la diversidad cultural y escuela, en la que se analiza el multiculturalismo crítico, dentro del cual se retoma a Bourdieu (Argentina). En cuanto a la Ciencia Política, existen investigaciones como la de Di Pietro (2002), que vincula la educación y la teoría política y para ello utiliza los planteamientos de Bourdieu sobre el hábitus, el orden, el cuerpo y la política, para abordar aspectos centrales como la legitimidad, el Estado, el poder, la dominación y el papel del sistema escolar en ello (México).

Dentro de los artículos sociológicos revisados, los temas se pueden dividir entre aquellos que ponen énfasis en **la parte estructural de la educación** y que por lo tanto también ponen el acento en la Teoría de los Campos de Bourdieu, como base conceptual, entre ellos existen a su vez, una diversidad de temas: los que hacen alusión al acceso a la educación, como Ávila (1989) quien sostiene la hipótesis de que hay una relación entre ingresos y nivel educativo apoyándose en la teoría de la reproducción bourdiana, lo cual apoya con datos estadísticos comparando datos de seis países (Colombia).

Los que hacen estudios de caso en los que analizan la parte curricular como el de Yáñez (1992) que caracteriza las prácticas curriculares en la Universidad de Colima; algunos que son estudios teóricos también sobre el currículum en educación (Romo, 1993) o específicamente comparan los currículos en dos universidades como el estudio de Da Cunha (1998) en Brasil (ver también Dussel,

et al.,1998, Moreira, 2002 sobre currículum); el tema de la aplicación de las nuevas tecnologías al campo de la educación y la construcción del conocimiento (Chapela, 2000); aquellos estudios teóricos y aplicados sobre el papel de la escuela, su vinculación con la sociedad y el Estado, con un análisis macrosocial, que recogen la propuesta bourdiana de la reproducción y que son los más abundantes durante la época de los setentas en nuestro país, según el análisis que hace Josefina Granja (1993).

Otros que hacen un análisis de la sociología de la educación francesa de los años sesenta y setenta y su vigencia en la explicación de la desigualdad educativa actualmente (Derouet, 2001, Duru-Bellat, 2005); los que analizan la génesis y estructura del campo educativo en México y hacen énfasis en algún nivel, como el estudio de Sandoval (2000), que se centra en el caso del posgrado en Jalisco, o el de Casillas (2002) que analiza los procesos que se viven en la universidad mexicana y cómo se ha reconfigurado el sistema de educación superior; estudios sobre la autonomía universitaria (Cunha, 2005, Muñoz y Castro, 2006); los que abordan la sociología de las profesiones, como los estudios sobre el campo profesional del trabajo social (Danani, 2006; De Martino, 2006); sobre la distribución del conocimiento escolar y las escuelas y sistemas educativos en América Latina (Fernández, 2003).

Por otra parte están aquellas investigaciones que abordan la parte de la subjetividad y de la construcción por parte de los agentes que intervienen en la educación, en este sentido tendríamos los siguientes temas: la generación de los sujetos sociales en la escuela (Gómez, 2003; Torres, 2000), en el que existen investigaciones que tratan sobre la construcción de la identidad en adolescentes (Echevarría, 2002), de género (Peña et al, 2002; Thome, 2003); o bien sobre los académicos entre las que hay variedad, por ejemplo abordan las relaciones entre las élites académicas universitarias y la escolarización de sus hijos de enseñanza básica en Brasil (Brandao y Lellis, 2003), la formación docente en los diferentes niveles de enseñanza y los hábitos que se generan (Cunha, 2003, Martins, 2006,

De la Cruz, 1998), trayectorias sociales de los profesores de carrera (García Salord, 2004), sobre los investigadores (Gutiérrez, 2004; Sánchez Puente, 1994), caracterización de los académicos y políticas gubernamentales (Chiroleu, 2002).

Así como los estudiantes, las características de origen de los mismos y el logro escolar (Cervini, 2002, Covo, 1989, Bracho, 1990), las representaciones que tienen sobre sus carreras (Leite, 2006); sus trayectorias sociales y escolares (Bartolucci, 1994) y la forma en que la familia incide en su formación (Gutiérrez, 2003, Symeou, 2006), así como su entorno, como los niños de la calle que analiza Llobet (2000), la elección de carrera (Pérez y Vergara, 2003).

Dado que el problema de esta investigación versa sobre la construcción y uso de capitales de los estudiantes de psicología y enfermería de la FES-Zaragoza UNAM, es necesario revisar específicamente algunos de los trabajos que se han realizado en el ámbito de la educación superior y específicamente sobre el logro y éxito escolar de estudiantes o temas vinculados.

Estudios que se enfocan a la educación superior y al logro y éxito escolar.

Es importante hacer explícito que algunos de los más importantes modelos teóricos sobre el éxito escolar vinculados justamente con las oportunidades de vida, son:

- 1) El **pre-sociológico**, que pone el acento en las capacidades individuales de los estudiantes para obtener el éxito escolar y las consiguientes oportunidades de vida;
- 2) El **normativo**, que vincula las diferentes clases sociales de los estudiantes y oportunidades de acceso, con las habilidades de los mismos y sus diferentes ambientes sociales, lo cual redundará en el éxito escolar y en las diferentes oportunidades de vida y;
- 3) El **interpretativo**, que es un modelo más complejo, en el que intervienen más factores y está centrado en el conocimiento vinculándolo con la diferenciación

que los maestros y alumnos hacen del conocimiento curricular, lo cual provoca una diferenciación del conocimiento en el aula, esto a su vez aunado a las diferentes habilidades y clases sociales de los estudiantes, así como a la diferenciación de los mismos en las aulas conforme a la percepción de maestros y alumnos de los roles sociales, produce un empate en la diferenciación curricular que va a generar diferentes logros y diferentes oportunidades de vida. A Bourdieu se le considera dentro de este último modelo (Eggleston, 1974).

En cuanto al **modelo pre-sociológico**, o también denominado voluntarista, es interesante comentar que aún existen discursos basados en esta idea y que parece ser que están recuperando su vigencia a partir del modelo económico político neoliberal que se ha implantado en gran parte de los países del mundo.

Tal como lo analizan Kaplan y Ferrero (2002) en su artículo “La marca de Caín o el regreso de las explicaciones deterministas bajo la impronta de la ideología neoliberal”, la idea de “talentos naturales” inscrita dentro de la ideología de la meritocracia escolar, genera clasificaciones y lleva a pensar que el éxito escolar (y social) se logra con base a las capacidades individuales.

De ahí que muchas veces se les pongan etiquetas a los estudiantes de “tontos”, “burros” o “cerebritos”, y si bien no se puede negar que las capacidades de las personas son diferentes, tampoco podemos asumir que este único factor, tomado como un “don” con el que se nace, pueda explicar el éxito o logro escolar, ya que justamente estas capacidades se desarrollan y construyen en una trayectoria de vida atravesada por muchos factores tanto estructurales como subjetivos.

Sin embargo, me parece que esta postura de alguna manera sigue vigente en el discurso y las prácticas de políticos, funcionarios, maestros e incluso estudiantes y sus familias, y ha tenido la función de legitimar la desigualdad social y de oportunidades de acceso, permanencia y egreso de la educación superior. Con

argumentos innatistas que aluden a lo biológico y a la determinación genética de las capacidades humanas, pretenden justificar la diversidad de aptitud que muestran los sujetos en el desarrollo de las tareas escolares y se ocultan así las condiciones de vida de las personas, que al ser producto de una desigual distribución de los bienes materiales y simbólicos, legitiman las posiciones de privilegio como producto de la “inteligencia”, los “genes” o “talentos naturales” de quienes individualmente las detentan.

Si bien el talento individual no puede existir independientemente de las condiciones que lo posibilitan, tal como estos mismos autores lo muestran retomando a Elías con su obra Mozart. Sociología de un genio, en el que se demuestra que el éxito de Mozart estuvo influido en gran parte por su situación social, el discurso neoliberal propone abandonar las ideas democráticas y universalizantes.

A partir de teorías como la del capital humano, en que la educación pasa a ser una inversión que sólo vale la pena realizar en personas con “talento”, la responsabilidad del éxito o el fracaso social y escolar recae en el individuo. Como establece Bourdieu el neoliberalismo está proponiendo un culto al individualismo y la extensión de la lógica de los mecanismos del mercado a todos los ámbitos de la vida societal. (Bourdieu, 1999 en Kaplan y Ferrero, 2002)

Este artículo, sin embargo rescata la importancia que tiene la escuela, en la construcción de una realidad social alternativa, pues a pesar de todos sus desaciertos sigue siendo un terreno poderoso para la resistencia cultural y la revolución simbólica. Es uno de los pocos espacios, dicen los autores, en los que se puede dar voz a los jóvenes desprotegidos por condiciones de origen social o étnico. Es un desafío para la escuela avanzar en la construcción de condiciones educativas y sociales que contribuyan a revertir las profecías de fracaso que se ciernen sobre los estudiantes de sectores sociales desfavorecidos. (Kaplan y Ferrero, 2002). Coincido con este planteamiento de los autores, el campo escolar

puede, y de hecho en México lo ha llevado a cabo en cierta medida, generar condiciones que permitan que los estudiantes con menos volúmenes de capitales accedan, permanezcan y egresen de las universidades públicas. Faltaría más por hacer, no sólo para que los estudiantes no fracasen, sino para que puedan tener éxito y no sólo bastaría con un cambio en el campo educativo, sino en otros campos sociales que están vinculados con la distribución de los bienes materiales y simbólicos en México. Además de considerar a los agentes sociales, que efectivamente pueden generar resistencia y cambio dentro de los campos educativos.

Con respecto del **modelo normativo**, el acento se ha puesto en la clase social, aquí podemos incluir la postura de Althusser, Bowles y Gintis, en las que el origen social de los estudiantes, aunado a los mecanismos de selección de la escuela, generan la reproducción de las divisiones sociales y que las oportunidades y éxito escolar se encuentren sesgadas hacia aquellos de las clases sociales más privilegiadas. Sin embargo este modelo, continúa siendo reduccionista, pues pone un mayor peso en el factor estructural de la clase social, ignorando otros factores sociales y del propio campo escolar que pueden estar influyendo en el éxito escolar, y tampoco ve a los estudiantes como agentes reflexivos.

Por lo tanto en esta investigación nos adherimos al **modelo interpretativo**, el cual se explicó en páginas anteriores, pues consideramos a los estudiantes como agentes, ya que existe una acción reflexiva del sujeto en la experiencia y en los propios niveles de conocimiento articulados. La explicación por lo tanto, irá en el sentido de ver la acción como mecanismo constructivista y reflexivo del sujeto. Esto no quiere decir que se ignore el papel de las estructuras, es decir de las condiciones económicas, políticas, culturales y sociales en las que se encuentre el estudiante, sino que éste no es pasivo, reflexiona, interpreta y actúa en consecuencia, y esto puede cambiar su hábitus, además de influir en el campo escolar, el cual a su vez puede generar condiciones que favorezcan el logro y éxito escolar de los estudiantes.

Algunos de los estudios recientes que se han realizado con respecto de la educación superior, con este enfoque, retoman aspectos relacionados con el logro y éxito escolar, aunque no sea el tema central, por ejemplo los que aluden a los aspectos de identidades juveniles y educación superior, en ese sentido podemos mencionar el elaborado por Langa (2004), en el que hace una investigación en la Universidad de Jaen, España, sobre las experiencias de los universitarios según su clase social y la forma en que construyen su identidad juvenil, de acuerdo a sus apuestas educativas, es decir a lo que representa para ellos estar estudiando y cómo lo viven con respecto de sus familias.

Es un estudio interesante, porque fue hecho pensando en reconstruir las razones prácticas que generan sus prácticas como universitarios. Fue elaborado a partir del análisis de discurso de entrevistas abiertas realizadas a estudiantes distribuidos en cuatro clases sociales, definidas a partir de la ocupación de sus padres. Entre los resultados, la autora menciona que aquellos estudiantes de clases populares, tienen una apuesta promocionista que está estrechamente vinculada a los logros académicos, es importante para ellos demostrar a sus padres que están haciendo un esfuerzo y aprovechando adecuadamente el tiempo que invierten en estudiar, a partir de la obtención de buenas notas, y de ocupar el mayor tiempo posible en estudiar, pues se sienten en deuda con su familia, por lo que el ocio y la identidad juvenil basada en ciertas actividades recreativas y modas, no se da en estos estudiantes.

En el caso de los estudiantes cuyos padres tienen estudios o que aunque no los tengan, no existe un apremio para que los hijos colaboren económicamente y que perciben que el estudio es lo que “naturalmente” tendrían que estar haciendo sus hijos, el logro educativo, no va a ser tan relevante, pues no se tiene ese sentimiento de culpa y de deuda con los padres, por lo cual no es necesario estar ocupando la mayor parte del tiempo en estudiar, ni tampoco obtener altas calificaciones, o terminar en un tiempo específico los estudios, como en el caso de

los de clase popular. Así los estudiantes de clase media y alta estarían viviendo la juventud de manera diferente, construyendo su identidad juvenil a partir de diversas prácticas de ocio y recreación. (Langa, 2004)

Esta investigación me parece que aporta elementos muy interesantes y que parte tanto de las condiciones estructurales de vida, como de los significados contruidos de los estudiantes, es decir de sus hábitos. Abre un panorama diferente en cuanto a la explicación del tema que nos atañe, es decir qué es lo que está pasando con los estudiantes desfavorecidos que sí tienen logro y éxito escolar. En este sentido se puede retomar que, las experiencias ante el hecho de estar en una universidad parten de significados diferentes para ellos y sus familias y que éstas juegan un papel muy importante en la forma en que los estudiantes enfrenten esta situación. El ser deudor, es un motor que implica mayor dedicación y mejores notas, así como que el tiempo es limitado y hay que aprovecharlo al máximo, pues está implicando que la familia haga sacrificios para que el joven estudie.

Otras investigaciones que abordan el tema de la identidad juvenil vinculándola con ser universitario, son las realizadas por De Garay (2001; 2004) en las que también se retoman las prácticas de los jóvenes universitarios de la UAM-Azcapotzalco, tanto académicas, como culturales y se aborda el origen socioeconómico y el capital cultural de los estudiantes, en las que uno de los resultados importantes es que las condiciones socioeconómicas no son determinantes en la integración académica y cultural de los estudiantes.

Existen otras investigaciones que tratan el aspecto del logro educativo enlazándolo con el origen socioeconómico y con cuestiones de familia, como por ejemplo el estudio de Martínez García (2007), que hace una investigación en las Islas Canarias, sobre la relación entre la clase social, logro educativo y tipo de familia, haciendo particular referencia a las familias divorciadas. Encuentra que efectivamente el divorcio juega un papel negativo dentro del proceso de

socialización, que aunado a las condiciones socioeconómicas influyen en que los hijos puedan llevar a cabo estudios post-obligatorios.

Por su parte Gutierrez, A. (2003) realiza una investigación en la que toma como base la teoría de la práctica de Bourdieu, para analizar el caso de un conjunto de familias pobres de Córdoba, Argentina, en un estudio longitudinal, que se llevó 10 años y que tuvo como objetivo observar las estrategias de reproducción de 34 familias y su relación con la escuela. Un aspecto importante y rescatable en contexto de esta investigación es el hecho de que la hipótesis teórica de la que se parte es que las estrategias de reproducción social de los pobres deben explicarse relacionamente y considerando más bien sus posesiones que sus carencias. Así se consideraron los tipos de bienes económicos, culturales, simbólicos y especialmente sociales que poseían, teniendo 34 variables y analizando la distribución interna de capitales como principio explicativo de sus estrategias de reproducción social. Esto permitió asociar a cada familia con diferentes cuadros de disponibilidad de recursos sustentados en estructuras de capital diferentes: predominantemente social, o económico, o diversificada entre económico y cultural o social y económico.

Así de acuerdo a estas estructuras, existen familias que se enfocan más a que sus hijos adquieran capital cultural escolar que otras. Según la autora, existen tres maneras de reproducción en la pobreza: un modo sustentado en el monopolio de capital social colectivo (líderes políticos) donde predomina la ausencia de apuestas escolares; en el nivel medio, un modo sustentado en el mismo monopolio, pero con una estrategia de reconversión en capital escolar para sumar y tener más fuerza en el campo de luchas de las familias monopolistas (ejercen liderazgo político) y un tercer modo asociado a las expectativas y estrategias de otras clases sociales que ocupan otra posición en el espacio social.

Lo que rescato de este trabajo es el hecho justamente de poner el acento en considerar lo que los estudiantes poseen, es decir sus capitales y no en lo que

carecen, además, metodológicamente, comparto la idea de buscar cómo están utilizando sus capitales, cómo los construyen y los combinan, como estrategias que les permiten el logro o el éxito dentro del campo escolar. También me parece muy importante que muestra la heterogeneidad dentro de las clases sociales y cómo sus integrantes pueden tener diversas estrategias, que tienen su lógica de acuerdo a la posición que ocupan dentro de su hábitat y a los diferentes hábitos que ahí se generan, aspecto que no habrá que olvidar al analizar a los estudiantes motivo de este estudio.

Otro aspecto a considerar, dentro del tema que nos ocupa, es el de las expectativas y representaciones que los estudiantes tienen sobre sus carreras, en este sentido, Leite (2006), hace un estudio que nos habla de las representaciones que tienen los estudiantes de la Universidad Nacional del Nordeste en Argentina sobre cuatro carreras, a partir de estudios previos, entrevistas a profundidad y la revisión de los planes de estudio de Ingeniería, Ciencias Económicas y Humanidades (Historia y Ciencias de la Educación), así como la estadística sobre la matrícula y evolución de la misma. Lo que me parece importante retomar, es la parte en la que menciona que las carreras son campos y que como tales son evaluados desde una perspectiva práctica, en función de su utilidad para el desempeño futuro de la profesión. Estos campos relativamente autónomos crean sus propios hábitos. Asimismo, también dentro del ámbito social se generan representaciones sobre las mismas. En este caso ingeniería es vista como relacionada con el progreso y como muy difícil, por lo que otorga prestigio a quien la estudia, la Economía se asocia al desarrollo y a la producción y las Humanidades se les ve negativamente por el futuro que se le atribuye a quien las estudia.

El asunto de las expectativas y de las representaciones de las carreras es importante, es una *Illusio*, que de alguna manera hace que se elijan de manera diferenciada las carreras y que sean campos con posicionamientos diferentes en el campo de la educación superior, esto a su vez redunda en el posicionamiento

que los estudiantes puedan tener dentro de dicho campo y después en el campo social y es un elemento que está vinculado al logro y éxito escolar, pues como se verá más adelante cuando se describa el campo educativo en México y en especial las carreras de psicología y enfermería dentro de la FES-Zaragoza UNAM, existen carreras “trampolín” como enfermería a la que muchos se inscriben para poder después cambiarse a medicina y carreras que son tomadas como la elección definitivas, como psicología, justamente por la representación social que se tiene de las mismas por parte de los estudiantes y las expectativas diferenciadas que generan.

Influencia de la teoría de la Acción Práctica en la investigación en México.

Antes de reseñar y comentar las investigaciones que se han realizado en nuestro país tomando como base la teoría bourdiana, es necesario hacer una reflexión sobre la importancia del contexto social en la que se aplica y cómo ello va a generar resultados diferentes, pues se parte de realidades sociales diferentes. Existen aspectos de la teoría de Bourdieu que al ser aplicados al campo de la sociedad mexicana, las variables adquieren contenidos radicalmente distintos. Esto es interesante para reconocer los alcances interpretativos de esta propuesta teórica. Aunque puede parecer obvio, de pronto ha sido olvidado en algunas investigaciones que pretenden llegar a las mismas conclusiones sin tener en cuenta las grandes diferencias históricas existentes en el desarrollo de las condiciones económicas, políticas y sociales que existen entre Francia y México.

De entrada Francia es uno de los 8 países más desarrollados del mundo, pertenece al primer mundo, esto es comprensible debido a su sustantiva tradición liberal tanto en el plano político como económico. Francia es finalmente considerada la cuna ideológica de la modernidad política, simbólicamente expresada en la Revolución Francesa. En este sentido no hereda un modelo, lo funda. Francia fue un país colonizador, México fue un país colonizado, lo cual hace que de manera tardía inicie su desarrollo económico, el cual, además se vio

retrasado por la inestabilidad política que se vivió durante todo el siglo XIX después de la Declaración de Independencia, y cuando ya lo iniciaba en la época de Porfirio Díaz, éste se ve truncado por la Revolución Mexicana y tiene que ser hasta la mitad del siglo pasado que se inicie el proceso de industrialización (Ojeda, 2004).

Con sus altas y sus bajas, los gobiernos revolucionarios trataron de que el país se desarrollara tanto económica como socialmente, y dado que los principios de la revolución mexicana, implicaban la educación laica y gratuita para todos, se hacen esfuerzos importantes, en un primer momento en la educación básica, pero que alcanzan también a la educación superior pública y que permiten el ingreso a este nivel de estudios a una parte de la población de estratos sociales medios y bajos.

En los setentas el Sistema de Educación Superior se amplía e incluso se diseña para atender a dichos sectores (tal como el caso de las ENEP en la UNAM y la UAM por poner un ejemplo), esto hace que en México estén ingresando, transitando y egresando un número importante de estudiantes que no tienen en lo absoluto las características de “herederos” que mencionan Bourdieu y Passeron (1964)⁴, pues son los primeros en sus familias en llegar a la universidad y sus recursos económicos, sociales y culturales son inferiores. Se supondría entonces que estos estudiantes estarían condenados a reproducir sus condiciones de vida de origen, sin embargo, esto no es así, el estudiar una carrera ha sido para muchas personas un vehículo de movilidad social.

México es en este momento un país con una gran desigualdad social, que ha ingresado en la carrera de la globalización económica, y que aún está haciendo los ajustes necesarios para ello, desafortunadamente, a pesar de que en el discurso político se habla de la importancia de la educación para ser competitivos, poco se invierte en ella, al contrario, los presupuestos de las universidades públicas se han visto mermados. Si bien el esfuerzo en materia de educación

⁴ Las características de los herederos se mencionan en la página 36, primer párrafo.

inició desde la época porfiriana y continuó con los gobiernos emanados de la revolución, los logros son magros, el promedio de años de escolaridad en México es actualmente de nueve para la población entre 15 y 24 años (Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012). Por lo mismo, y dada la pobreza y las dificultades que enfrenta la población mexicana, en contraste con la población francesa, es aún más interesante observar la presencia de los “no herederos” en las instituciones de educación superior, pues permite probar la potencia de la teoría bourdiana, en contextos diferentes al francés, considerando las circunstancias sociales específicas en las que se hace el estudio.

Estudios realizados en México.

Se han llevado a cabo una gran cantidad de investigaciones en México, basadas en las teorías de Bourdieu, referidas al ámbito de la educación superior. Entre ellas podemos mencionar las de Ibarrola (1982) que relaciona escolaridad y empleo con el tipo de desarrollo económico del país, las clases sociales que intervienen en él y el discurso político dominante; Granja (1981) que estudia el ingreso y egreso de cuatro instituciones públicas de educación superior en el Distrito Federal, en relación a los usos que tiene la escolaridad para las clases sociales; Marquis (1984) quien realiza un trabajo sobre la elitización del alumnado de la UAM y las expectativas de ascenso social; Covo (1986) quien estudió el fenómeno de las desigualdades sociales a través de las trayectorias de una generación de estudiantes que ingresó en 1975 a la ENEP Acatlán.

En relación a este estudio, en un artículo sobre las condiciones no académicas de la deserción (Covo, 1986), hace un pequeño recuento de cómo llevó a cabo su estudio y enlaza cuatro factores que son: la trayectoria escolar previa y su ubicación institucional presente, el acervo de conocimientos adquiridos previamente dentro y fuera de la escuela, las características del círculo de referencia del estudiante y la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos y sobre su futuro profesional. Entre sus resultados muestra que la relación entre

deserción y la clase social es fuerte, pero no da cuenta totalmente de ella y que las variables no académicas mencionadas influyen de manera importante, sobre todo la trayectoria académica previa, la posición del padre en el empleo y el nivel de escolaridad de éste. Según la autora entre mejores condiciones de vida (cercanía de la escuela, biblioteca propia, si leen periódicos, por ejemplo) mayores oportunidades de egresar. También comenta que sus resultados son muy parecidos a los de Bourdieu y Passeron descritos en *Los Herederos*, y que la deserción no tiene que ver con la capacidad o esfuerzo individual, por lo que la institución tendría que dotar a los estudiantes de lo necesario para evitar el abandono escolar.

No coincido con la autora en algunos aspectos, por ejemplo en lo que se refiere a que los estudiantes que permanecen en la universidad son los herederos, podrá haber quienes si lo sean, pero hay un porcentaje importante de estudiantes que provienen de estratos humildes, que no cuentan con las condiciones de vida que menciona, y que sin embargo acceden permanecen y egresan. Sin embargo, coincido en que la institución educativa, tendría que asumir su responsabilidad y generar las condiciones necesarias para evitar, en la medida de lo posible, la deserción escolar y propiciar el logro y éxito escolar.

Bartolucci (1994) con su estudio Desigualdad social, educación superior y sociología en México, es un ejemplo de trabajo dentro del modelo interpretativo, aunque no toma como base a Bourdieu, sino que incluso lo critica. Establece que en México a diferencia de lo que puede suceder en Francia, las clases sociales no están tan nítidamente definidas, así como que la forma y lo que se enseña en la universidad, específicamente en la UNAM, no representa la visión de la clase dominante ni sus valores, y que una aproximación reproduccionista, no nos aclara el por qué del éxito de los hijos de obreros o el fracaso de los hijos de empresarios en el ámbito escolar. Este autor estudia, desde la perspectiva teórica weberiana, hasta qué punto la condición estudiantil de una generación escolar determinada, se explica a la luz de algunos datos de experiencia y cuáles son los matices que

dicha condición les debe. Su investigación la realiza en la UNAM, con alumnos del CCH, que inician sus estudios de bachillerato en 1976 y entran a la licenciatura de 1980 a 1982.

Al hablar del éxito escolar, le da un peso importante a las trayectorias escolares previas, como factor relevante de explicación del éxito futuro, es decir un éxito escolar previo fortalece el éxito posterior. Así mismo pone el acento en estudiar a fondo lo que sucede al interior de la institución, ya que por lo general esto ha sido como una caja negra, sin embargo, para mi investigación será un aspecto relevante sin el cual no podríamos entender el éxito escolar.

Bartolucci, también considera importante el medio familiar, pues éste sirve como marco de referencia respecto del cual los jóvenes miden sus resultados, pero sobre todo como estímulo del esfuerzo para obtener éxito, ligado con la alta valoración que los padres le dan a la educación superior, aspectos importantes que también se han visto en otras investigaciones como la de Saucedo (2003), “Estudia para que no te pase lo que a mí”: Narrativas Culturales sobre el Valor de la Escuela en las Familias, en las que a partir de un trabajo etnográfico, analiza las narraciones que utilizan padres de familia mexicanos de clase trabajadora (ferrocarrileros) para motivar a sus hijos para que estudien y que están relacionadas con el valor que la escuela tiene, como forma de mejora en relación a la condición que ellos como padres tuvieron.

También en un estudio exploratorio previo a este proyecto, Mercado (2005), El capital cultural de los estudiantes de psicología de octavo semestre de la FES Zaragoza UNAM, se encontró en las entrevistas realizadas, que los estudiantes manifestaban como un factor importante para ingresar y transitar con éxito por la universidad la motivación familiar para que se superaran y tuvieran una vida menos difícil que la de sus padres, así como una educación y experiencia en el esfuerzo para superar dificultades. Estos serán aspectos a considerar en esta investigación.

Las expectativas sobre la educación superior, no se forman tan sólo en la familia o en la escuela, los medios masivos de comunicación influyen de manera importante, en este sentido, hay publicidad explícita respecto de estudiar “para ser alguien en la vida” por ejemplo, y presentan estereotipos del éxito social que se puede lograr al estudiar. Morduchowicz (2004) en su obra El capital cultural de los jóvenes hace énfasis en la brecha que podría existir entre los conocimientos y mensajes adquiridos a través de los medios de comunicación y los adquiridos en la escuela, en la competencia entre ambos espacios, aspecto que se considerará en esta investigación.

Una investigación muy interesante que muestra una tipología de estudiantes de acuerdo a su capital cultural, es la de Casillas et al. (2007) denominada “Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana”. En este trabajo se considera la diversidad de origen social que tienen los jóvenes a la par que sus trayectorias escolares previas, a partir de lo cual se construye el concepto de capital cultural. Un aspecto que me parece importante de esta investigación, es que en las tipologías que realiza, surgen la categorías de los héroes y la de los pobres exitosos.

En el caso de los Héroes aluden a estudiantes que son originarios de sectores marginales que viven en condiciones de pobreza extrema y son originarios de familias frecuentemente sin estudios, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar acumulado, por obtener buenos promedios y altas calificaciones en el examen de admisión. En lo que respecta a los Pobres Exitosos, los alumnos provienen de los grupos sociales populares que viven en condiciones de pobreza, originarios de familias con baja escolaridad, pero que se diferencian de sus compañeros por tener un alto capital escolar.

Si bien en las conclusiones se plantea que la escuela contribuye a la reproducción y desigualdad social, también reconoce que los estudiantes que ingresan, permanecen y egresan de la Universidad Veracruzana, no son homogéneos, y que

existen grupos que a pesar de su origen familiar bajo, tienen un capital escolar alto. Es decir no todos los que acuden a la universidad tienen las características de los Herederos, los cuales se definen como originarios de ambientes económicos y culturales favorecidos, que gozan de buenas condiciones de vida, son herederos de padres frecuentemente con educación media o superior, y prestigiosas ocupaciones sociales. En sus trayectorias escolares previas han tenido calificaciones y promedios regulares y altos.

Lo anterior está estrechamente vinculado con lo que se plantea en esta investigación, pues el estudio de Casillas et al. (2007), lleva a preguntarse ¿qué es lo que hacen estos estudiantes denominados héroes y pobres exitosos para poder tener esa trayectoria escolar previa y para seguir sosteniéndola en la universidad?. ¿Cómo utilizan sus capitales para posicionarse en el campo escolar?. ¿Cómo es que no fueron excluidos por las diversas instituciones escolares por las que han transitado, dadas sus carencias?.

Algo que es importante mencionar con respecto de las investigaciones que se realizan teniendo como fundamento teórico la obra de Bourdieu, es que muy pocas de ellas, retoman el conjunto de conceptos que son necesarios para que pueda ser útil para dar una explicación sobre las problemáticas educativas. La gran mayoría de los estudios toman como referente, tan sólo el capital cultural, el cual por sí mismo pierde sentido, pues no puede comprenderse sin los conceptos de campo, hábitos y vinculado a los capitales económico, social y simbólico. En ese sentido, las investigaciones tienen un sesgo, ya que al no considerar la teoría de la práctica en su conjunto, se vuelven estáticas y en vez de poder dar cuenta de la complejidad de la realidad social, la reducen a un elemento, sin considerar la influencia que están teniendo los demás capitales en juego y sin considerar que los campos son dinámicos, así como los hábitos flexibles.

Otras investigaciones, retoman varios elementos, pero no todos, y hacen énfasis como ya se mencionó anteriormente, en el análisis del campo educativo, pero sin

considerar a los agentes, o viceversa hacen énfasis en los agentes sin considerar la estructura educativa. Otros ponen el acento en la reproducción, sin considerar que la teoría bourdiana tiene el germen del cambio en los agentes y su influencia sobre el campo social. Sin embargo, existen algunas muy bien diseñadas, que incluyen y utilizan de una manera clara la teoría de la práctica de Bourdieu, tal como es el caso de García Salord, (2004). La intención en esta investigación, es poder hacer uso de todos los elementos teóricos expuestos, en el análisis de la problemática que nos ocupa.

Definición de éxito social y éxito escolar

Hasta aquí un breve panorama de lo que se ha investigado respecto del éxito escolar, pero ¿qué es lo que se define como logro y éxito escolar? Para poder hablar del éxito o del logro escolar, primeramente tenemos que abordar el aspecto del éxito social. En las sociedades modernas, se hace alusión constante al hecho de ser individuos exitosos, instituciones exitosas o incluso tener un desarrollo exitoso como país. En sentido estricto éxito significa “fin o terminación de un negocio o dependencia. Resultado feliz de un negocio, actuación, etc.” (Diccionario Porrúa, 1995, Diccionario de la Real Academia de la Lengua, 2008) Así el éxito tiene implícito el haber cumplido con ciertos requisitos para poder llegar a feliz término el asunto en cuestión. En el caso del éxito social, en la época moderna, se valora ampliamente la acumulación de bienes como un indicador de que se ha manejado adecuadamente la propia vida y de que se ha cumplido con los requisitos necesarios para obtenerlos.

No se valora, sin embargo cualquier tipo de bienes, en una sociedad en la que el modo de producción es capitalista, y en el que éste ha llegado a los excesos de un capitalismo salvaje, como lo es México, los bienes valorados tendrán que ver con cosas materiales (dinero, propiedades, etc.) pero no sólo con ello, pues la sociedad moderna también se caracteriza por su racionalidad y por poner en el centro de sus preocupaciones al ser humano y a la ciencia como la encargada de

encontrar las soluciones a los problemas de la humanidad, así como de crear una mayor calidad de vida. En este sentido, los títulos de nobleza que antaño se otorgaban por cuestión de linaje familiar, ahora cambian por los títulos otorgados por las instituciones educativas.

El conocimiento es un bien altamente valorado en las sociedades modernas, el cual además abre oportunidades de acumulación de otros bienes, tales como pertenecer a ciertos círculos de personas distinguidas, e incluso a la acumulación de bienes materiales. Por otra parte para hablar de éxito social, es porque necesariamente existe el fracaso social. Existen quienes no pueden cubrir los requisitos, quienes son pobres, con un estatus social bajo, sin amplios conocimientos o al menos no certificados por las instituciones especializadas, quienes no sobresalen de la media, ni mejoran en relación al punto de donde partieron, e incluso quienes son rechazados y excluidos.

En una sociedad donde el punto de partida de las personas es desigual, el que se pueda llegar a feliz término con lo que en la propia sociedad se ha marcado como necesario para sobresalir, llevará a distintos niveles de acercamiento a la meta. En este sentido habrá éxito social, tan sólo cuando de manera impecable se han cubierto los requisitos, así por ejemplo, alguien que tiene dinero, fama, que realiza de manera sobresaliente su profesión, que se ha hecho acreedor a reconocimientos, y que es bien visto de acuerdo a las normas sociales, se podría decir que tiene éxito social.

Es importante mencionar, sin embargo, que en las sociedades modernas, el éxito es algo que no está totalmente acabado, una vez obtenido hay que sostenerlo y competir con otros que pudieran ser más sobresalientes en un momento dado. El éxito siempre se visualiza hacia el futuro, por lo que siempre se busca obtener más para impedir que exista alguien mejor. El camino hacia el éxito implica un esfuerzo constante y la óptima utilización de los recursos en circunstancias diferenciadas por su origen.

El éxito escolar es parte importante para obtener el éxito social, por la relevancia que tiene para la sociedad moderna el conocimiento. Ahora bien dentro de estas sociedades modernas, el conocimiento está institucionalizado, es decir existen reglas, normas a seguir a partir de las cuales se define qué es lo que se considera científico y por lo tanto garantiza su estatus de conocimiento válido. Las personas que tienen acceso al conocimiento amplían sus oportunidades de éxito social, siempre y cuando dicho conocimiento esté certificado por las instituciones encargadas de validarlo. (Collins, 1989). Mientras más se avanza dentro de la adquisición de conocimiento, más oportunidades de llegar al éxito social, por lo que el hecho de que se pueda acceder al nivel universitario es algo relevante.

En la sociedad mexicana actual, caracterizada como ya se decía en párrafos precedentes, por la amplia desigualdad social, existe una gran brecha entre los que acumulan la mayor cantidad de recursos, que son unos pocos y una amplia porción de la población que se considera pobre, en el período 2000-2006 la cifra oficial de pobres fue de 47 millones, según refiere Benitez (2008: 246). El ingreso a la universidad sí ha representado una mejora de su posición social para un grupo importante de la población, el cual ha podido acceder a la misma aún cuando su origen sea humilde, en un fenómeno “de diversificación del tipo de estudiantes”(Casillas et al., 2007: 11) a partir de las políticas públicas que han generado las condiciones necesarias para que esto suceda.

Dichas políticas públicas aún cuando permanecen, han disminuido su efectividad, pues el país desde 1982 deja de lado el Estado de Bienestar. Por lo que la educación se transforma, intensificándose la competencia, y el sector privado se convierte en un activo participante, es un nuevo nicho de mercado, de ahí que las instituciones de educación superior privadas hayan aumentado de manera sustancial a partir de los noventa.

Asimismo, se pretende que el país transite hacia la democracia y para que exista democracia se requiere participación ciudadana, más aún, la construcción de una

verdadera ciudadanía, conciente de sus derechos y obligaciones, que no considere que el país es de otros, de los poderosos o de los gobernantes, sino que asuma su responsabilidad como parte de la nación, que proponga, que innove, que critique, que exija, que no sólo extienda la mano y espere a ver que es lo que un gobierno paternalista le otorga como premio a su obediencia, a su espíritu resignado ante la adversidad y la crisis, que en palabras de Denise Dresser (2007), no sean “ciudadanos vasijas”. Todo esto no puede construirse sin educación y específicamente la educación superior juega un papel relevante en ello.

Lo anterior nos lleva a sustentar, que el éxito social en nuestro país, está relacionado con la acumulación de bienes, dentro de los cuales, el conocimiento certificado institucionalmente, es uno de los más apreciados porque abre oportunidades, no sólo a nivel individual, sino comunitario, regional y social. Es decir el éxito que México puede tener a nivel mundial, la posición que puede ocupar en el campo internacional, está relacionada con el conocimiento. Para que México pueda participar en la sociedad contemporánea, en la que los procesos de intercambio son cada vez más tecnificados, complejos y constantemente en proceso de cambio, se requiere tener una población educada, que pueda ser creativa, maneje la nueva tecnología, sea productiva y competitiva, todo lo cual es indispensable en un mundo globalizado.

Sin embargo, la educación es un aspecto que no se atiende cabalmente en nuestro país y tal vez por lo mismo, dado que es un bien escaso, es aún más valorado por la sociedad misma, sobre todo en el nivel superior. Es decir aún cuando las personas puedan ser autodidactas o bien tener el conocimiento por la experiencia, que sería el caso todavía de muchos trabajadores mexicanos, lo que se valora es el conocimiento certificado por una institución educativa (incluso empieza a ser más importante el papelito, que el conocimiento mismo). Dado lo anterior, la definición de éxito escolar estará vinculada necesariamente con los criterios institucionales que de manera específica se requieren para ingresar,

transitar y egresar de una carrera. Dichos criterios están permeados a su vez por los criterios consensuados de éxito social, es decir las reglas, normas y valores del campo social.

Por lo tanto podemos definir éxito escolar como el cumplimiento cabal de los requisitos que la institución escolar impone para poder ingresar, transitar y egresar de la misma. Específicamente esto tiene que ver con rendimiento, rezago y tiempo de permanencia. Se esperaría entonces que un estudiante exitoso fuera aquel que tiene un óptimo rendimiento, reflejado en las más altas calificaciones, que no tuviera rezago ocasionado por la reprobación y que realizara la carrera en los tiempos mínimos establecidos.

Ahora bien, en el caso mexicano, el éxito escolar por parte de estudiantes que tienen condiciones económicas, culturales y sociales de origen poco favorables, no es algo menor, por el contrario es algo verdaderamente digno de estudio, sobre todo si consideramos que en este momento histórico, la competencia escolar es muy grande, tanto para ingresar a las instituciones como para permanecer en ellas. Estudiantes que cumplen cabalmente con los requisitos que la institución impone, a pesar de sus condiciones estructurales de vida y de sus hábitos diferentes a los institucionales, son un desafío para la teoría bourdiana. Por un lado confirman la teoría al hacer suya la ideología dominante y querer obtener la movilidad social, pero por otra parte no reproducen sus propias condiciones de origen al tener movilidad social.

Por otra parte, podemos encontrar personas tanto en el ámbito social como escolar, que como ya decíamos, dado su punto de partida, circunstancias y recursos con los que cuentan, no puedan obtener el éxito, es decir no cubren todos los requisitos para ello, pero que sin embargo, cubren una parte significativa que les permite obtener un beneficio y mejorar su posición dentro del campo social, ésta vendría siendo la definición de logro. Si partimos de la definición del término, logro significa “lucro, ganancia, beneficio, utilidad” (Diccionario Porrúa,

1995, Diccionario de la Real Academia de la Lengua, 2008), por lo que en el caso del logro escolar, estaríamos hablando de que se obtienen mayores o menores ganancias o utilidades al cubrir de mayor o menor manera los requisitos institucionales, pero sin cubrirlos totalmente. Así estudiantes con logro tendrían diferentes niveles de aprovechamiento, rezago y tiempo de permanencia, que les permiten ingresar, transitar y egresar de la institución.

El logro que obtienen estudiantes desde puntos de partida desfavorables o con grandes obstáculos, puede ser considerado en muchos casos incluso mejor que el éxito que logran aquellos que tienen condiciones favorables, pues dado que los puntos de partida son diferentes, aún cuando la institución los califique como si hubieran partido del mismo punto, los propios estudiantes como actores sociales se percibirán de manera diferenciada y valoran también diferenciadamente sus esfuerzos. En ese sentido, el logro con gran esfuerzo por partir desde abajo, vale más que el éxito desde una posición media o alta.

Si bien las definiciones de éxito y logro escolar están vinculadas con la parte estructural del campo social y escolar, eso no quiere decir que en el trabajo no se haya rescatado la parte subjetiva que tiene que ver con la percepción de éxito y logro que tienen los estudiantes la cual en algunos casos coincide con la definición a partir de los indicadores que hemos adoptado y en otros se contrapone, pues dado el punto de partida de algunos de ellos, el haber llegado a la universidad, no es tan sólo un logro, sino es tener éxito, pues es algo que sobrepasa las expectativas de su medio, de su familia y por lo mismo los hace ser sobresalientes y sentirse exitosos.

Así, en este trabajo éxito y logro escolar constituyen el eje analítico que permitirá observar las ventajas interpretativas de la perspectiva teórica aquí mencionada, a su vez elementos tales como *illusio*, hábitos, capitales y campo permiten acercarnos a una realidad social compleja y poco estudiada desde esta perspectiva teórica, que es justamente la del éxito y logro escolar dentro del

ámbito de la educación superior en México. Aspecto muy importante, si consideramos que el gran tema en este momento se enfoca a las precariedades educativas, al fracaso escolar.

Considero que poner el acento en el éxito y logro en estudiantes poco favorecidos, hace explícitos aspectos ignorados socialmente, que implican tanto la subjetividad de los actores como los factores estructurales que están operando para que esto suceda. El poder verlos, aún en un estudio de caso como éste, no es cosa menor, ya que de este trabajo se pueden desprender tanto investigaciones a futuro que impliquen un universo más amplio, como información que a nivel institucional sea útil para la reconfiguración del campo, para la obtención de mejores resultados escolares.

El éxito y logro escolar ya están ahí lo interesante es ver qué hay detrás de ellos, cómo se construyen. Poner el acento en el éxito y logro escolar de aquellos que se considerarían condenados al fracaso y a la reproducción de sus condiciones de origen, me parece que es un punto de partida importante, que además pone sobre la mesa el papel de la universidad pública como campo en el que esto sucede y que facilita o impide dicho éxito y logro escolar. De aquí la importancia de trabajar con estos conceptos en el análisis de dos poblaciones de estudiantes universitarios que son mi objeto de estudio en este trabajo.

En el siguiente capítulo se exponen las características del campo de la educación superior en México y particularmente la posición y situación de la UNAM y la FES Zaragoza como contextos de las poblaciones estudiantiles de las licenciaturas de enfermería y psicología.

CAPITULO 2. DESCRIPCIÓN DEL CAMPO EDUCATIVO

En este capítulo se hablará de la Universidad Nacional Autónoma de México, campo institucional que por su tradición e historia, así como por su actual situación juega un papel especialmente interesante en el campo de la Educación Superior en el país⁵. Se referirá brevemente su expansión a partir de unidades periféricas, dentro de las cuales se describirá específicamente a la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, campo dentro del cual se realizó esta investigación. Por último se hablará de las carreras de psicología y enfermería motivo de este estudio, pues las mismas conforman campos específicos con sus formas de organización, normas y hábitos propios.

En los setentas surge el proyecto académico de Pablo González Casanova, durante el cual se dieron los primeros pasos para intentar realizar una planeación académica, sin perder de vista el carácter social de la educación y se conformó un proyecto denominado “Nueva Universidad”, creando la Ciudad de la Investigación, la Universidad Abierta, el Colegio de Ciencias y Humanidades y las Casas de Cultura. El Programa de Descentralización Académica de la UNAM, se ocupó de atender la sobre demanda de los estudios profesionales en la universidad, para lo cual sería necesario construir fuera de Ciudad Universitaria varias instalaciones, que fueron las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales: Cuautitlán, Acatlán, Iztacala, Aragón y Zaragoza (Crónica de la FES Zaragoza UNAM, 1996: 192-197).

Para dar una idea de lo que abarca esta institución y de cómo está configurada a continuación daré algunos datos estadísticos actualizados al 2006, obtenidos de la Agenda Estadística de la Dirección General de Planeación de la UNAM.

⁵ La Universidad Nacional ha tenido desde sus inicios en 1910 un papel importante en la configuración del Sistema de Educación Superior en México. A pesar de los conflictos que en diversas épocas tuvo con el Estado, la UNAM se configuró como una institución con tradición, prestigio y poder político que continúa vigente. La institución ejerce una influencia simbólica en la población estudiantil, al grado de que la mayoría de los aspirantes a la educación superior tiene como primera opción ingresar a la UNAM. Pero no sólo ello, dadas las diversas actividades que realiza además de la formación de estudiantes (difusión y extensión, investigación, servicio metereológico, etc.) , tiene una amplia credibilidad e influencia en la población en general.

Cuadro 1. Breve configuración de la UNAM	
Docentes (2006)	Total: 33,256 Profesores asignatura: 20,387
Estudiantes (2006)	Total: 286,484 Licenciatura: 156,434
Planes de estudio (2006)	Licenciatura: 146 Especialización: 29 Maestría: 82 Doctorado: 48
Investigación	Investigadores SNI: 2,965 (2006) Proyectos: 9,060 (2005)
Extensión universitaria (2005)	Asistencia a eventos de difusión cultural : 1,326,287
Bibliotecas y acervo bibliográfico (2005)	Bibliotecas: 142 Títulos: 2,168,854 Volúmenes: 5,957,418
Capacidad instalada por zona geográfica (edificios) (2005)	Extranjero: 5 Interior de la república: 195 Zona metropolitana: 601 Ciudad Universitaria: 385 Total: 1186
Presupuesto (2006)	Subsidio Federal: 17,049,489, 992 pesos Ingresos propios: 2,140,635,000

Dentro del total de los docentes se incluyen profesores de educación media, investigadores, técnicos académicos, profesores de carrera, profesores de asignatura y ayudantes de profesor. El mayor número de docentes se concentra en los profesores de asignatura.

El total de estudiantes matriculados para el 2006 incluye carreras técnicas, bachillerato, iniciación universitaria (secundaria), licenciatura y posgrado.

La UNAM cuenta con cines, teatros, museos, entre otros espacios que se encargan de difundir la cultura no sólo a los universitarios sino al público en general.

En cuanto a su capacidad instalada por zona geográfica la mayor parte del área construida está asignada a la docencia, en segundo lugar a la investigación, en tercer lugar a la extensión universitaria y en cuarto lugar a la gestión institucional.

Es la institución que más presupuesto recibe del gobierno federal, lo cual es comprensible dado el tamaño de la misma, la matrícula que tiene, así como la labor de extensión universitaria y de investigación que realiza, así como algunos otros encargos, como el Servicio Meteorológico Nacional o el Sismológico. Sin embargo, esto ha preocupado a los gobiernos recientes, no sólo por la cuestión económica, sino por la fuerza política con la que cuenta la institución.

Se podría decir que la UNAM ha tenido una posición privilegiada dentro del campo de la educación superior en México, pues cuenta con una infraestructura potente para impulsar el desarrollo de capital cultural, en sus tres estados, objetivado, incorporado e institucionalizado en sus estudiantes y con el mayor financiamiento gubernamental en relación a las demás universidades públicas. Se vincula de manera muy importante con universidades e institutos de investigación del extranjero, del país, así como con grupos políticos y con un público amplio no necesariamente universitario en quienes genera una illusio muy prometedora, dado su peso simbólico. El cual a pesar de haber sufrido demérito después de la huelga del 99, se recuperó de manera impresionante en los últimos 7 años.

Por ejemplo, el que la institución esté reconocida dentro de las 100 mejores del mundo, en el lugar 74, en la clasificación realizada por el Times de Londres, en un estudio serio en el que participan 3703 renombrados académicos de todo el mundo y 736 grandes empleadores con renombre mundial, (Gaceta Universitaria, 2006). Por otra parte, recientemente, el campus central de Ciudad Universitaria

fue nombrado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, el 2 de junio del 2007 (www.unam.mx/patrimonio/index/html, 2007).

La trayectoria de la UNAM, la ha hecho ser un símbolo de identidad universitaria para muchos mexicanos, y ha generado que una gran cantidad de estudiantes aspiren a ingresar en ella, sin embargo, representa también un obstáculo para algunas de las políticas que se pretenden implantar en educación superior, además de que al concentrar la matrícula más grande, el presupuesto y la investigación, se convierte en una institución difícil de doblegar, aún cuando la misma ha cedido a realizar cambios en su organización y en cuanto a la realización de evaluaciones sobre su calidad por organismos externos.

Una vez que se ha hablado de la UNAM de manera general, se abordará ahora el campo institucional específico en el que fue realizada la investigación.

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Antecedentes históricos

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza fue creada a partir del Programa de Descentralización Académica de la UNAM, que se ocupó de atender la sobre demanda de estudios profesionales en la universidad, para lo cual se hizo necesario construir fuera de Ciudad Universitaria varias instalaciones que fueron las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales, este proyecto permitió introducir nuevas modalidades de organización académica y administrativa en las instituciones de educación superior. (Crónica de la FES, 1996: 192-197).

El 17 de agosto de 1975 se aprobó la creación de la ENEP-Zaragoza y ésta inició sus actividades académicas el 19 de enero de 1976, ofreciendo 7 carreras en total: Medicina, Odontología, Química Fármaco-Biológica, Ingeniería Química, Biología, Psicología y una de nivel técnico: Enfermería. Sus instalaciones se diseñaron para atender a una población de 9,000 alumnos, con 16 edificios, en dos campos en el oriente de la Ciudad de México. El campo I se localiza en

Avenida Guelatao número 66 esquina con Calzada Ignacio Zaragoza, y el campo II en Prolongación Plutarco Elías Calles esquina con Batalla del 5 de mayo, en la colonia Ejército de Oriente de la Delegación Iztapalapa. En 1978 la Escuela contaba con 390 académicos que atendían a una población de 7,228 alumnos. (Bibriesca, 2001).

La FES (en ese entonces ENEP) surge con una vocación de servicio hacia la denominada “zona de influencia”, es decir el área circundante a su ubicación, que en aquel entonces era una zona marginada y carente de muchos servicios (estamos hablando de Cd. Nezahualcóyotl, parte de Iztapalapa, Chalco, Los Reyes) por lo que el proyecto educativo modular, contemplaba tanto la teoría como la aplicación de esos conocimientos y habilidades en la comunidad (Crónica de la FES, 2001: 10-13)

La filosofía de la ENEP-Zaragoza planteaba un cambio basado en:

- a) Nueva relación enseñanza-universidad- sociedad.
- b) **Enseñanza activa que permitiera desarrollar en los alumnos sus propios procesos de conocimientos**, y que los profesores abandonaran sus antiguas prácticas de repetir información, ya que ellos son los ejes de la transformación.
- c) **Formación de profesionales diferentes con actitudes y habilidades más acordes con las necesidades sociales** (Sánchez, 2002: 2).

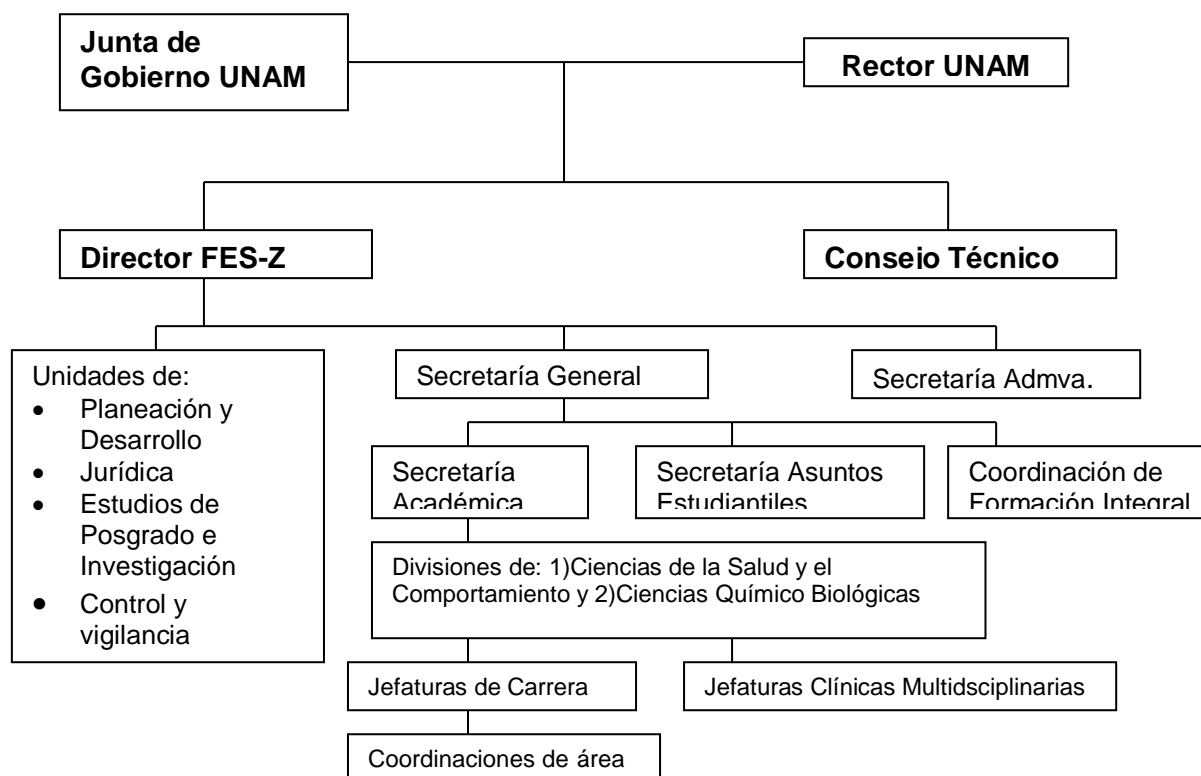
El 19 de mayo de 1993, el H. Consejo Universitario aprobó el cambio de nombre oficial de la ENEP-Zaragoza por el de Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, debido a la aprobación del programa de estudios de Doctorado en Ciencias (Biología). A partir de 1998 se imparte la carrera de Enfermería en el nivel licenciatura. (Bibriesca, 2001).

Las instalaciones periféricas con las que cuenta esta Facultad son las siguientes: Siete Unidades Multiprofesionales de Atención Integral (UMAI), Aurora, Benito

Juárez, Estado de México, Los Reyes, Reforma, Tamaulipas, Zaragoza y Nezahualcóyotl, las cuales dan servicio a la comunidad que las circunda y en la que los estudiantes pueden aprender atendiendo al público de manera supervisada por los profesores, vinculando así teoría y práctica. En el 2004 se inauguró el Centro Reforma de Extensión Universitaria en Nezahualcóyotl, cuyo objetivo es difundir la cultura y brindar cursos y talleres a la población abierta. Asimismo la investigación, docencia y servicio siguen siendo los ejes educativos.

Organización interna

Es importante especificar que la FES-Z, tiene la calidad de una Facultad o Escuela más dentro de la UNAM, tal como lo establece el artículo 8 del Estatuto de la UNAM (Gaceta UNAM, 2004), por lo que al referirnos a sus órganos de gobierno y su organización es relevante anclarlos a la estructura general de la universidad en su conjunto, como se muestra en el siguiente **Organigrama (Cuadro 2)**.



El Estatuto de la UNAM en su artículo 37 establece que los Directores de facultades y escuelas serán designados por la Junta de Gobierno de ternas que formará el Rector, quien las someterá previamente a la aprobación de los Consejos Técnicos. Los directores durarán en su encargo cuatro años y podrán ser reelectos una vez.

La Dirección y el Consejo Técnico tienen el mismo nivel de autoridad y son las máximas autoridades dentro de la Facultad. Los Consejos Técnicos están integrados por un representante profesor de cada una de las especialidades que se imparten y por dos representantes de todos los alumnos, según la Ley Orgánica de la UNAM (2003).

La Dirección tiene controladas jerárquicamente, las estructuras hacia abajo, mientras que el Consejo Técnico no tiene niveles inferiores estructurales a su cargo (Crónica de la FES-Zaragoza, 2004)

La Secretaría General es una parte importante dentro del gobierno de la institución así como la Secretaría Administrativa. En el caso de la Secretaría General, incluso el puesto de Secretario General debe ser aprobado directamente por el Rector de la UNAM, es muy importante pues de ella depende toda la organización académica, estudiantil, las clínicas multidisciplinarias, la difusión cultural, así como la evaluación y promoción académica. Mientras que por su parte la Secretaría Administrativa controla lo relativo a las contrataciones de personal, así como la parte contable, presupuestal y de mantenimiento y obras. (Crónica de la FES-Z, 2004)

Esta estructura se ha vuelto más vertical, pues se caracterizó en sus inicios por tener una estructura matricial, estableciendo el binomio carrera-departamento el cual se basaba en la diferenciación académico administrativa del trabajo de la siguiente forma: las Coordinaciones de las carreras, se encargaban de la atención

de los estudiantes, de establecer metas educativas y de supervisar el cumplimiento del plan de estudios, los Departamentos contrataban al personal docente, elaboraban los programas de estudio, los materiales didácticos y realizaban acciones para la evaluación y calificación de los alumnos ya que tenían a su cargo la distribución y racionalización de los recursos humanos para promover la investigación, la multidisciplinariedad y la organización de los recursos para las 7 carreras. Sin embargo esta forma de organización sólo se llevó a cabo hasta 1990 donde se vuelve a una organización de tipo lineal, vertical, desapareciendo los Departamentos. A pesar de ello, lo que sí ha permanecido son los órganos colegiados denominados Comités Académicos de Carrera, a partir de los cuales pueden intervenir los profesores y los estudiantes respecto de asuntos internos relacionados con sanciones a los profesores, planes de estudio, proyectos de investigación dentro de la carrera, definitividades, entre otras.(Sánchez Villers, 2002: 5-7) Otros dos órganos colegiados que existen son el Consejo de Planeación ligado a la Unidad de Planeación y Desarrollo y el Consejo Interno de Posgrado.

Se puede decir que la organización de la FES-Z es una democracia elitista, la cual en términos de Romualdo López (2001:cap. 3, p. 4) se define como “una forma de gobierno en la que la autoridad es compartida entre diferentes órganos, hay una estructura que propicia un sistema de contrapesos y evita o minimiza la concentración del poder en un solo órgano o en una persona” continúa explicando el concepto diciendo que es democrática en cuanto a que las decisiones más importantes de la vida universitaria estarían siendo tratadas colectivamente a través de representantes. En este caso el Consejo Técnico, los Comités Académicos de Carrera y los Consejos de Planeación y el Interno de Posgrado, juegan el papel de representar a la comunidad y tomar decisiones en nombre de ellos. Además los representantes de profesores y alumnos dentro del Consejo Técnico, son elegidos de manera directa y universal.

Sin embargo, también es elitista, esto tiene que ver con el peso relativo de los sectores que componen los órganos colegiados, que no siempre es igual, pues por ejemplo los profesores para ser elegibles y electores deben tener una antigüedad mayor de tres años, son más en número dentro del Consejo Técnico que los alumnos, cuentan con una mayor experiencia y calificación que los alumnos, además que siempre se buscan ciertas características en los representantes que implican un liderazgo calificado y por lo tanto elitista.

Otras características que se observan de esta forma de gobierno es que en la estructura se incluyen órganos personales y colegiados en varios niveles. Lo cual es importante pues hacen de contrapesos e impiden que el poder se personalice y concentre en exceso. En este sentido, de manera formal existe un poder compartido con la comunidad, sólo que ya en la práctica cotidiana, es sabido que el poder lo ejercen ciertos grupos que surgen de algunas disciplinas con mejor posición dentro del campo, por ejemplo en la FES-Z la mayor parte de sus directores han sido médicos (5), un físico, un Químico Farmacéutico Biólogo y en la actualidad un Cirujano Dentista el Mtro. Alfredo Sánchez Figueroa, a partir de enero de 2007. (Crónica de la FES-Z, 2003: 158-176).

En cuanto a su autonomía, la FES-Z al ser parte de la UNAM, goza de la posibilidad de generar sus propios planes y programas de estudio, de organizar su modelo educativo (en este caso modular) y los profesores gozan de libertad de cátedra. Ahora bien, dado que el carácter de la FES-Z es de una Facultad más dentro de la UNAM, no tiene una autonomía respecto de sus recursos, depende en este rubro del presupuesto que se le asigne desde la Administración General de la UNAM. Por otra parte si bien la institución define a quién contrata, la autorización final está en la Dirección General de Personal de la UNAM. Esto implica una centralización administrativa, que genera muchos problemas al interior, pues retrasa los pagos de los profesores de nuevo ingreso o que cubren horas de otros profesores. También implica que las necesidades de infraestructura

no puedan ser cubiertas adecuadamente, pues el presupuesto no se distribuye de manera equitativa en las Escuelas y Facultades.

Algunos de los problemas que enfrenta la institución son: no poder manejar los recursos propios, que se enlaza con la falta de infraestructura adecuada, específicamente para labores de investigación, también lo engorroso de los trámites administrativos de contratación de personal, así como el hecho de que la mayor parte del personal es de asignatura.

Cuadro 3 Docencia e investigación en la FES-Zaragoza.

Docencia	
Edad y antigüedad	Edad de los profesores: Entre 40 y 53 años Promedio de antigüedad docente: Más de 20 años
Número de profesores y categoría	Total Licenciatura: 1622 Asignatura: 1128 Tiempo completo: 266 Ayudantes de profesor: 197 Técnicos académicos: 31 Total posgrado: 77
Investigación	
Investigadores SNI	Total: 17
Proyectos	Total: 59

Hay un gran número de profesores próximos a jubilarse por lo que se requiere un Programa de Profesionalización Docente para generar los docentes que los reemplacen. (Plan de Desarrollo FES-Z, 2005-2009: 13)

Una de las principales problemáticas es el financiamiento pues no existe un presupuesto específico para la investigación, por lo que se pretende hacer conexiones con CONACYT, Banco Mundial, BID y con instituciones públicas y privadas a fin de obtenerlo, en este último caso vendiendo proyectos para

solucionarles problemáticas reales. También existe el propósito de consolidar las revistas especializadas. Existe dificultad para consolidar los estudios de posgrado, debido a que no hay personal suficiente con los requisitos que solicita el Reglamento de Estudios de Posgrado, además de no contar con la infraestructura adecuada. De ahí la necesidad de encontrar fuentes de financiamiento alternas. (Plan de Desarrollo FES-Z, 2005-2009: 45)

Por lo comentado anteriormente, se puede observar que la posición dentro del campo de la FES Zaragoza, como unidad multidisciplinaria periférica no es del todo favorable. Si bien la institución cuenta con recursos, en lo que se refiere al financiamiento, está supeditada a una administración centralizada y a que estos recursos no sean suficientes, pues la mayor parte de los mismos se concentra en Ciudad Universitaria. Por lo que respecta a la infraestructura para actividades de extensión y vinculación, si bien existe y en un volumen importante, faltaría invertir más. Generando la infraestructura necesaria para apoyar la investigación y la docencia, potenciando los recursos culturales de sus alumnos y académicos, aspecto en el que actualmente se trabaja a partir de la nueva tecnología. También sería importante poder generar nuevas maestrías y doctorados.

La Institución tiene vínculos con otras instituciones dentro de la misma UNAM y también externas, como el IMSS, ISSSTE, la Delegación Iztapalapa, los Municipios de la Zona conurbada en los que la FES-Z tiene las clínicas y también se ha vinculado últimamente con la Asociación de Empresarios de Iztapalapa y con diversos empleadores a través de la Bolsa de Trabajo. Lo anterior ha hecho que la institución tenga reconocimiento (capital simbólico) sobre todo en la zona de influencia y de parte de los empleadores, pero al interior de la UNAM no se le ve al mismo nivel que otros campus. Esto se hace notar porque la mayor parte de los aspirantes tiene la expectativa de entrar a Ciudad Universitaria, aún cuando no haya cercanía con su domicilio. Esta situación ha provocado que en lo que respecta a carreras de alta demanda, los requisitos para entrar a Ciudad

Universitaria sean mayores en cuanto a promedio y años de bachillerato que con respecto a las unidades multidisciplinarias periféricas. (DGAE/UNAM, 2005)⁶.

Lo anterior provoca de entrada una clasificación de los estudiantes y de los propios campus, diferenciándolos en relación a los criterios institucionales de acceso a la UNAM (promedio y tiempo de terminación del bachillerato para los que tienen pase automático y puntaje en el caso de aquellos que hacen examen) y que genera una percepción negativa hacia la FES-Zaragoza, por recibir los promedios inferiores y aquellos que se rezagaron en el tiempo. Ante ello la institución tendrá que buscar obtener reconocimiento a partir del desempeño de sus egresados y de la pertinencia que tiene al vincularse de manera directa con las necesidades regionales. Así como de acumulación de capital cultural institucionalizado a través de que cada vez más docentes cuenten con títulos de posgrado, que a su vez le permitan ampliar su oferta en este nivel y la investigación.

Las Carreras de Psicología y de Enfermería

A continuación se describen a las carreras de psicología y enfermería, las cuales configuran por sí mismas campos, con su estructura, organización y reglas, que generan sus propios hábitos y que también están en la lucha por obtener una mejor posición dentro del campo institucional que representa la FES Zaragoza.

Enfermería

De acuerdo a la información de la carrera que se obtuvo de la página de la FES-Z (<http://www.zaragoza.unam.mx>) se tienen los siguientes datos:

Antecedentes históricos

La Enfermería como disciplina profesional impartida dentro de las Instituciones de Educación Superior es relativamente reciente si la comparamos con otras profesiones del área de la salud. En este marco, dentro de la UNAM se ha

⁶ En la Página de la Dirección General de Administración Escolar de la UNAM, se establece que el promedio para acceder a Ciudad Universitaria en la carrera de psicología es de 8.2 y con 3 años de bachillerato, mientras que para las Facultades periféricas es de 7.4 y 4 años de bachillerato. <http://www.escolares.unam.mx>.

impartido la carrera de Enfermería en sus distintos niveles de formación. Desde 1907 en la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (ENEO), desde 1976 en la FES Zaragoza y desde 1975 en la FES Iztacala a nivel técnico, posteriormente se convierte en licenciatura en 1968 (<http://www.eneo.unam.mx>) dentro de la ENEO y hasta 1998 en la FES Zaragoza (<http://www.zaragoza.unam.mx>).

A partir del año 2002, la ENEO, la FES Zaragoza y la FES Iztacala unen sus fortalezas y esfuerzos para impartir la Maestría en Enfermería, programa que permite profundizar los conocimientos y competencias de los enfermeros dentro del dominio de la atención a la salud, así como el desarrollo de habilidades de investigación y de liderazgo.

Dado que la carrera se imparte a nivel licenciatura a partir de 1998, aún está consolidando su posición en este nivel. El sistema es escolarizado con una duración de cuatro años y un año de servicio social.

Condiciones para titulación.

Acreditar el examen de comprensión de idioma inglés. Haber cursado todos los módulos del plan de estudios y obtener el 100% de créditos. Liberar el servicio social y presentar el informe correspondiente. Acreditar la prueba oral y escrita del examen profesional con base en las opciones siguientes: 1) Prueba oral que podrá versar principalmente sobre la tesis o trabajo escrito o sobre conocimientos generales de la carrera. 2) Prueba escrita. Será tesis o elaboración de un trabajo escrito como el proceso de atención de enfermería, manual o libro que implique la práctica profesional. También pueden llevar a cabo el Examen Profesional por Objetivos (EPO) escrito, acreditando por etapas bianuales acumulativas o examen total al concluir la carrera, en el cual no se realiza prueba oral.

Plan de estudios.

El plan de estudios vigente data de 2002 y cubre un total de 377 créditos. Posee una estructura modular y multidisciplinaria: Enfermería, Clínicas Médicas,

Epidemiología, Salud Mental y Ciencias Sociales, las cuales sustentan el conocimiento de los factores que intervienen en el proceso de salud-enfermedad en las diferentes etapas de la vida del ser humano para proporcionar la atención de enfermería al individuo sano o enfermo.

Características del aspirante.

El estudio de esta carrera requiere:

Estudios a nivel bachillerato en el Área de Ciencias de la Salud y/o Químico Biológicas.

Interés por la solución de los problemas sociales del país.

Disponibilidad para el trabajo en equipo.

Sentido de responsabilidad.

Capacidad de observación, de análisis y reflexión.

Buena salud física y mental.

Habilidad y destreza manuales.

Hábitos de estudio.

Vocación de servicio.

Tolerancia y disponibilidad para trabajar en situaciones críticas y de emergencia.

Condiciones específicas relacionadas con el estudio de la carrera.

El alumno requiere tiempo completo para sus estudios, en especial los primeros años, los principales gastos que se realizan durante el estudio de la carrera son para uniformes, libros, materiales y transporte para realizar prácticas clínicas.

Quehacer profesional

El profesional de enfermería está capacitado para participar en el diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de los problemas de salud de la población, a través de una práctica eficiente, responsable y con alto sentido humanístico.

Carrera de Psicología (la información que se vierte a continuación fue obtenida de la página de la página de FES-Z: (<http://www.zaragoza.unam.mx>))

La carrera tiene un sistema de enseñanza modular, constituido por las distintas actividades instruccionales: Clase Teórica, Seminario, Sesión Bibliográfica, Prácticas de Laboratorio de Servicio y Prácticas de Evaluación Integral; las cuales giran alrededor de un mismo contenido temático. Para cursar estos módulos no es necesario seguir una seriación establecida.

El plan busca la integración de las diferentes actividades instruccionales mediante tres grandes programas de actividades docentes: prácticas de laboratorio, prácticas de servicio comunitario e investigación multidisciplinaria, cuyos contenidos están organizados en dos tipos de temas:

a) Básicos de estudio

b) De apoyo

Antecedentes históricos

Se funda el 19 de enero de 1976 e inicia con el Plan de Estudios de la Facultad de Psicología de Ciudad Universitaria en lo académico pero con otra estructura administrativa. Su Plan de Estudios propio se aprueba en el Consejo Técnico de la escuela el 13 de Noviembre de 1978 y en el Consejo Universitario el 8 de Marzo de 1980. En 1997 hay un proyecto de nuevo Plan de Estudios, el cual fue aprobado por el Comité Académico de la Carrera, pero no pudo aprobarse por el Consejo Técnico, debido a la huelga de 1999. Actualmente existe un grupo de profesores, representantes de las cuatro áreas de la carrera que están elaborando el nuevo plan de estudios que se planea entre en vigor en el 2009. (Comité Académico de la Carrera de Psicología⁷)

⁷ La información sobre el proyecto de plan de estudios 1997 y sobre el que se elabora actualmente, fue obtenida de manera oral de los miembros del Comité Académico de la Carrera de Psicología 2007-2009. La elaboración del nuevo

Durante estos 28 años se ha dado educación a 20 generaciones y un estimado de 6,000 egresados. (<http://www.zaragoza.unam.mx>). Más del 50 % de los egresados se han titulado (3,038), siendo este uno de los más altos porcentajes en toda la UNAM. (<http://www.zaragoza.unam.mx>) Se cuenta con atención a la población en 8 clínicas multidisciplinarias que dependen de la FES Zaragoza y que son escenarios clínicos para los alumnos durante su formación. A ellas acuden 10 horas a la semana durante 4 semestres.

En relación a Postgrado y Educación Continua, se cuenta en la escuela con dos residencias del posgrado único en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México: Educación Especial y Neuropsicología a nivel maestría y se participa en el Doctorado en Psicología junto con la FES-Iztacala y la Facultad de Ciudad Universitaria. Asimismo se imparten diversos Diplomados entre los que están: Psicología Clínica; Psicología Criminal; Terapia Sistémica; Orientación Educativa.

La Psicología en la FES Zaragoza

En la Carrera de Psicología de la FES Zaragoza se concibe a la Psicología como ciencia natural y social. La posición es la de orientar al estudiante al trabajo científico, humanista e interdisciplinario. Por tanto se concibe al estudiante como activo, generador, creativo, responsable e independiente. Gracias a esto el alumno adquiere un repertorio básico y metodológico, con que él posteriormente se incorpora en aspectos prácticos de áreas de aplicación de la disciplina. El énfasis en disciplinas formales como la metodología, matemáticas, estadística y programación en la Carrera de Psicología de la FES Zaragoza es único a nivel nacional y latinoamericano.

El Plan de Estudios está estructurado a partir de los ejes de Docencia, Investigación y Servicio y las funciones profesionales se orientan hacia el análisis de problemas, el diseño de soluciones, la intervención en los mismos y la

plan consta en sus diferentes fases, en las minutas de mayo del 2007 a la fecha, las cuales no se publican, pero se conservan en archivo.

evaluación de los procesos y resultados. Las áreas problema hacia las que se enfoca son las de: Salud. Educación. Producción y consumo Ecología y vivienda.

En el presente se cuenta con una planta docente de 230 profesores, 44 % de ellos con estudios de Postgrado y 15 años promedio de experiencia profesional y docente. Además se han conformado diversos grupos de trabajo llamados Academias, entre ellas se cuentan: La Academia de Psicología de la Salud, La Academia de Educación Preescolar, La Academia de Terapia Sistémica, La Academia de Psicología Teórica, La Academia de Hipnosis y estrategias Ericksonianas. Así mismo hay otros grupos de trabajo como el del Laboratorio de Neuropsicología y el de Psicología Criminal.

La FES Zaragoza y sus jóvenes estudiantes.

Hasta aquí una semblanza general de la institución, pero ¿qué hay de los estudiantes de la FES Zaragoza? Si bien están implícitamente considerados en el sistema de enseñanza modular y en los diferentes perfiles profesionales que se diseñaron, hasta hace poco no se sabía gran cosa de ellos, se tenían datos gruesos tales como el número de alumnos por carrera, su división por género, lugares de procedencia por municipio o delegación. El tipo de titulación por carrera así como comparativos de primer ingreso con el reingreso, son los datos más recientes publicados que se obtienen por parte de la Unidad de Administración Escolar, con la idea de tener un panorama de la deserción escolar, así como de la eficiencia terminal, a partir de la primera Administración del Director Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz (2000-2004), quien establece como uno de los Programas Estratégicos a cubrir el de Formación Integral de los Estudiantes (Sánchez, 2001: 5). Actualmente se tiene como un Programa Estratégico el de Alumnos, que establece una continuidad con el anterior.

Procedencia de la población estudiantil:

La población estudiantil procede del Distrito Federal de las siguientes delegaciones: Iztapalapa, Venustiano Carranza, e Iztacalco. Del Estado de México de los municipios de Netzahualcóyotl, Chimalhuacán, Los Reyes la Paz, Texcoco y Chalco.

Un comparativo de ingreso por carrera correspondiente al 2003 (Unidad de Administración Escolar, 2003), nos muestra que la que tiene mayor número de estudiantes es **psicología con 448 inscritos**, aunque es la segunda carrera en demanda con 2299 jóvenes que solicitaron ingresar, después de medicina quien tuvo 2520 aspirantes, en ambas carreras hubo una asignación de alumnos mayor que el cupo planeado. En el caso de Enfermería tiene una demanda media 960 aspirantes y una asignación menor a la planeada.

Así mismo respecto del número de alumnos por ingreso y reingreso por carrera, se tiene la información para el 2003, que todas las carreras van teniendo un menor número de alumnos conforme avanzan los semestres o años, y especialmente después del primer año. En el caso de psicología hay una gran baja a partir de los primeros semestres, comienza con 522 alumnos (en 1999) y en la siguiente reinscripción es decir para iniciar el tercer semestre existen 393 (en 2000) y llega a descender hasta 333 en el último año (en 2003), sin embargo es una de las carreras con menor índice de deserción en la facultad. En el caso de Enfermería por el contrario la deserción es mayor pues de 319 al ingresar (en 1999), baja hasta 70 en el último año (en 2003).

Dado el contexto en el que se encuentra la FES Zaragoza, es un lugar propicio para investigar, qué es lo que estos jóvenes, que acceden a la educación superior, están llevando a cabo, para poder tener éxito escolar a pesar de tener condiciones desfavorables. Tal es el caso de los jóvenes estudiantes de la carrera de Psicología y de Enfermería, que fueron motivo de este estudio, quienes pertenecen a un estrato social definido por un nivel socioeconómico bajo y medio bajo, habitan en zonas consideradas peligrosas por el índice de delincuencia como

Iztapalapa y Cd. Nezahualcóyotl, así como tener padres y madres con un nivel de escolaridad bajo, y ser la mayoría de ellos la primera generación en llegar al nivel licenciatura (Sánchez, 2004).

Además que de acuerdo a investigaciones recientes realizadas por el Programa de Tutorías de la FES Zaragoza en el 2007, se conoce que los estudiantes de enfermería son los que cuentan con menores recursos socioeconómicos, seguidos de los de psicología. (Programa de Tutorías, 2007). En el momento de ingresar los estudiantes de Medicina son los que cuentan con lo mejores promedios, pero al año de cursar la carrera quienes tienen los mejores promedios son los estudiantes de Enfermería, quienes además son los que tienen el mayor número de becas y por lo tanto de tutores, estando en segundo lugar psicología en número de becas. (Programa de Tutorías, 2007). Estos datos nos muestran la relevancia de hacer explícito a través de esta investigación, lo que está sucediendo con estos jóvenes, cuáles son los capitales con los que cuentan y cómo los utilizan, así como el papel que está jugando en ello el campo institucional y disciplinar.

Los jóvenes estudiantes de la carrera de Enfermería de la FES Zaragoza.

En relación con estos jóvenes, no se tienen investigaciones publicadas, la carrera se impartió a nivel técnico, hasta apenas hace 9 años, que adquiere el carácter de licenciatura, por lo que apenas han egresado 6 generaciones. Algunos profesores de la carrera, comentan estar haciendo investigaciones de corte sociológico o pedagógico sobre los estudiantes para sus estudios de maestría, pero éstas están en proceso o no han sido publicadas. Según el Plan de Estudios vigente de la carrera (2002: 13), la investigación realizada por enfermeros, si bien existe y ha ido en aumento, sobre todo a por parte de aquellos que realizan posgrados, es poco publicada, fenómeno que no sólo se da en la FES Zaragoza, sino a nivel nacional.

Los jóvenes estudiantes de la carrera de Psicología de la FES Zaragoza.

La carrera de Psicología realizó una autoevaluación dentro de la cual los jóvenes estudiantes fueron una parte primordial. Una de las investigaciones versó sobre las Características de los Alumnos de Psicología Generación 2001, se utilizaron tres instrumentos de evaluación: Perfil de estudiantes de nuevo ingreso, Cooperative Institucional Research Program y Cuestionario de Actividades de Estudio. La muestra fue de 276 alumnos (hombres y mujeres) de primer ingreso generación 2001 (que en este momento cursan octavo semestre). Los tres instrumentos se integraron en un manual, entregándose uno por alumno, la aplicación se realizó en una sesión en las instalaciones de la FES. (Sánchez, 2002: 220-221).

Dentro de los resultados se encuentran los siguientes: Las condiciones socioeconómicas y culturales de la mayoría de los alumnos son medio bajo y bajo, se perciben a sí mismos con una baja autoestima y escasa motivación hacia sus actividades escolares y una deficiente percepción de la universidad. Se detectó la sensación de tener dificultades en la resolución de problemas, de necesitar la ayuda terapéutica y tener algún grado de depresión, también se observó rezago en el manejo de nuevas tecnologías. Proviene de familias con un nivel sociocultural bajo, siendo el estudiante de la carrera el primer miembro de la familia que tiene acceso a estudios de licenciatura, por lo que en ocasiones no cuentan con la infraestructura o los modelos sociales más adecuados para el desarrollo de sus actividades. La mayor parte de los estudiantes eligieron Psicología como primera opción de estudios, lo que influye de manera importante como elemento motivador, permitiendo que el índice de deserción de la carrera no sea tan alto como el de otras carreras. (Sánchez, 2002: 221-223).

En febrero del 2002 se realizó otro estudio denominado “Caracterización de estudiantes de psicología social de la FES Zaragoza UNAM” (Monjarraz, 2002: 255-281), por parte del Programa Estratégico de Estudiantes de la carrera de Psicología, para el cual se realizó un cuestionario ex profeso por el equipo de

trabajo, los cuales se aplicaron a 235 estudiantes de los seis grupos de noveno semestre, generación 98-2002. La población de alumnos inscritos era de 332 en ese semestre, por lo que la muestra representa el 70.78%. Se obtuvieron datos de los siguientes factores: datos socioeconómicos; bachillerato de procedencia; elección de la carrera de psicología; evaluación del prestigio social de la disciplina; expectativas, satisfacción y datos relacionados con la carrera; factores relacionados al servicio social; expectativas de titulación y estudios de posgrado. Los resultados más importantes fueron los siguientes:

Datos Socioeconómicos: muestra compuesta por 172 mujeres (73.19%) y 63 hombres (26.80%). Edad promedio de 23.7 años. Estado civil: solteros 84.68%, casados 8.93%, unión libre y divorciados 5.1%. Con hijos: 11.91%. Con respecto del empleo, laboran 23.40%, en ramos muy variados, sólo 1.35% dijeron trabajar como psicólogos. Sólo son autosuficientes económicamente el 20% de los estudiantes, siendo menor al promedio de los que trabajan, el 73.19% de los alumnos dependen de sus padres y 6.8% depende del esposo u otros familiares. 11.48% de los alumnos tienen dependientes económicos. El ingreso económico semanal de la mayoría es de \$101 a \$200 (46.38%).

Con respecto al **nivel de estudios de los padres** se tiene que el nivel primaria sobresale con un 37.87%, en segundo lugar licenciatura con un 16.59%, seguido por el nivel secundaria 14.89%, después nivel técnico 14.04%, bachillerato 11.06% y maestría 3.82%, 1.70% no especificaron. El **nivel de estudios de las madres** de estos alumnos se distribuye así: primaria 40.85%, nivel técnico 20.42%, secundaria 18.72%, bachillerato 9.78%, licenciatura 8.08%, 1.70% no especificó y sólo un caso reportó nivel maestría. El 60.4% son amas de casa.

Los **lugares de residencia** de los estudiantes son diversos, pero el municipio de Nezahualcóyotl abarca a un 27.65% de alumnos seguido por Iztapalapa con 20.42%.

Elección de la carrera de psicología: 90.21% de alumnos la eligieron como primera opción y sólo 9.78% por asignación. Estos últimos habían elegido medicina, filosofía y derecho entre otras. Como plantel de preferencia FES Zaragoza ocupa el 62.97%, seguida por la Facultad de Psicología 34.04%. El 96.59% de los encuestados piensa que si eligió correctamente la carrera.

En relación a las **calificaciones** obtenidas durante los primeros 8 semestres, el mayor porcentaje tiene un promedio de 8.5 a 8.99 (48.93%), seguido por 8 a 8.49 con 23.40%, después 9 a 9.49 con 18.72%. El 70.63% de los alumnos reprobó una o más actividades (el índice de reprobación mayor ocurre durante los primeros semestres).

Una vez que se han descrito las características generales de los estudiantes de la FES-Zaragoza y los estudios realizados sobre los estudiantes de enfermería y psicología, se realiza a continuación una comparación de los requisitos de ingreso, egreso y titulación a los que están sometidos estos jóvenes de acuerdo a la disciplina que cursan.

Cuadro 4. Comparación de requisitos de ingreso, permanencia, egreso y titulación en las carreras de enfermería y psicología de la FES-Zaragoza UNAM.

Carrera de Enfermería. La información que a continuación se vierte es tomada del Plan de Estudios de la Licenciatura en Enfermería de la FES Zaragoza 2002, que es el vigente.	Carrera de Psicología. Se toma la información del Plan de Estudios de 1980, que aún continúa vigente.
Ingreso. En las dos carreras los requisitos son los siguientes: Los aspirantes internos de la UNAM a la licenciatura deberán: 1) Haber concluido estudios de bachillerato preferentemente en el área químico-biológica, 2) tener promedio de siete, 3) haber concluido en un máximo de cuatro años (si fueran más años tendrán que hacer examen de selección). En el caso de aspirantes provenientes de bachilleratos externos a la UNAM, deberán: 1) Haber obtenido un promedio mínimo de siete y 2) aprobar el examen de selección.	
Plan de Estudios: Es modular, es decir combina la teoría con la práctica alrededor de un eje que lo conduce, en este caso: 1) La carrera se cursa en cuatro años que constan de 4 módulos los tres primeros y de 6 el último año, cada módulo varía en las semanas de duración, así como en los créditos e incluye diversas materias de índole multidisciplinaria. 2) El plan contempla 377 créditos.	Plan de Estudios: Está planteado como modular, combina la teoría y la práctica alrededor de un eje que lo conduce, y en que se imparten tanto materias psicológicas como de apoyo, es decir provenientes de otras disciplinas: 1) La carrera se cursa en cuatro años y medio y cada módulo dura un semestre. 2) El número de créditos de la carrera es de 320.
Permanencia y seriación: La impartición de los módulos es consecutiva, existe precedencia obligatoria entre el 1º, 2º, 3º y 4º año de la carrera, es decir será	Permanencia y seriación: El plan de estudios no especifica seriación entre materias, y tampoco entre módulos. Si bien existe una lógica para cursar las

necesario acreditar los módulos que se cursaron en el año escolar para inscribirse al siguiente nivel.	materias, el estudiante podría cursar cualquier materia de cualquier módulo sin seguir dicha lógica. Salvo en el primer semestre, en el cual los estudiantes tienen que inscribirse a las materias asignadas.
Servicio Social: En el caso de esta carrera, el servicio social se realiza hasta haber aprobado los cuatro años de carrera, y de acuerdo al promedio que tengan se les asigna por parte de la FES-Z a diferentes instituciones públicas de salud con las que ya se tiene convenio. El servicio social tiene una duración de un año.	Servicio Social: Podrá realizarse a partir de que se tenga el 75% de créditos, y se tienen que cubrir 750 horas en un tiempo de 6 meses a un año, el lugar donde se realice lo elige el estudiante, siempre y cuando exista convenio con la carrera.
Requisitos de egreso: En ambas carreras se requiere obtener el 100% de los créditos.	
Requisitos de titulación: Acreditar el examen de comprensión del idioma inglés. Liberar el Servicio Social y presentar el informe correspondiente. Acreditar la prueba oral y escrita del Examen Profesional con base a las opciones de: a) Prueba oral: sobre tesis o trabajo escrito sobre conocimientos generales de la carrera. La prueba oral puede ser sustituida por el examen profesional objetivo (EPO) acreditando por etapas bianuales acumulativas o examen total al concluir la carrera. b) Prueba escrita: tesis o elaboración de un trabajo escrito como: proceso de atención	Requisitos de titulación: Aprobar el examen de traducción de un idioma extranjero. Acreditar el cumplimiento del Servicio Social. Aprobar el examen profesional. Las opciones de titulación nuevas son: A) Ampliación y profundización de conocimiento, con sus modalidades de: Diplomado, Cursos de actualización, Créditos adicionales de licenciatura afín; B) Alto Rendimiento con los requisitos de 9.5 de promedio, haber realizado la carrera en 4 años y medio y sin materias reprobadas, C) Trabajo profesional; D) Créditos de Posgrado; E) Trabajo de

<p>de enfermería, manual o libro que implique la práctica profesional. (Fuente: Lineamientos para la Titulación en la Licenciatura en Enfermería, FES Zaragoza, 2002).</p> <p>Recientemente, a instancias del Consejo Universitario que en octubre del 2004 insta a las carreras a elegir y aprobar nuevas formas de titulación, con la idea de aumentar la eficiencia terminal, se aprobaron nuevas opciones, a través del Comité Académico de Carrera, que aún no se encuentran en los Lineamientos para la Titulación ni en el Plan de Estudios, entre las que se encuentra la de Alto Rendimiento, esta opción es interesante, porque justamente incluye criterios muy parecidos de éxito escolar institucional a los que establecimos en este trabajo: tener un promedio de 9.5 o mayor, haber realizado la carrera en cuatro años y no haber reprobado ninguna materia. Estas opciones ya empezaron a operar, por lo que probablemente parte de la población a estudiar tenga como meta titularse por Alto Rendimiento.</p>	<p>investigación (dentro de un proyecto en la UNAM) F) Apoyo a la docencia (elaboración de material didáctico). Las opciones que ya existían son: Tesis, Tesina, Informe de Servicio Social y Examen Profesional por Objetivos.</p>
---	---

Como se puede observar, las reglas del campo institucional a las que están supeditados los estudiantes, difieren respecto de cada carrera, como se muestra en las siguientes categorías de análisis:

- a) **Permanencia.** En la carrera de psicología no existe una seriación, es decir los estudiantes pueden cursar las materias y los módulos en el orden que deseen,. Mientras que en enfermería se requiere haber aprobado al terminar cada año todos los módulos de que consta, para poder inscribirse en el siguiente año. Esto implica que los estudiantes de psicología tienen más oportunidad de permanecer y avanzar en su carrera aún cuando reprueben materias, que los de enfermería.
- b) **Egreso.** Los estudiantes de enfermería necesariamente tienen que hacer un año de servicio social, en una institución en la que son asignados según su promedio al terminar los créditos, los de psicología pueden hacerlo antes, a partir del 75% de créditos, eligiendo el lugar y pudiendo cubrirlo en la mitad del tiempo (seis meses).
- c) **Antigüedad del plan de estudios.** El plan de estudios que se imparte a los estudiantes de enfermería es más reciente (2004) que el de psicología que es de 1980. Esto implica que mientras que los estudiantes de enfermería tienen contenidos más definidos y el eje alrededor del cual gira cada módulo se aborda cabalmente, en el caso de los estudiantes de psicología los contenidos son diversos pues cada profesor actualiza los contenidos del plan de manera distinta y no necesariamente se cumple con los objetivos de los módulos, ni con una estrategia de trabajo modular.
- d) **Estructura del plan de estudios.** Los estudiantes de enfermería alternan un módulo teórico con un módulo práctico, mientras que los de psicología combinan en cada semestre materias teóricas con materias prácticas.
- e) **Formas de evaluación.** En el caso de enfermería existe una evaluación modular, es decir se tiene que aprobar todas las materias que implica cada módulo para aprobarlo y de no ser así, se realiza una evaluación global de todo el módulo, no sólo de la materia reprobada. Mientras que en psicología la evaluación es por materia y si se reprueba, sólo se realiza el examen extraordinario referente a la materia. Esto aunado a lo comentado con referencia a la seriación, hace más sencillo que un estudiante de psicología permanezca dentro de la institución y avance en la obtención de créditos.

- f) Relaciones teoría-práctica.** En este aspecto ambas carreras tienen contenidos teóricos y práctica con casos reales. La diferencia es que la práctica de los estudiantes de enfermería se lleva a cabo en instituciones hospitalarias que no dependen de la UNAM, mientras que los estudiantes de psicología lo hacen en las clínicas multidisciplinarias de la FES-Zaragoza. En este sentido, los estudiantes de enfermería se enfrentan a contextos diferentes a los de la institución escolar, teniendo que adaptarse a las reglas de los mismos. Por su parte, los estudiantes de psicología se encuentran todo el tiempo que realizan sus prácticas dentro del contexto escolar.
- g) Períodos curriculares.** Los estudiantes de enfermería cursan la carrera en períodos anuales, mientras que los de psicología lo hacen en semestres. Esto implica mayor exigencia para los alumnos de enfermería, quienes tienen sólo un período vacacional largo al concluir cada año, mientras que en psicología se tienen dos, uno por cada semestre que se concluye.

Lo anterior es interesante, porque cada carrera forma hábitos diferentes aún cuando se comparte un mismo espacio institucional, esto tiene que ver con el profesionista que se pretende formar. La disciplina y mayor exigencia en enfermería corresponden con un profesionista que pretende salvar vidas, en las que cada minuto cuenta y los errores cuestan muy caro. En cambio, en psicología el profesionista tiene que ser un sujeto crítico, reflexivo, empático y tolerante, con mucha apertura, para poder entender los diversos comportamientos de las personas. Lo cual permite e implica mayor flexibilidad en su formación, como el hecho de que pueda elegir las materias a cursar, donde hacer el servicio social, y que pueda formarse con contenidos diversos, no ceñidos estrictamente a lo establecido en el plan de estudios.

Ambas carreras son del área de la salud y ninguna de las dos tiene una posición privilegiada dentro de la Facultad. Los estudiantes que las cursan no acumulan capital simbólico significativo, pues cuentan con poco reconocimiento, sobre todo

en relación a estudiantes de carreras como medicina (que por algún tiempo tuvo el poder) o estudiantes de carreras con fundamento científico “duro” como las de la División de Ciencias Biológicas, que además, en el caso de Biología, es la única que ha consolidado un doctorado. En referencia a psicología tiene fama de “grillera” y de que se trabaja poco, debido a que su hábitus, como ya se comentó no implica una disciplina tan férrea como la que tienen las otras carreras y a que es crítica de los procesos políticos de la institución. En el caso de enfermería dada su reciente incorporación como licenciatura, aún se le percibe como inferior, y dado que está muy orientada a la práctica, tampoco logra un estatus importante en un ámbito en el que el arbitrario cultural pone en primer término la investigación científica.

En lo que respecta a recursos económicos ninguna de las dos se ve muy favorecida, pues como ya se dijo se privilegia presupuestalmente a las carreras que más producen investigación. En ambas lo estudiantes, académicos e investigadores, construyen un amplio capital cultural. Sin embargo, dado que Psicología tiene más tiempo como licenciatura dentro de la FES-Z, ha acumulado más, tanto objetivado, lo cual se ve en las publicaciones, pues como ya se mencionaba en líneas anteriores no hay muchas publicaciones dentro de la carrera de Enfermería (Plan de Estudios de la Carrera de Enfermería, 2002:13) como institucionalizado, en referencia a que dentro de la institución psicología cuenta con dos programas de maestría y participa en el doctorado, mientras que enfermería solo participa en una maestría.

En ambas carreras los sujetos que participan en ella, tienen capital social, pero la ventaja de enfermería es que está formalizado (diferentes instituciones de salud con las que se tiene convenio para que los estudiantes practiquen) y es parte de la preparación de los estudiantes, mientras que en el caso de psicología aún faltan más vínculos que permitan intercambios de estudiantes o la posibilidad de que el servicio social realmente esté vinculado con el perfil del egresado.

Esta es la descripción del campo educativo, la investigación se realizó en este espacio complejo, dinámico en el que están en juego diversos factores para que los estudiantes de psicología y enfermería construyan y utilicen sus capitales para obtener determinado logro o éxito escolar.

En el capítulo siguiente se hará una descripción detallada de la metodología, la cual está orientada a hacer explícitas las diferencias y semejanzas entre los estudiantes exitosos y con logro dentro de cada carrera y entre Enfermería y Psicología. Para ello, se consideró información institucional sobre el desempeño y rezago de los estudiantes, con la cual se construyeron niveles de logro y éxito conforme a nuestra definición de éxito y logro que implica en el primer caso el cumplimiento total de todos los requisitos institucionales y en el segundo el cumplimiento parcial de los mismos.

Sin embargo, es importante mencionar que dado que las profesiones que se abordan en este estudio tienen diferentes hábitos como acabamos de ver, esto se consideró en el momento de construir la metodología, pues sobre todo en el caso de Enfermería sus propias reglas e identidad, hacen que el éxito y logro se vea inducido por las propias reglas del campo, (es necesario tener 8 como mínimo de promedio para poder ser admitido en un hospital para sus prácticas, por ejemplo) a diferencia de lo que sucede en Psicología, en que dadas sus reglas más laxas, el logro o éxito no está inducido por el propio campo.

Así las técnicas utilizadas para construir tanto los niveles de logro y éxito como las combinatorias de capitales y la estrategia metodológica estuvieron sustentadas en el conocimiento del campo social, institucional y de las carreras, así como en el eje analítico teórico de éxito-logro. Los instrumentos utilizados también se describen y justifican a partir de ello y fueron un cuestionario para la obtención de la información sobre los capitales de los estudiantes, la ilusión y la percepción de éxito y logro, así como información institucional sobre desempeño y rezago.

CAPÍTULO 3. PERSPECTIVA METODOLÓGICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

En los capítulos precedentes se ha hablado de la teoría que sustenta este trabajo y se ha descrito el campo educativo en sus diferentes niveles, en este capítulo se explicará la perspectiva metodológica de la investigación, pretendiendo hacer clara su pertinencia en relación con la perspectiva teórica y cómo esto lleva a la construcción de los instrumentos de investigación.

Justamente porque el tema que nos atañe es el de la desigualdad social y su relación con el éxito y el logro escolar, ya hemos señalado en la parte teórica, la ventaja de estudiarlo a partir de un enfoque interpretativo, en el cual se pueda recoger tanto la parte estructural, como la subjetiva. La perspectiva bourdiana es en ese sentido muy apropiada, pues nos permite ver los factores de origen de los estudiantes, tales como las posibles variaciones en su posición económica, la cultura de los padres y del barrio de origen, las redes sociales en las que se insertan, el estatus que poseen ante los demás, dependiendo del espacio social en que se encuentren. Como también la posibilidad que tienen los estudiantes de hacer uso de estos factores así como de modificarlos, potenciarlos, es decir reconstruirlos o incluso adquirir nuevos elementos que les permitan transitar con mayor o menor logro en el espacio escolar.

Estamos suponiendo que los estudiantes son sujetos activos con la capacidad de influir e incluso de modificar sus hábitos y los capitales que construyen. Los cuales no son estáticos y además, los espacios en los que participa el estudiante también estarán influyendo en la recomposición tanto de sus formas de ser, pensar y sentir, como en la acumulación y recomposición de conocimientos, habilidades, redes sociales, estatus y nivel socioeconómico.

En esta investigación se indaga sobre las **diferencias existentes entre la construcción y uso de capitales, entre los estudiantes de psicología y de enfermería de la FES-Zaragoza UNAM que tienen éxito en su tránsito por la**

universidad y los que tienen logro. En primera instancia hablar de capital, implica contar con recursos de diverso orden, implica la acumulación de bienes, ya sea materiales o simbólicos, lo cual en nuestra sociedad se da de manera diferenciada, y nos permite abordar el tema de la desigualdad social de estos estudiantes. Así mismo como ya se venía comentando en el párrafo anterior, se considera que los estudiantes construyen sus capitales, pueden modificarlos, potenciarlos, combinarlos y utilizarlos de diversas maneras buscando la que mejor los ubique dentro del campo universitario y pueda llevarlos a logros diferenciados o al éxito escolar.

Por otra parte, precisamente porque se supone al estudiante como un ser activo, también se supone que puede recomponer su hábitus, es decir las maneras de ser, actuar, sentir, pensar y visualizar que utiliza en su vida cotidiana y que están incorporadas. Éstas fueron adquiridas en gran medida en la familia, pero no en su totalidad, pues el estudiante está expuesto a otras influencias, una de las cuales se refiere al ámbito universitario, pues como todo campo, también genera sus propias formas de hacer las cosas, forma visiones del mundo, modifica pensamiento, es decir conforma un hábitus. Lo anterior hace que surjan las siguientes preguntas: **¿De qué manera el ámbito universitario influye en la reconstrucción del hábitus de los estudiantes? ¿Es éste un factor que influye en el éxito o logro escolar?**

Otros espacios pueden estar influyendo en el logro o éxito del estudiante. Me refiero especialmente al ámbito familiar como uno de los más relevantes en el que se generan una serie de opiniones y formas de visualizar la actividad de estudiar, así como el apoyo tanto emocional como económico para poder llevarla a cabo. En este sentido conviene preguntar **¿De qué manera influyen las valoraciones familiares sobre la educación en el éxito o logro escolar?** Esto se vincula con las condiciones socioeconómicas de las familias, que en el caso de los estudiantes de la FES-Z, pertenecen en su mayoría a un estrato socioeconómico bajo o medio bajo (Sánchez, 2002; Programa de Tutorías, 2007) , por lo que a estas familias les ha costado mucho trabajo salir adelante, han tenido que superar obstáculos y

suponemos que eso ha venido constituyendo parte del hábitus, de la forma de hacer las cosas, de sobreponerse a las carencias y de la necesidad de esforzarse para salir adelante. En este sentido me interesa conocer si En este sentido me interesa conocer si **el esfuerzo para superar obstáculos, es un factor distintivo que influye en la valoración del éxito o logro escolar de estos estudiantes.**

Siguiendo en la misma línea de pensamiento, el estudiante también está inserto en una sociedad más amplia a la que en la mayor parte de las ocasiones tiene acceso de manera indirecta, a través de los medios de comunicación masiva (por ejemplo, a través de los noticieros que informan de la realidad económica, política y social nacional e internacional, de la moda a través de los anuncios comerciales, etc.). Estos medios de comunicación juegan un papel importante a través de los mensajes que emiten y que pueden incidir en las expectativas de vida y escolares de los estudiantes, así como en las formas de hablar, vestir, actuar, pensar y sentir, es decir pueden influir en el hábitus de los estudiantes. Se tiene el supuesto de que los medios de comunicación y la universidad pueden estar dando mensajes en ocasiones contradictorios o al menos diferentes. Por ello, me interesa saber **cuál es el papel de los medios de comunicación masiva en la conformación del hábitus de los estudiantes y de sus expectativas de vida y cuál es la relación de este ámbito con el campo escolar.** Esto último se refiere a aquello que los estudiantes pueden utilizar, de lo que conocen a través de los medios de comunicación, dentro del ámbito escolar.

Otro aspecto que considero importante es el referido al capital social, es decir las redes sociales que los estudiantes puedan tener y que les brindan apoyo, ya sea económico, emocional, en conocimientos o habilidades o incluso como aspecto de reconocimiento social que puede facilitarle ciertos procesos escolares. La red social se considera importante, justamente porque suponemos que podría estar supliendo carencias que se tengan en aspectos económicos, culturales o incluso de reconocimiento social de estos estudiantes, influyendo en la obtención de logro

o éxito escolar. Por lo mismo, conocer acerca de la **manera en que las redes sociales son un soporte para el éxito o logro escolar, es un tema relevante.**

El tema es amplio, complejo y podría ser estudiado desde diversas aristas. Este trabajo aborda las características de los diversos tipos de capitales propuestos por Bourdieu y sus diversas expresiones en las dos poblaciones de estudiantes universitarios, antes mencionadas.

La investigación persigue tres **objetivos:**

- Construir combinatorias de capitales (social, cultural, económico, simbólico) de los estudiantes de enfermería y psicología de la FES Zaragoza UNAM.

Desde la perspectiva teórica ya mencionada en la que los estudiantes son sujetos activos, pero que también se encuentran dentro de diversos campos y condiciones estructurales, mi interés es conocer si es posible encontrar cierta regularidad en la forma en que combinan sus capitales los estudiantes de las carreras mencionadas y establecer así combinatorias, aspecto que en sí mismo es de mucha utilidad, para saber cómo construyen y utilizan sus capitales.

- Relacionar las combinatorias de capitales con el éxito o logro dentro del campo escolar, en los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza UNAM.

Me interesa explorar si existe una relación entre dichas combinatorias y el éxito y logro escolar. Para lo cual se ha construido una tipología de logro escolar.

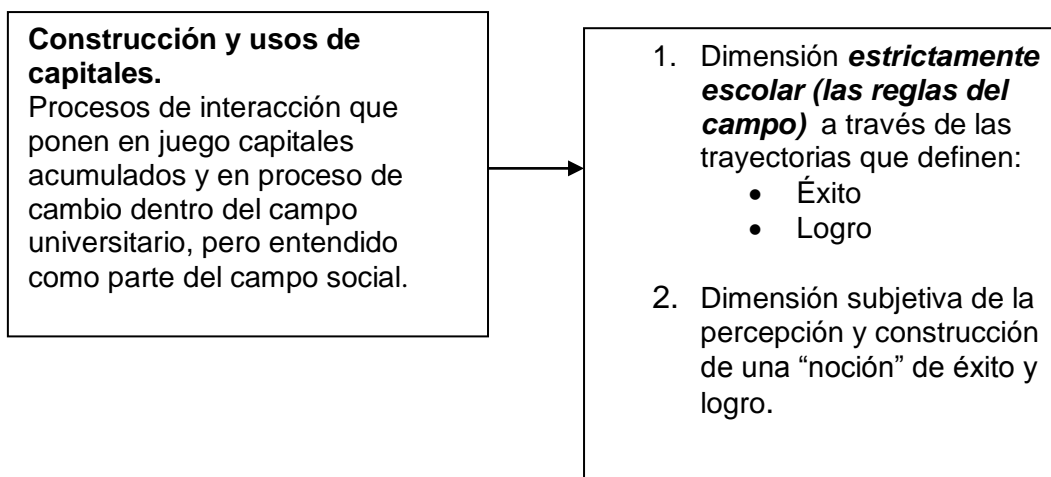
- Conocer las diferencias que existen entre las combinatorias de capitales, entre los estudiantes de psicología y enfermería exitosos y con logro de la FES Zaragoza UNAM.

Este objetivo tiene como interés central conocer las diferencias entre los estudiantes de dos profesiones del área de la salud como psicología y enfermería en cuanto a la forma en que utilizan sus capitales, pero también en cuanto a la relación con el éxito y logro escolar. La comparación es importante metodológicamente, pues si ésta no se diera, no existiría un parámetro a partir del cual conocer y validar lo que se conoce. No se podría hablar tan sólo del éxito escolar, sin hablar del logro, pues no se sabría si en realidad los estudiantes exitosos son diferentes a los que tienen logro y si esa información nos es útil como dice el objetivo para diseñar estrategias que potenciaran que más estudiantes tengan éxito.

Así mismo a pesar de que ambas carreras son del área de la salud, se considera importante compararlas, justamente porque se supone que cada una de ellas genera un hábitus distinto, tal como se comenta en el capítulo 2 y podría pensarse que por lo mismo habría diferencias en la forma en que combinan y utilizan sus capitales y es importante comprobarlo.

Por otra parte, conocer estas diferencias, puede servir para generar posteriores investigaciones con un alcance correlacional o incluso explicativo, que sirvan de sustento para diseñar estrategias que potencien que más estudiantes tengan éxito.

Cuadro 5. Modelo analítico general.



A partir de la confianza que se deposita en la teoría surgen modelos que buscan responder a las preguntas de investigación, mismas que dan contenido a relaciones hipotéticas entre dimensiones analíticas y las variables que las conforman. Partiendo de las preguntas de investigación y guiada por los objetivos expuestos, es posible formular las siguientes hipótesis:

La hipótesis general es la siguiente:

- Las combinatorias de capitales de los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza UNAM, son construidas y utilizadas de manera diferente en los estudiantes exitosos y en quienes tienen logro.

Esta hipótesis tiene un sustento teórico, por una parte en lo que se refiere al supuesto de que los estudiantes exitosos son los “herederos”, en palabras de Bourdieu, es decir aquellos que tienen más cúmulo de capitales, principalmente por cuestión de origen y que por lo mismo se encuentran más adaptados al campo escolar, sus hábitos coinciden y eso hace que tengan éxito. Sin embargo es importante poner a prueba este supuesto, ya que como se comentó en el capítulo

anterior, los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza, no cuentan en su mayoría con los capitales heredados y con hábitos parecidos al institucional y sin embargo ingresan y permanecen dentro de la universidad, con determinado nivel de logro o incluso éxito. En México, la realidad de los estudiantes universitarios es diferente a la francesa, pues existe un importante número de ellos que no son “herederos” en el sentido bourdiano del término, es decir no tienen una alta condición económica de origen, su capital cultural heredado, sus redes sociales o capital social, entrelazados no son reconocidos como importantes ni se identifican con los de la clase social dominante, esto hace aún más interesante someter a prueba la hipótesis.

Por otra parte es importante hablar de combinatorias de capitales y no hacer énfasis sólo en alguno de ellos. Como ya se mencionó en el primer capítulo, el planteamiento teórico de Bourdieu va en el sentido de dar luz sobre la complejidad de la realidad social, lo cual no se lograría si tan sólo se abordara alguno de los capitales de los estudiantes. Muchos de los estudios realizados ponen sólo el énfasis en el capital económico o en el capital cultural, sin tratar de ver el entramado que se forma al combinar todos los capitales, haciendo que el resultado sea parcial y sesgado e impidiendo que haya un acercamiento mayor a la realidad con toda su complejidad.

Se considera adecuado rescatar la parte subjetiva del planteamiento teórico de Bourdieu, así, se está viendo a los estudiantes como sujetos activos que construyen y combinan sus recursos, que son conscientes de su posición dentro del campo escolar, y que buscan mejorarla utilizando los capitales con los que cuentan.

Otras hipótesis que en detalle buscan atender la complejidad del fenómeno son:

- La forma en que los estudiantes reconstruyan sus combinatorias de capitales a partir de los conocimientos, habilidades y experiencias del ámbito universitario, será un factor que influirá en el éxito o logro escolar.

Respecto de esta hipótesis se rescata teóricamente el aspecto de que cada campo forma un hábitus, es decir tiene sus propias formas de hacer las cosas, genera pensamiento, emociones y visiones del mundo y por lo tanto los estudiantes reconstruirán sus propios hábitus a partir de todo aquello que aprenden y viven en la universidad, esto incidirá en la forma en que van utilizar los recursos con los que cuentan, para posicionarse mejor dentro del campo escolar y por lo tanto en el éxito o logro escolar.

- Las valoraciones de la familia sobre el estudio serán un factor asociado al éxito o logro escolar en los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza UNAM.

Esta hipótesis se basa en estudios que se han centrado en el papel que juega la familia, no como la que hereda capital cultural acorde a la escuela, sino que justamente se refiere a familias cuya economía y cultura no son los más adecuados para facilitar el estudio, pero que lo valoran como una forma de mejorar dentro del campo social y que desean que sus hijos no vivan y trabajen de la manera que ellos lo hicieron, por lo que constantemente los alientan para que salgan adelante en los estudios (Ver Saucedo, 2003, Gutiérrez, 2003). Así suponemos que las valoraciones que tenga la familia sobre el estudio influirán en el nivel de logro o éxito escolar de los alumnos.

- Las expectativas de vida creadas por los estudiantes a partir de los medios de comunicación masiva influyen en su trayectoria escolar.

Los medios de comunicación masiva también están presentes de manera continua en la vida de los estudiantes y juegan un papel importante en la creación de

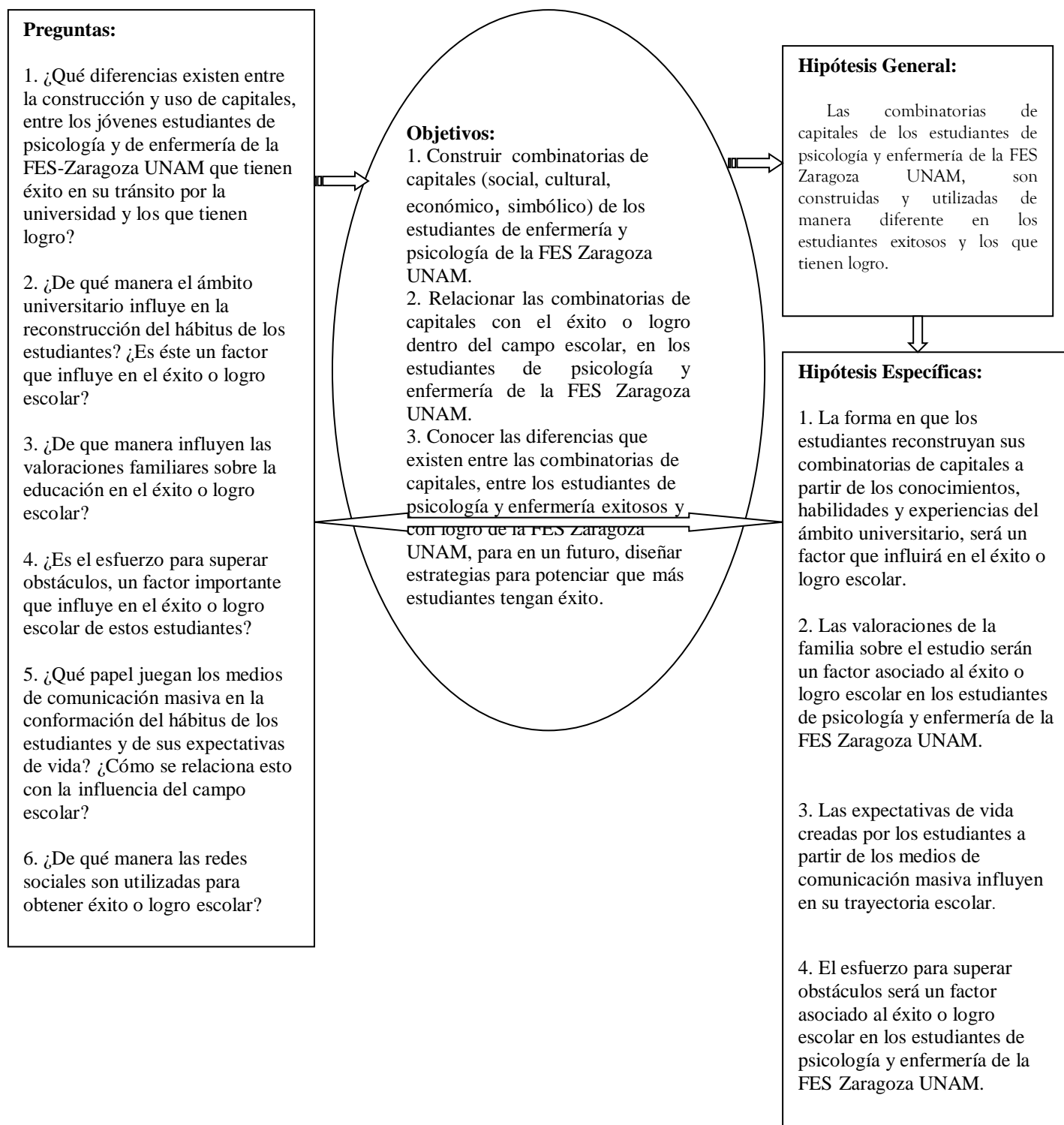
expectativas de vida, generan parte de la Illusio por lo que podrían estar influyendo en su trayectoria escolar, pues como ya se dijo anteriormente, es a través de ellos que se obtiene gran parte de la información sobre el campo social y es a su vez generadora de modelos, en cuanto a valores, formas de interactuar, vestir, hablar, etc.

- El esfuerzo⁸ para superar obstáculos será un factor asociado al éxito o logro escolar en los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza UNAM.

Dado que la mayor parte de los estudiantes proviene de un estrato socioeconómico bajo, o medio bajo, el hecho de que estén estudiando en el nivel universitario ha implicado un gran esfuerzo por parte de sus familias de origen y parte de su hábitus tiene que ver con esforzarse para superar obstáculos, es algo que ha formado parte de su vida cotidiana y que de alguna manera llevan al campo universitario y lo emplean para posicionarse mejor en el mismo.

⁸ Se define esfuerzo como emplear la fuerza física o mental contra alguna resistencia, y así conseguir alguna cosa venciendo dificultades. Es algo que implica llevar a cabo más acciones de las que se harían en circunstancias en las que no hubiera obstáculos o resistencias a vencer. Lo cual implica tener que diseñar y emplear estrategias para combinar recursos (capitales) con los que se cuenta y así poder superar dificultades.

Cuadro 6. Relación preguntas de investigación-objetivos-hipótesis.



La construcción de la información

El estudio se llevó a cabo con los estudiantes que cursan el último año de la carrera de Psicología y Enfermería de la FES Zaragoza UNAM. Se escogieron estas carreras debido a que ambas pertenecen al área de la salud, sin embargo sus *ethos* son diferentes, entendiendo por *ethos*, de acuerdo a Bermúdez (2007), como un proceso de orden discursivo e imaginario, es una connotación construida a partir de representaciones compartidas por los individuos de un mismo grupo respecto de un objeto social dado, las cuales se estereotipan o cristalizan y a través de las cuales se ve la realidad. Desde la época aristotélica la palabra *ethos* hacía alusión al origen, el fundamento de la praxis, la raíz de la que brotan todos los actos humanos. Modo de ser o carácter, no en el sentido biológico como temperamento, sino como forma de vida que se va adquiriendo, apropiando, a lo largo de la existencia, mediante la repetición de actos iguales. De tal forma que el *ethos* gremial adquiere las características del *hábitus*, pues se manifiesta como un “conjunto de disposiciones generales y transferibles” (Bourdieu: 1972; p. 181).

Así encontramos que cuando se alude al *ethos* profesional se ignora la experiencia, se olvidan las situaciones concretas. Por ejemplo “ser psicólogo” o “ser enfermero” se transforma en idealización, en utopía, remitiéndonos así al plano del imaginario. Un imaginario colectivo, que se comparte al definir las características de su profesión de origen, y que comparten con los otros, con los que no pertenecen a la profesión, se mira desde la misma utopía. Visto así, el *ethos* representa una forma de producción cultural del gremio, cuyos significados han sido transmitidos a través de la convivencia y en este caso también de la escolarización. (Romo, 2000: 1-19).

Según Romo (2000: 1-19), el **psicólogo** se instaura en diversos espacios tales como la familia, el trabajo, la sociedad, como el modelo, el prototipo de afinidad y concordia con los demás, y se le atribuye cualidades tales como la capacidad de apertura, sensibilidad y comprensión, a pesar de la variabilidad de las

circunstancias o conflictos que se enfrenten en el plano real. El privilegiar, por ejemplo, el valor del consenso, la falta de imposición, la apertura a la presencia del otro en las relaciones más cercanas: la pareja, los hijos, los amigos, cobra también institucional y curricularmente una dimensión muy importante. El protagonismo del alumno, tanto en el plano académico entre maestros y estudiantes pretende ser de igual a igual, la relación educativa se establece a partir de la participación colectiva de los estudiantes en la construcción del conocimiento. Prevalece la camaradería con los alumnos, la ausencia de formalismo ante las autoridades, manifiesto, por ejemplo, en una apertura total para acercarse a la dirección (no median secretaria ni obstáculo alguno para llegar con los directivos). Se concreta así en el plano de la práctica, ese "ethos" profesional, que se convierte en un estilo institucional y a la vez en la postura política ideológica y académica dominante.

Por otra parte también se hace referencia a la capacidad creativa, la autonomía intelectual y moral de los alumnos, una formación crítica que permite el análisis concienzudo de cada evento y situación en que se participa, sea éste escolar o profesional. La feminización de la carrera subsiste como otra forma de representación, creando un estereotipo profesional que la vincula a prácticas de servicio familiar, cercanas a las cuestiones domésticas, caseras, más de la crianza de los hijos y de la comunicación. Las actitudes que se legitiman son las de servicio, de apertura hacia los demás; la colaboración, así como la disposición para resolver problemas. (Romo, 2000)

El otro disciplinar frente al cual se han afirmado, es frente al campo de las ciencias médicas. Es así como cobra importancia para los psicólogos conformar el ethos profesional sobre la base de un conjunto de significantes que destacan actitudes tales como la capacidad de apertura hacia las diferentes formas de ser de los demás, el humanismo, la creatividad, entre otras. Dicha diferencia permite la distinción frente al trabajo médico y una mayor cercanía a las ciencias sociales y humanidades (Romo, 2000).

En lo que se refiere a la carrera de **Enfermería**, de acuerdo a Martínez et al. (1985: 149-159) su identidad sociológica como profesión se podría describir a partir de siete características significativas: 1) ser profesión femenina, lo cual implica que el trabajo que realizan se considera más cercano a la esfera privada y de cuidados a los demás y esto implica que socialmente su estatus no sea alto, aún cuando en la actualidad empieza a tratar de cambiar esta imagen y prueba de ello es que ya existe una porción importante de estudiantes del sexo masculino en la carrera; 2) la procedencia de sus miembros de estratos sociales bajos, este es un aspecto que al menos en la población estudiada sigue prevaleciendo en la mayoría de los estudiantes; 3) la naturaleza no universitaria de sus estudios, aunque en la actualidad, cada vez más estudiantes son licenciados, aún tiene poco tiempo que se le dio ese rango, por lo que la visión en la población común prevalece; 4) la supeditación de su práctica al médico, esto también es algo que se ha ido modificando poco a poco, sobre todo en el caso de los egresados de licenciatura, pero existe en el imaginario colectivo la idea de que son “los criados de los médicos”, aspecto que no tendría que ser pues ejercen funciones diferentes e incluso tienen un mejor manejo de la administración de los hospitales que los médicos; 5) el bajo nivel de remuneración, este es un aspecto que también ha cambiado al tener el grado de licenciatura, pero igual se ha quedado como un prejuicio; 6) el carácter cautivo de su ejercicio, y 7) su debilidad gremial y política, estos dos últimos aspectos son ciertos aún ahora, el ejercicio de su profesión básicamente está inscrito en las instituciones hospitalarias y dada su formación basada en la disciplina y la obediencia, así como el servicio a los demás, efectivamente pocas veces se meten en cuestiones políticas o de rebeldía hacia las autoridades.

Por otra parte, se considera que un buen enfermero tiende a excluir el pensamiento crítico y la actuación independiente y se piensa que su obligación principal es fomentar el orden, la disciplina y la armonía. Se le dan atributos femeninos, tales como abnegación, desprendimiento, sacrificio, pureza, aliviadora del sufrimiento, heroica. También se le atribuye consagración al servicio, tener

manos hábiles, la limpieza y la colaboración. (Martínez et al, 1985: 165-166). Este es el ethos de la profesión de enfermería, que como se puede ver es diferente al de psicología, aún cuando puedan compartir algunas cosas, como el aspecto del servicio y ayuda a los demás y la posición poco privilegiada dentro del campo escolar de la FES-Z frente a las otras profesiones del campo de la salud y aún de las Ciencias Químico-Biológicas.

Por lo anterior me parece muy interesante estudiarlas y como se dijo en la parte de las hipótesis, poder conocer si existen diferencias en ellas en lo que respecta a las combinatorias de elementos con los que cuentan los estudiantes y su logro o éxito escolar.

Población estudiada.

A continuación se muestra el número de estudiantes encuestados de las carreras de enfermería y de psicología y el número total de estudiantes (Administración Escolar FES-Zaragoza, 2007) que en ese momento cursaban el cuarto año u octavo semestre respectivamente. Se pretendió hacer un censo, es decir encuestar a la población total, sin embargo, debido a situaciones fuera del control de la investigadora, lo anterior no pudo llevarse a cabo (hubo estudiantes que no asistieron cuando se realizó la aplicación, así como profesores que se negaron a conceder tiempo de su clase para la encuesta).

Se eligieron a los estudiantes de cuarto año y octavo semestre, pues al estar por egresar, tienen un panorama más claro, de cómo han construido y utilizado sus capitales en su tránsito universitario y justamente lo que se pretendió fue reconstruir, en un último momento como estudiantes, su trayectoria de éxito o logro parcial escolar. No se consideró a aquellos estudiantes que han desertado, y por lo mismo no han logrado llegar al último momento de su carrera.

Cuadro 7. Octavo Semestre Psicología y Cuarto año Enfermería (2007)

Carrera	Población total	Población encuestada
Enfermería	250	225
Psicología	447	326
Total	697	541

Estrategia de análisis metodológico

Para poder llevar a cabo esta investigación se contó con una **estrategia de análisis** metodológico, la cual permitió hacer visible y ordenada la complejidad inherente al problema que nos ocupó, la cual se describe a continuación:

Definí tres niveles de análisis: **1) Campo social, 2) Campo escolar y 3) El caso concreto de investigación.** Sus variables e indicadores, se pueden ver en el cuadro anexo No. 1.

1. El **campo social** permite tener un contexto global respecto del tema a tratar, que justifica y además genera elementos explicativos sobre el caso específico. Por lo que las dimensiones que se abordan son: Sociedad moderna, Educación y desigualdad.
2. El **campo escolar** se hace observable en el **nivel institucional**, y su construcción es muy necesaria para comprender cómo los estudiantes se posicionan en él, por lo que se consideran las siguientes dimensiones: UNAM, FES-Zaragoza en su Organización Formal, con las variables Administrativa, Académica e Infraestructura. También se describirán las Carreras de Psicología y Enfermería.

3. Las dimensiones de **éxito y logro escolar**, así como las de construcción y uso de capitales y la de Illusio, son observables en el **caso concreto**. A continuación se justifican las dimensiones y variables del caso concreto para lo cual es pertinente hacerlo con respecto a la realidad social mexicana en la que se insertan, dando elementos tanto de la situación a nivel nacional como regional, que en este caso se refiere a la zona oriente del Distrito Federal y a la zona conurbada del Estado de México que colinda.
- a) **La dimensión de éxito y logro escolar** se refiere a los aspectos institucionales que definen el éxito escolar, así como a la percepción de éxito y logro de los estudiantes. Es importante señalar que construí la noción de éxito escolar como un estado al que se llega a partir de tener un nivel de logro óptimo en todos los aspectos que la institución considera importantes (los cuáles se mencionan en el siguiente párrafo) . Al construir esta dimensión se supone que existen diferentes niveles de éxito, con un menor porcentaje que cubren totalmente los requisitos de éxito, así como un pequeño porcentaje en el extremo opuesto (logro menor), quedando la mayor parte en un logro medio. Este supuesto lleva a la elección de las variables con las que se mide el éxito y logro escolar y a su operacionalización, buscando poder llevar a cabo una tipología de logro y ver cómo se distribuyen los estudiantes.

Por lo anterior se eligen las variables de **rendimiento** la cual se mide a partir del promedio de calificaciones, **rezago** la cual se mide a partir del número de materias reprobadas y la de **tiempo de permanencia en la universidad**, la cual se mide a partir de los años en que se ha realizado la carrera. En el caso del éxito escolar considero (y la institución también lo reconoce así, al premiar a este tipo de estudiantes) que se tienen que llenar los siguientes requisitos: en cuanto a rendimiento, calificaciones entre 9 y 10, sin rezago, es decir sin reprobación y tiempo de permanencia en la universidad el estipulado por la institución para encontrarse en ese

momento en octavo semestre o cuarto año. Por su parte, el logro está representado en diferentes niveles que tienen que ver con haber obtenido menor promedio haber reprobado o haber llegado al octavo semestre o cuarto año en mayor tiempo del que se requiere.

Ahora bien, dentro de esta dimensión también se considera la percepción de éxito y logro escolar que tengan los estudiantes, la cual estará mediada por sus condiciones de vida y experiencias previas. Justamente porque estamos utilizando la perspectiva teórica de Bourdieu, que pretende ver la parte estructural, la cual se refiere a la perspectiva institucional de éxito y logro, a la par que la subjetiva, es que abordamos también la percepción de los estudiantes. Detrás de este aspecto, está el supuesto de que el significado de logro y éxito escolar que tengan los estudiantes será diferente al institucional pues estará influenciado por las experiencias de vida en otros campos. Así la variable sería la de **significado de éxito y logro escolar**. En este caso, se realizaron preguntas abiertas, que pretendieron dar luz sobre los elementos que constituyen el éxito y logro para los estudiantes.

Precisamente porque nuestra población es de una universidad pública que pretendió atender a partir de ese campus (Zaragoza) a una población diferente (Cd. Nezahualcóyotl, Iztapalapa, Chalco, Los Reyes, entre otras zonas, con un nivel socioeconómico bajo y medio bajo)⁹ a la que venía ingresando hasta los sesenta (media y media alta) a la UNAM, es probable que sus hábitos no estén acordes con el de la institución, ya que ésta se rige en casi todos sus aspectos de manera centralizada, dependiendo de Rectoría.

⁹ La zona oriente del Estado de México, que colinda con el D.F. y los municipios de Chalco, Valle de Chalco, La Paz, Cd. Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Ixtapalapa, son considerados los que cuentan con mayor número de hogares con necesidades básicas insatisfechas, tal como lo muestra el documento denominado: Niveles de Pobreza en el Estado de México, 2000 y 2005, producido por el IGECEM. (<http://igecem.edomex.gob.mx/dw/IGCEM/media/info/Est/NPEM/2000%20y%202005/NPEM2000-20005..pdf>, 2008)

Si bien la FES Zaragoza tiene una relativa independencia académica en lo que respecta a la elaboración de planes y programas de estudio, el ingreso de los jóvenes está centralizado, es decir la FES-Z, no tiene un perfil de ingreso del estudiante propio, sino que comparte el de la UNAM en su conjunto. Ello aunado a lo que se comentó en el capítulo 2, respecto de que los menores promedios e incluso con rezago son los que mandan a este campus, genera que existan jóvenes con menor acumulación de capitales, pero que se regirán por las mismas exigencias escolares que aquellos que tienen mayor volumen de capitales. Así mismo la situación actual de las universidades respecto de las políticas públicas sobre calidad, medida entre otros indicadores, por la eficiencia terminal y rendimiento escolar, han sido recogidas por la UNAM y establecidas en sus unidades periféricas.

La parte institucional, que es la generalmente visible del éxito y logro escolar, al no tomar en cuenta las diferencias de partida de los estudiantes y sus características, hace necesario contrastarla con la percepciones que ellos tienen sobre el éxito y logro, en las que sí se consideran sus condiciones sociales y que tienen que ver incluso, con la forma de insertarse en el campo escolar, así como con las construcciones y uso de capitales en el mismo.

- b) **Construcción y uso de capitales.** Se refiere a la forma en que los estudiantes construyen sus capitales y los utilizan. En esta dimensión se parte del supuesto de que existen diferentes combinatorias de capitales. Las subdimensiones o los tipos de capital considerados en el análisis son: capital económico, capital cultural, capital social y capital simbólico. Teniendo relevancia cada una de estas subdimensiones, aún cuando al estar llevando a cabo el estudio en el campo escolar, el capital cultural tenga un valor acentuado, el estudio no se redujo a esta subdimensión, pues se considera que no actúa sola, sino en conjunto con las demás subdimensiones de esta dimensión.

Capital económico. Esta subdimensión se refiere a los recursos económicos con los que cuentan los estudiantes de psicología y enfermería de la FES Zaragoza. En este sentido se tiene el supuesto de que este capital no será un factor determinante con respecto del éxito y logro escolar. También se supone que el nivel de la mayor parte de los estudiantes será bajo o medio. Para ello se indagaron variables tales como el ingreso familiar y la distribución del mismo, es decir en que rubros gastan principalmente el ingreso familiar, y si los estudiantes han laborado, de manera remunerada, mientras estudian la carrera. En este último caso, se consideró la variable para como un indicador de insuficiencia de recursos, por lo que se indagó también si trabajaban para ayudar al gasto familiar o por otras razones.

Se sabe que esta población estudiantil procede del Distrito Federal de las siguientes delegaciones: Iztapalapa, Venustiano Carranza, e Iztacalco. Del Estado de México de los municipios de Netzahualcóyotl, Chimalhuacán, Los Reyes la Paz, Texcoco y Chalco.

Estas zonas sobre todo las del Estado de México y en el caso del Distrito Federal Iztapalapa, se caracterizan por haber crecido a partir de asentamientos irregulares de personas que migraron de varios estados de la república como Puebla, Michoacán, Oaxaca, Guerrero, entre otros, en busca de oportunidades a partir del período de industrialización de nuestro país (la década de los cuarenta del siglo XX), y que por mucho tiempo fueron consideradas como zonas marginadas y algunas zonas aún tienen esta característica. También se reconocen específicamente a Iztapalapa, Cd. Nezahualcóyotl, Valle de Chalco y Chimalhuacán, como zonas de alta peligrosidad debido a que se da el narcomenudeo, robos, secuestros y agresiones sexuales. A pesar de que existen carencias en los servicios y de la situación de inseguridad, ya han transitado varias

generaciones de jóvenes oriundos de estos lugares por la FES Zaragoza (fundada en 1976), logrando egresar y ejercer su profesión.

Capital cultural. La definición teórica establece que son las competencias lingüísticas y culturales heredadas, disposiciones de pensamiento y grupos de significados, calidades de estilo, modos de pensamiento, tipos y disposiciones, a los cuales les son asignados cierto valor social y estatus, como resultado de lo que la clase o clases dominantes etiquetan como el capital cultural más valioso. (Bourdieu, en Giroux, 1992, p. 119-121). Esto implicaría que jóvenes que provienen de clases baja o media baja y cuyo capital cultural familiar es inferior al de otros estratos medios y altos, tal como suponemos que sucede con la mayor parte de los estudiantes de enfermería y psicología de la FES Zaragoza, tendrían una posición de desventaja al no ser herederos del capital cultural considerado como “más valioso”, que les permitiría contar con mejores recursos, para poder jugar con menores dificultades en el campo escolar.

Sin embargo, la realidad mexicana desmiente esto, pues si bien es cierto que como apunta Rubio (2006) aún existe inequidad en las oportunidades de acceso a la educación superior en México, también es cierto que el desarrollo histórico del Sistema Educativo Mexicano, que en el nivel superior generó grandes instituciones como la UNAM, el IPN, la UAM, las universidades estatales, entre otras, propició que el acceso, permanencia y egreso a la educación superior pudiera ser factible para todos los estratos sociales. Por ello es importante indagar en este aspecto más allá de lo descriptivo, y poder entender qué es lo que de estas competencias culturales heredadas están funcionando a favor de estos jóvenes.

También se está suponiendo que el campo institucional se ve influido por su población estudiantil, a la vez que ésta también aprende las reglas del juego institucional, lo que facilita que a pesar de condiciones económicas y culturales de origen precarias, que los estudiantes puedan poner a jugar otros elementos que le permiten transitar con éxito por la universidad

En la subdimensión de capital cultural, se indagaron variables tales como: Escolaridad de los padres, objetos materiales de estudio, calificaciones y reconocimientos escolares previos, actividades recreativas/culturales de los estudiantes y sus familias, qué medios de comunicación prefieren y que les aporta a su preparación escolar. Así como el ambiente familiar, ambiente del lugar en el que habitan, ambiente escolar, dificultades en su experiencia de vida y escolar, y como todo lo anterior es utilizado en su estudios.

Capital social. Teóricamente se refiere al conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento, es decir de pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que poseen no sólo propiedades comunes sino que están también unidos por vínculos permanentes y útiles. El volumen de capital social que posee un agente social, depende de la extensión de la red de vínculos que puede movilizar efectivamente así como del volumen de capital (económico, cultural o simbólico) que cada uno de aquellos a los que está vinculado posee en propiedad y que ejerce un efecto multiplicador en el capital propio. (Bourdieu, 2001; 82-87).

Así, entendemos por red social un sistema abierto que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potenciación de los recursos que poseen. Cada miembro de una familia, grupo o institución se enriquece a través

de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla (Dabas, 1993). El capital social está constituido por las personas que nos conocen, que saben cómo somos y de lo que somos capaces y dado que las relaciones personales son posiciones de vida compartidas en el tiempo real con otras personas, el número de relaciones que se puedan crear y mantener a lo largo de una vida es limitado, por lo que se busca maximizar los beneficios que pueden otorgarnos.

En México, las redes sociales han sido, históricamente, una forma que ayuda a la subsistencia. Nuestra cultura valora como algo muy importante la familia, los lazos derivados de rituales religiosos como el compadrazgo y la amistad, lo cual se deja ver en los diversos aspectos de la vida social, como la política, la economía y de los que la educación no está ajena.

Un ejemplo de estudio en México es el de Lomnitz (1978) denominado ¿Cómo sobreviven los marginados?, en el que estudia la marginación en una barriada de la Ciudad de México, en la delegación Iztapalapa y en la que encuentra que las estrategias económicas de subsistencia están basadas en un intercambio precario de mano de obra contra dinero, servicios domésticos y de mantenimiento, mano de obra contratada al día, reciclaje de desechos domésticos e industriales. Sus estrategias de supervivencia tienen que ver con las redes sociales de asistencia mutua en la barriada, es un sistema económico informal, paralelo a la economía de mercado, que se caracteriza por el aprovechamiento de los recursos sociales y que opera en base al intercambio recíproco entre iguales. Aunque utiliza relaciones sociales tradicionales (familia, compadrazgo, amistad), este sistema no es meramente un resabio de modalidades económicas primitivas y caducas, sino que constituye una respuesta evolutiva, plenamente vital y vigente, a las condiciones extremas de la vida marginada.

Así con respecto de esta subdimensión suponemos que las redes sociales que tienen los estudiantes estarán jugando un papel significativo en el logro y éxito escolar. Por ello se indagan las siguientes variables: vínculos con personas del lugar en que habitan, vínculos familiares, vínculos en el ámbito escolar, aprendizaje respecto de esos vínculos y el uso que le dan en sus estudios.

Capital simbólico. Se refiere a cualquier especie de capital (económico, cultural, social) cuando es percibida según unas categorías de percepción, unos principios de visión y división, unos sistemas de clasificación, unos esquemas clasificadores, unos esquemas cognitivos que son, por lo menos en parte, fruto de la incorporación de las estructuras del campo considerado, es decir de la estructura de la distribución del capital en el campo considerado, es un capital de base cognitiva, que se basa en el conocimiento y el reconocimiento. (Bourdieu, 1997: 151-152)

En el caso mexicano, si bien las personas adquieren reconocimiento, por las distinciones por ejemplo escolares, o por cuestión de apellido, también existen reconocimientos por cuestiones menos formales y que se generan en la vida cotidiana de las aulas o de los espacios familiares, vecinales, de trabajo, etc. Así, alguien puede ser reconocido en su comunidad como quien siempre ofrece su ayuda, otros pueden ser reconocidos por ser muy hábiles en las trampas para arreglar asuntos y tener mucha gente que acuda a ellos, etc. Esta parte es también importante de ser indagada en los estudiantes de la FES Zaragoza conforme a sus propias características contextuales. En esta subdimensión el supuesto que está detrás es que los reconocimientos simbólicos son una forma de abrirse nuevas oportunidades en el campo escolar, de ahí que se indagaran variables tales como: si se tiene algún reconocimiento social y cómo ello ha influido en sus estudios.

- c) **Illusio.** Esta dimensión se refiere a la creencia en el valor de los bienes simbólicos del campo y la necesidad de actuar de cierto modo de acuerdo a los recursos con los que se cuenta para obtenerlos. Es decir, aceptar que lo que acontece en el juego social tiene un sentido, sus apuestas son importantes, y dignas de ser aceptadas. La illusio da la oportunidad a los sujetos de generar un sentido para sus vidas y una identidad, así como la posibilidad de que compartan el sentido de sus acciones con otros. Cada campo activa una illusio específica, como reconocimiento tácito a la apuesta propuesta. (Bourdieu, 1997).

La educación superior en México ha sido muy valorada en algunas épocas, pues el acceder a la misma abría las puertas del empleo y daba seguridad económica de por vida, debido a que no eran muchos los que llegaban a ese nivel. (Casillas, et al., 2007) El sistema de educación pública en este nivel se extendió de manera importante hacia la década de los setentas y aunque esto abrió oportunidades a mayor cantidad de personas de todos los estratos sociales, también trajo consecuencias negativas, pues al existir un mayor número de egresados, éstos tuvieron menos oportunidades laborales y su estatus disminuyó. Sobre todo en la década de los ochenta y noventa las crisis económicas del país no distinguieron grados educativos. Por supuesto el desempleo de los egresados, no puede explicarse sin considerar el bajo crecimiento económico resultado de las crisis económicas y las políticas de empleo que se han venido llevado a cabo de manera insuficiente.

A pesar de ello, en la Ciudad de México y zona conurbada existe un gran número de aspirantes para ingresar a las universidades, si bien sus expectativas de una vida segura en lo económico pueden haberse modificado, se piensa que la educación da más herramientas para lidiar con las dificultades de la vida moderna y más oportunidades de mejora social que si se carece de ella. (Blanco, 2008)

El prestigio histórico que instituciones como la UNAM tienen, hace que haya una gran cantidad de aspirantes para su oferta educativa, enfocado a carreras de tipo social, administrativo o de la salud, tales como derecho, medicina, administración, contaduría y psicología, (Martínez, 1996) las cuales tienen también un prestigio histórico dentro de nuestra sociedad.

Es por ello que uno de los supuestos que se tienen respecto de esta dimensión (illusio) es el de que la UNAM como institución específica, genera expectativas de reconocimiento social en el estudiante. De ahí que la subdimensión se denominara **expectativas sobre la educación** y se buscara indagar las variables sobre la valoración social de: estudiar, así como lo que se refiere a la oferta educativa, en específico sobre la elección de carrera y de plantel educativo.

En el caso que nos ocupa, las carreras de psicología y enfermería generan su propia Illusio, y por lo tanto sus propias expectativas. Así como la unidad periférica donde se estudian que es la FES-Zaragoza UNAM y que está vinculada con la visión que de ellas se tiene tanto en el propio campo institucional como en el entorno social. Ambas son licenciaturas relativamente nuevas, psicología a partir de 1959 (Galindo, 2004) y enfermería desde 1968 (en la UNAM).

Por otra parte, es importante conocer cómo valora la familia, la comunidad, así como el propio estudiante, el hecho de estudiar, (en el caso de la familia y la comunidad, se les cuestionó a los estudiantes sobre dicha valoración), pues éste podría ser uno de los factores más importantes que influyen en el éxito escolar, sobre todo en este tipo de población en la que la mayor parte de los padres no cuentan con educación superior y el capital cultural y económico podrían no ser adecuados en la lucha dentro del campo. Estos últimos aspectos, se obtienen de preguntas que se ubican dentro de otras subdimensiones como la de capital cultural, social o simbólico, así como en la subdimensión de percepción de éxito y logro escolar, ya que cubren tanto

lo que se pretende indagar en la propia subdimensión como en esta parte de la Illusio.

Recolección y análisis de la información.

A partir de las dimensiones anteriores se realizó un cuestionario que se anexa (Anexos 2 y 3), el cual está elaborado con preguntas abiertas y cerradas. El cual pretende recuperar la parte de la construcción y uso de los capitales por parte de los estudiantes, así como la de su Illusio. Por otra parte, se obtuvo información institucional sobre los promedios de calificaciones de los estudiantes, su permanencia en la institución y reprobación con la que se construyeron índices y niveles de logro y éxito. Lo anterior con la finalidad de poder saber si existe una relación entre la construcción y uso de capitales y el éxito y logro escolar.

Dado lo anterior el análisis de la información es tanto de tipo cualitativo como cuantitativo. En el caso de las preguntas abiertas se realizó análisis de contenido y se obtuvieron categorías en relación a cada dimensión y en lo que se refiere a las preguntas cerradas se realizó análisis estadístico. En el siguiente capítulo se describen los resultados así como el procedimiento para llegar a ellos.

CAPÍTULO IV. LA TEORÍA DE LA ACCIÓN PRÁCTICA Y EL CASO DE LA FES-ZARAGOZA UNAM.

En este capítulo se hace una descripción de los resultados estadísticos a la luz de la teoría de la Acción Práctica de Bourdieu, y se hace un análisis en el que se retoma la complejidad de la teoría con todos sus elementos para poder ver un trozo de la realidad educativa mexicana a través del referente empírico del caso de los estudiantes de la FES Zaragoza UNAM, en cuanto al éxito y logro y su relación con la combinatoria de capitales que ellos realizan. Dado que como ya se mencionó en el primer capítulo, la situación histórico-social y educativa de México es diferente a la francesa, la teoría también es puesta a prueba en un contexto diverso al de su creación.

En la primera parte del capítulo se muestra la caracterización estadística en porcentajes de ambas carreras a partir de las diferentes dimensiones que se consideran para el estudio, con el fin de hacer ver de entrada, la situación de conjunto y tener un primer análisis e interpretación de los datos, que permite en una segunda parte de este capítulo mostrar las relaciones entre los tipos de trayectoria actual de los estudiantes y las diferentes combinatorias de capitales de los estudiantes.

A continuación se habla de la descripción estadística de ambas poblaciones para lo cual se elaboraron cuadros comparativos en los que se puede observar los porcentajes para las carreras de psicología y enfermería, respecto de las diferentes variables utilizadas en cada dimensión del cuestionario aplicado y un cuadro con la información institucional proporcionada por la oficina de Administración Escolar en coordinación con las jefaturas de las carreras de enfermería y psicología de la FES Zaragoza. Debajo de cada una de las dimensiones se realiza una interpretación de los datos retomando elementos de la teoría de la Acción Práctica.

Cuadro 8. DATOS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES

Variables		Enfermería	Psicología
Sexo	Hombres	17,2%	30%
	Mujeres	82,7%	70%
Edad promedio		23 años	23 años
Estado civil	Soltero	81,3%	85,6%
	Casado	12,5%	5,2%
	Unión libre	4,1%	6,7%
	Divorciado	—	0,9%
	NC	1,8%	1,5%
Lugar de nacimiento	ZMCM*	89,7%	92,1%
	Estados	9,7%	8,6%
	Otro país	0,4%	—
	NC*	—	0,3%

*ZMCM= Zona Metropolitana de la Ciudad de México. NC= No contestó.

Se puede observar que la carrera de enfermería tiene un porcentaje mayor de mujeres que la de psicología. Aún cuando ambas son consideradas femeninas, ha sido un proceso más lento para enfermería que incursionen hombres a dicha carrera. Ello se debe a las labores que realizan, las cuales se han considerado estereotipadamente femeninas e inferiores. En cambio, en la carrera de psicología no existe un estereotipo tan definido en ese sentido.

Por otra parte, hay un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes casados en la carrera de enfermería que en la de psicología. Asimismo, hay un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes que viven en unión libre en psicología que en enfermería, mientras que en esta última se observan poco más del doble de casados que en psicología. En enfermería no hay casos de divorciados, mientras que en psicología aunque pocos, existen.

En lo que respecta al lugar de nacimiento, hay un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes de enfermería que nacieron en los estados, y un caso de una estudiante que nació en Costa Rica. En ambas carreras la mayor parte nacieron en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Los estudiantes, como se comenta en el segundo capítulo y se desprende de la base de datos institucional (en la variable dirección), provienen en su mayoría del oriente del Distrito Federal

de Delegaciones como Iztapalapa, Venustiano Carranza e Iztacalco, así como de la Zona Conurbada, de Municipios como Chalco, Nezahualcóyotl, Valle de Chalco, Chimalhuacán, La Paz. Éstas son zonas que se caracterizaron en su momento por ser marginadas y en la actualidad por sus altos índices de criminalidad, así como por problemas en el abasto de servicios y en el crecimiento poblacional. En cuanto a la edad, el promedio es de 23 años en ambas carreras, lo que es un indicio de que el rezago no es muy generalizado.

Cuadro 9. Origen social.

Variables	Enfermería				Psicología			
	ZMCM	EDOS	OP	NC	ZMCM	EDOS	OP	NC
Lugar de nacimiento del padre*	49,7%	46,9%	0,4%	2,7%	50%	46,6%	0,3%	3,1%
Lugar de nacimiento de la madre	45,5%	52,5%	0,4%	1,3%	50,6%	48,2%	0%	1,2%
Escolaridad del padre	Grado escolar		Porcentaje		Grado escolar		Porcentaje	
	Primaria incompleta		9,3		Primaria incompleta		8	
	Primaria completa		19,5		Primaria completa		14,4	
	Secundaria incompleta		3,7		Secundaria incompleta		3,7	
	Secundaria completa		21,3		Secundaria completa		18,1	
	Bachillerato incompleto		5,5		Bachillerato incompleto		7,7	
	Bachillerato completo		10,2		Bachillerato completo		11,6	
	Carrera técnica incompleta		0		Carrera técnica incompleta		1,2	
	Carrera técnica completa		10,2		Carrera técnica completa		7,7	
	Licenciatura incompleta		2,3		Licenciatura incompleta		6,4	
	Licenciatura completa		9,3		Licenciatura completa		11,3	
	Especialidad incompleta		0		Especialidad incompleta		0	
	Especialidad completa		0,4		Especialidad completa		1,2	
	Maestría incompleta		0		Maestría incompleta		0,3	
	Maestría completa		0		Maestría completa		1,8	
	Doctorado incompleto		0		Doctorado incompleto		0	
	Doctorado completo		0		Doctorado completo		0,3	
	No contestó		7,9		No contestó		6,1	

Continuación Cuadro 9. Origen social.

Escolaridad de la madre	Enfermería		Psicología	
	Grado escolar	Porcentaje	Grado escolar	Porcentaje
	Ninguna	0,4	Ninguna	0
	Primaria incompleta	13,4	Primaria incompleta	11,0
	Primaria completa	22,3	Primaria completa	21,5
	Secundaria incompleta	4,1	Secundaria incompleta	2,1
	Secundaria completa	19,5	Secundaria completa	19,0
	Bachillerato incompleto	3,7	Bachillerato incompleto	3,1
	Bachillerato completo	3,2	Bachillerato completo	10,1
	Carrera técnica incompleta	1,8	Carrera técnica incompleta	1,2
	Carrera técnica completa	24,1	Carrera técnica completa	19,0
	Licenciatura incompleta	1,8	Licenciatura incompleta	2,5
	Licenciatura completa	3,2	Licenciatura completa	8
	Especialidad incompleta	0	Especialidad incompleta	0
	Especialidad completa	0,9	Especialidad completa	0,9
	Maestría incompleta	0	Maestría incompleta	0
	Maestría completa	0	Maestría completa	0,6
	Doctorado incompleto	0	Doctorado incompleto	0
	Doctorado completo	0	Doctorado completo	0
	No contestó	0,9	No contestó	0,9

* ZMC = Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Edos = Estados de la República. OP = Otro país.

Es de llamar la atención un porcentaje importante de migración, que es ligeramente menor en los padres que en las madres, pero que llega a ser aproximadamente de un 50% y que implica un factor importante en el hábitus de los estudiantes. Lo anterior debido a que los hábitos de los padres de estos estudiantes son diferentes a los de las zonas urbanas, lo que implica que han sufrido un fenómeno de aculturación al migrar, al igual que los estudiantes. Se observa mayor migración en el caso de los padres de los estudiantes de la carrera de enfermería, en ambas carreras las madres son las que más han migrado, pero es mayor en el caso de enfermería.

En cuanto a la escolaridad, en ambas carreras los padres tienen mayor escolaridad que las madres. Se puede observar que el grado de escolaridad de los

padres es mayor en el caso de la carrera de psicología, pues llega a haber casos de maestría y doctorado, mientras que en enfermería además de ser menor el porcentaje de padres con algún estudio de licenciatura (un 12% aproximadamente, contra un 18% de psicología), el mayor grado de escolaridad que se reporta es de especialidad. En lo que respecta a la escolaridad de las madres, se tiene el mismo fenómeno, pero un poco más amplia la diferencia, pues psicología tiene el doble de porcentaje de madres con nivel superior que enfermería (12% y 6% respectivamente), además de que se reportan casos con maestría, mientras que en enfermería tan sólo se llega a especialidad. También hay que señalar que en enfermería hay un caso de una madre sin ninguna escolaridad, mientras que en psicología el mínimo nivel es primaria incompleta. Si bien las diferencias en cuanto a la escolaridad de los padres no son muy amplias, sí nos muestran, junto con los porcentajes de migración, que los estudiantes de enfermería tendrían una ligera desventaja respecto de los de psicología. En ambas carreras, sin embargo, encontramos que la mayoría de los estudiantes no tienen condiciones sociales de origen que se correspondan con la de los “herederos” en términos de Bourdieu y Passeron, (ver página 36 del capítulo 1).

Cuadro 10. CAPITAL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES

Variables	Enfermería					Psicología				
No. Personas en el domicilio	Media	Moda	1-2	3-6	7-15	Media	Moda	1-2	3-6	7-15
	6	5	4,7	76,7	17,7	5	4	6,1	76,4	17,5
Ingreso familiar mensual (pesos) ¹⁰	Media		Moda			Media		Moda		
	4306		3000			5498		5000		
	Salarios Mínimos		Porcentaje			Salarios Mínimos		Porcentaje		
	Menos de 1		1,6			Menos de 1		1		
	De 1 a 2		18,2			De 1 a 2		16,4		
	De más de 2 a 3		37,4	Σ = 57,2		De más de 2 a 3		25,4	Σ = 42,9	
	De más de 3 a 4		17,6			De más de 3 a 4		15,7		
	De más de 4 a 5		10,2			De más de 4 a 5		11,8		
	Más de 5		15			Más de 5		29,6		
	No contestó		13			No contestó		12		
No. Personas que contribuyen al gasto familiar	Media		Moda			Media		Moda		
	2		1			3		1		
	Personas		Porcentaje			Personas		Porcentaje		
	1		47,4			1		44,5		
	2		38,1			2		39,9		
	Entre 3 y 6		15			Entre 3 y 6		14,4		
	No contestó		0,9			No contestó		1,2		

¹⁰ Los rangos del ingreso se calcularon a partir del Salario Mínimo General Promedio del 2007, el cual ascendía a \$48.88 diarios, lo cual hace la cantidad de \$1466.40 al mes. Esta decisión se basó en estudios del INEGI, en los cuales la forma de mostrar los ingresos de la población es a partir del Salario Mínimo General.

Un salario mínimo mensual: \$1466.40

Dos salarios mínimos: \$2932.80

Tres salarios mínimos: \$4399.20

Cuatro salarios mínimos: \$5865.60

Cinco salarios mínimos: \$7332.00

Variables	Enfermería			Psicología		
Rubros al que se destina la mayor parte del ingreso familiar	Rubros	Porcentaje		Rubros	Porcentaje	
	Alimentación	65,5		Alimentación	76,1	
	Estudios	21,3		Estudios	10,1	
	Transporte	6,9		Transporte	6,7	
	Vestido	1,8		Vestido	0,6	
	Salud	0,9		Salud	3,6	
	No contestó	3,2		No contestó	3,4	
El estudiante trabaja actualmente	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	25,1%	74,8%	0%	30,1%	69,6%	0,3%
El estudiante ha trabajado durante la carrera	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	63,2%	36,7%	0%	69,3%	30,1%	0,6%
Motivo principal por el que trabaja o trabajó el estudiante	Motivos		Porcentaje	Motivos		Porcentaje
	Apoyar al gasto familiar		65,4	Apoyar al gasto familiar		59,1
	Recursos propios para diversiones		18,4	Recursos propios para diversiones		22,2
	Adquirir experiencia		11,8	Adquirir experiencia		10,2
	Mantener el hogar		4,4	Mantener el hogar		5,8
	No contestó		0	No contestó		2,7

En ambos casos se ve que el capital económico de estos jóvenes si bien no es totalmente precario, tampoco es abundante y ha implicado el esfuerzo de los estudiantes y sus familias para salir adelante y poder acceder, permanecer y egresar de la universidad en el mayor número de casos. Sin embargo, los estudiantes de la carrera de psicología tienen un promedio de ingresos familiar mayor que los de enfermería (\$5498 y \$4306 respectivamente). Los estudiantes de psicología que tienen un promedio de más de 5 salarios mínimos son más de la cuarta parte y también son el doble en porcentaje que los de enfermería

A pesar de que los hogares los mantienen en su mayoría de 1 a 2 personas, la mayor parte de los estudiantes de ambas carreras han tenido que trabajar a la par que realizaban la carrera para ayudar al gasto familiar, curiosamente el porcentaje es ligeramente mayor en el caso de los de psicología, tanto de los que trabajan en este momento, como de los que han trabajado durante la carrera.

El número de personas en el hogar se distribuye de manera muy parecida en ambas carreras, aún cuando el promedio sí varía pues en enfermería es de 6 mientras que en psicología es de 5. En ambos casos el rubro en el que más se gasta es la alimentación, pero en el caso de enfermería se hace un esfuerzo considerable para invertir en educación. Así se observa que los estudiantes de enfermería tienen condiciones un poco menos favorables, al tener menos capital económico, sin embargo parece que hay una apuesta mayor por parte de estas familias hacia la educación, a pesar de que ello implique esfuerzo y privaciones.

CAPITAL CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES

Cuadro 11. Escolaridad de los padres y materiales de estudio

Variables	Enfermería		Psicología		
Escolaridad del padre	Rangos¹¹	Porcentaje	Rangos	Porcentaje	
	Nula	0	Nula	0	
	Baja	54	Baja	44,2	
	Media	26	Media	28,2	
	Alta	12,1	Alta	21,5	
	No contestó	7,9	No contestó	6,1	
Escolaridad de la madre	Rangos	Porcentaje	Rangos	Porcentaje	
	Nula	0,5	Nula	0	
	Baja	59,5	Baja	53,7	
	Media	33	Media	33,4	
	Alta	6	Alta	12	
	No contestó	0,9	No contestó	0,9	
Tiene otros libros de cultura general	Sí	No	Sí	No	NC
	74,4%	25,6%	72,1%	27,3%	0,6%
Material que utiliza para estudiar	Material	Porcentaje	Material	Porcentaje	
	Libros propios	6,5	Libros propios	5,2	
	Copias	26,5	Copias	68,1	
	Libros de biblioteca	65,6	Libros de biblioteca	23,9	
	Libros prestados	1,4	Libros prestados	0,3	
	No contestó	0	No contestó	1,2	
Comenta lo que aprende en la escuela con su familia	Sí	No	Sí	No	NC
	88,4%	11,6%	77,6%	21,8%	1,2%

Algunas diferencias que se pueden observar corresponden a la escolaridad de los padres, lo cual ya se mencionaba anteriormente, tanto padres como madres de los estudiantes de enfermería tienen un porcentaje ligeramente menor de escolaridad

^{11 11} Los rangos de escolaridad fueron considerados de la siguiente forma:

Nula: Sin ninguna escolaridad

Baja: Desde Primaria incompleta hasta Secundaria completa

Media: Bachillerato incompleto y completo y Carrera Técnica incompleta y completa.

Alta: Desde Licenciatura incompleta hasta Doctorado.

Los rangos equivalen a lo que en este momento se considera en México como educación básica, media y superior.

que los de psicología, aún cuando en ambas carreras el rango de mayor porcentaje es el de baja escolaridad con poco más o menos del 50% de los padres y madres.

Por otra parte los estudiantes de enfermería reportan, en un porcentaje ligeramente mayor, tener otros libros de cultura general, que los de psicología. Es interesante que en ambas carreras aproximadamente una cuarta parte no los tenga. En cuanto al material que utilizan para estudiar, la mayor parte de los estudiantes de enfermería utiliza libros de biblioteca, mientras que la mayor parte de los de psicología utiliza fotocopias. Una mínima parte utiliza libros propios en ambas carreras.

Los estudiantes de enfermería comentan más que los de psicología lo que aprenden en la escuela, lo cual implica una mayor influencia del hábitus universitario en el hábitus familiar, así como la posibilidad de apoyo por parte de la familia y la influencia del hábitus familiar, como un tamiz, sobre el conocimiento adquirido en la escuela.

En esta primera subdimensión podemos ver que un gran porcentaje de los estudiantes de ambas carreras tienen carencias respecto de su capital cultural de origen, referido a la escolaridad de sus padres, así como en cuanto a los materiales de estudio con los que cuentan o se han formado, en cuyo caso la institución suple las necesidades a través del material de biblioteca para que puedan hacer uso del préstamo a domicilio o para que los alumnos lo fotocopien.

Cuadro 12. Trayectoria escolar previa

Variables	Enfermería			Psicología		
Promedio de bachillerato	Rango	Porcentaje		Rango	Porcentaje	
	Menos de 7	0		Menos de 7	0,3	
	De 7 a 7,99	30,2		De 7 a 7,99	38	
	De 8 a 8,99	57,2		De 8 a 8,99	47,6	
	De 9 a 10	11,7		De 9 a 10	12,6	
	No contestó	0,9		No contestó	1,5	
Exámenes extraordinarios en el bachillerato	Rango	Porcentaje		Rango	Porcentaje	
	0	38,1		0	31,6	
	1 a 3	40,4		1 a 3	39,9	
	4 a 6	11,6		4 a 6	16,5	
	7 o más	9,7		7 o más	10,1	
	No contestó	0,4		No contestó	1,8	
Tiempo de realización del bachillerato	Rango (años)	Porcentaje		Rango	Porcentaje	
	Menos de 3	0,5		Menos de 3	1,2	
	3	70,7		3	69,9	
	Más de 3 a 4	25,1		Más de 3 a 4	27,6	
	Más de 4	3,2		Más de 4	0,9	
	No contestó	0,5		No contestó	0,3	
Reconocimiento en la trayectoria escolar previa	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	70,2%	29,3%	0,5%	52,1%	46,6%	1,2%

En ambas carreras se muestra que el promedio de bachillerato en la mayor parte de los estudiantes se encuentra entre 8 y 8.99, con un porcentaje importante entre 7 y 7.99 y un pequeño porcentaje se encuentra entre 9 y 10. En cuanto a los exámenes extraordinarios la mayor parte realizó de 1 a 3, pero hay un porcentaje importante que no realizó ninguno, es decir nunca reprobó durante el bachillerato. En cuanto al tiempo de realización del bachillerato la mayor parte lo realizaron en 3 años, el cual es el mínimo requerido en el sistema escolarizado, y hasta en

cuatro años, el máximo requerido en el caso de que se quiera utilizar el pase automático a la universidad. Dadas las características mencionadas, la mayoría de los estudiantes presentan logro académico medio.

También se vislumbra que hay aquellos que tienen una trayectoria de éxito, cumpliendo de manera óptima los requisitos institucionales, y una minoría que ha tenido más dificultades sobre todo reflejada en el número de extraordinarios. Se puede observar que los estudiantes de enfermería tienen un nivel de logro ligeramente mayor que los estudiantes de psicología, tanto en lo que respecta al promedio y a los extraordinarios realizados, más o menos con 8 puntos porcentuales más de estudiantes con promedios que van de más de 8 a 10 y también con 8 puntos porcentuales más de estudiantes que tan sólo han tenido de 0 a 3 extraordinarios, que los estudiantes de psicología.

En cuanto al tiempo de realización del bachillerato están casi parejos los porcentajes. Una diferencia más notable es la de haber tenido un reconocimiento durante la trayectoria previa a la universidad, pues los estudiantes de enfermería reportan en su mayoría haberlo tenido (70,2%), mientras que los de psicología tan sólo poco más de la mitad (52,1%). En esta subdimensión encontramos, que los estudiantes de enfermería cuentan con un poco más de recursos culturales extraídos de su trayectoria escolar previa que los de psicología.

Cuadro 13. Actividades recreativas/culturales previas y actuales.

Variable	Enfermería			Psicología		
Actividad cultural externa previa	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	38,6%	61%	0,4%	42,3%	57,4%	0,3%
Actividad que realiza más frecuentemente con su familia	Actividad		Porcentaje	Actividad		Porcentaje
	Fiestas tradicionales		14,4	Fiestas tradicionales		13,5
	Teatro, cine, museos, etc.		16,7	Teatro, cine, museos, etc.		15
	Espectáculos populares		8,4	Espectáculos populares		5,5
	Ver televisión		52,6	Ver televisión		61
	Ninguna		1,4	Ninguna		0,3
	No contestó		6,5	No contestó		4,6
Viaja con su familia	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	62,8%	36,7%	0,5%	56,7%	42,3%	0,9%
Preferencia en medios de comunicación masiva	Medio		Porcentaje	Medio		Porcentaje
	Televisión		30,7	Televisión		36,2
	Radio		40,9	Radio		30,4
	Internet		17,2	Internet		17,2
	Periódico		6,5	Periódico		9,8
	Revistas		4,2	Revistas		4,3
	No contestó		0,5	No contestó		2,1

En este rubro encontramos grandes similitudes entre los estudiantes de ambas carreras, se puede observar que para más de la mitad de los estudiantes sus actividades culturales y recreativas se redujeron a las que realizaron dentro de la escuela. Así como que las actividades familiares se centran en ver televisión y que ellos mismos tienen preferencia por los medios electrónicos. Sin embargo, también poco más de la mitad sí ha viajado con su familia, aún cuando sea a lugares cercanos o dentro del país, y no de manera frecuente, como se ve en las respuestas a las preguntas abiertas (ver anexos), lo cual les da un referente más amplio de su entorno social.

Por lo que algunas diferencias que se observan, en relación con sus preferencias en medios masivos de comunicación, son: A) Los estudiantes de enfermería prefieren el radio mientras que los de psicología prefieren la televisión. B) Un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes de psicología que de enfermería, prefiere los medios impresos como el periódico y las revistas. C) Un porcentaje un poco mayor de estudiantes de psicología que de enfermería realizó actividad cultural externa previa a la universidad. D) Éstos últimos viajan más con su familia que los de psicología y tienen un menor porcentaje en ver televisión con su familia como actividad principal, aún cuando en ambas carreras esta es la actividad que realizan con mayor frecuencia.

Cuadro 14. Ambiente familiar

Variable	Enfermería			Psicología		
	Sí	No	NC	Sí	No	NC
Existen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia	30,2%	68,8%	0,9%	53,7%	45,7%	0,6%
Lo aprendido en la universidad modificó la relación con la familia	61%	39%	0%	69,6%	29,8%	0,6%

Es interesante lo que reportan en esta subdimensión los estudiantes pues es opuesto, mientras que los de enfermería mayoritariamente reportan que no hay contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, casi un 70%, los de psicología mayoritariamente reportan que sí existen contradicciones, un 54%. Esta respuesta está en relación justamente al hábitus de las carreras, pues en enfermería probablemente se siga una disciplina y se obtengan conocimientos que no choquen con lo aprendido en la familia, mientras que en psicología el estudiante aprende a cuestionar, se valora mucho dentro de la carrera el ser crítico y flexible, esto podría entrar en contradicción con la formación familiar. En cuanto a la otra variable, en ambos casos sí existe una modificación de la relación

con la familia, teniendo un mayor porcentaje en psicología que en enfermería, siendo esto congruente con la respuesta anterior, pues si existen contradicciones entre lo que el alumno aprende en la escuela y la familia, esto implicará nuevas formas de relación, que surjan de los conflictos o de la asimilación y acomodación de lo nuevo.

Cuadro 15. Ambiente vecinal

Variable	Enfermería			Psicología		
	Sí	No	NC	Sí	No	NC
La universidad modificó la visión sobre sus vecinos	38,6%	61,4%	0%	43,3%	56,1%	0,6%
La universidad modificó la relación con sus vecinos	29,3%	69,8%	0,9%	25,8%	72,7%	1,5%

En este aspecto es importante observar que los estudiantes de ambas carreras consideran que su tránsito por la universidad en la mayoría de ellos no modifica la visión y la relación con los vecinos. Los estudiantes de psicología consideran, en un porcentaje ligeramente mayor, que la universidad modificó su visión de los vecinos. Sin embargo, curiosamente esto no hace que se modifique en el mismo porcentaje la relación con ellos, habiendo un porcentaje también ligeramente mayor de estudiantes de enfermería que sí consideran que la universidad ha modificado la relación con sus vecinos. Los estudiantes, en muchos casos, tienen como estrategia no convivir con sus vecinos, debido a que no los consideran personas gratas o que puedan aportarles algo positivo, como lo muestran sus respuestas a las preguntas abiertas.

Cuadro 16. Ambiente escolar. Conocimientos y habilidades que más utiliza en la universidad y adaptación a la misma.

Variable	Enfermería		Psicología	
	Sí	No	Sí	No
Expresión escrita	44,1%	55,8%	54,3%	45,7%
Expresión verbal	61,9%	38,1%	65%	35%
Ser crítico	54,4%	45,6%	55,5%	44,5%
Opinión independiente	53%	47%	58,6%	41,4%
Expresar coherentemente sus ideas	36,7%	63,2%	46%	54%
Trabajar en colaboración	74,4%	25,6%	57,1%	42,9%
Creatividad	50,2%	49,8%	39%	61%
Le ha sido fácil adaptarse al ambiente universitario	68,8%	31,2%	72,7%	27,3%

Se puede observar que mientras que enfermería tiene el puntaje más alto en trabajar en colaboración con casi un 75%, psicología lo tiene en expresión verbal con un 65%, esto tiene que ver con el hábitus que adquieren los estudiantes a partir de las carreras que cursan, que generan de manera preferente, dichas habilidades. La expresión verbal, el ser crítico y la opinión independiente, tuvieron un porcentaje por encima de la mitad, en ambas carreras, estas habilidades están vinculadas con el hábitus que se genera en los estudiantes a partir del campo institucional, que pretende formar sujetos críticos, reflexivos, que intervengan en las problemáticas sociales tal como lo establece la misión y visión de la FES-Z (<http://www.zaragoza.unam.mx/organizacion/mision.php>). En ambas carreras el expresar coherentemente sus ideas es una habilidad que tiene un puntaje bajo, lo cual habría que indagar más a fondo, sin embargo mientras que enfermería tiene un puntaje bajo en expresión escrita, psicología lo tiene en creatividad.

En lo que respecta a la facilidad de adaptación a la vida universitaria, los estudiantes de psicología reportan ligeramente mayor facilidad que los de enfermería, con 4 puntos porcentuales más. Lo interesante es que existe

aproximadamente un 30% que en ambas carreras le ha resultado difícil, pero que a pesar de todo, en el momento de la encuesta ya estaban a punto de egresar de la universidad.

CAPITAL SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES

Cuadro 17. Vínculos con los vecinos y en el ámbito escolar.

Variable	Enfermería			Psicología		
	Sí	No	NC	Sí	No	NC
Convive con sus vecinos	39,5%	60,5%	0%	28,2%	71,8%	0%
Ha tenido conversaciones con profesores fuera del aula en el último mes	55,8%	44,2%	0%	52,1%	47,9%	0%
Se relaciona con el personal administrativo	22,3%	76,7%	0,9%	18,7%	81%	0,3%
Se relaciona con el personal directivo	11,6%	88,4%	0%	10,4%	89,6%	0
Tipo de relación con sus compañeros de clase	Tipo relación		Porcentaje	Tipo relación		Porcentaje
	Amistad		55,3%	Amistad		68,4%
	Trabajo		33%	Trabajo		19%
	No se relaciona		1,9%	No se relaciona		5,8%
	No contestó		9,8%	No contestó		6,7%
Cree que sus relaciones han influido en sus estudios	Sí	No	NC	Sí	No	NC
	64,2%	35,3%	0,5%	67,2%	32,2%	0,6%

En ambas carreras, la mayor parte de los estudiantes no convive con sus vecinos, sin embargo, los estudiantes de enfermería generan en un porcentaje ligeramente mayor, más vínculos que los de psicología, tanto con sus vecinos, 10% más, como en el caso de hablar con profesores fuera del aula, con administrativos y con directivos. Sin embargo en cuanto al tipo de relaciones con sus compañeros, los

estudiantes de psicología hacen más relaciones de amistad que los de enfermería, y éstos más de trabajo que los de psicología. Si bien el porcentaje de los que no se relacionan con los compañeros es bajo en ambas carreras, es mayor en psicología que en enfermería. En ambas carreras, dos terceras partes de los estudiantes creen que sus relaciones, es decir su capital social influye en sus estudios. En ambas carreras las redes sociales más fuertes dentro del ámbito escolar se dan con compañeros y profesores, pocos hacen vínculos con los directivos o administrativos, lo cual podría situarlos en ventaja con respecto de la mayoría.

De la lectura del cuadro se desprende, que el campo escolar juega un papel importante en la construcción de capital social para estos estudiantes, mientras que el barrio casi no propicia redes sociales. Esto está vinculado al hecho de que las prácticas que se llevan a cabo en su hábitat, son diferentes e incluso chocan en muchos de los casos con las prácticas que se llevan a cabo en la universidad. Tal como lo mencionan en las respuestas a las preguntas abiertas, al explicar por qué no se relacionan con sus vecinos. En este sentido, muchos afirman que sus vecinos son una mala influencia o que son groseros e incluso que después de que ingresaron a la universidad se alejaron de ellos. También que no conviven porque ya no tienen tiempo, pues sus carreras les exigen la mayor parte del mismo. Es decir, el ingreso al campo escolar genera nuevas redes sociales, pero también implica en muchos casos, perder vínculos en otros espacios sociales, como en este caso el barrio.

Cuadro 18. CAPITAL SIMBÓLICO DE LOS ESTUDIANTES

Variable	Enfermería			Psicología		
	Sí	No	NC	Sí	No	NC
Posee alguna distinción, académica, personal, familiar o económica que le de reconocimiento por parte de los compañeros o profesores	19,5%	78,1%	2,3%	19%	80,1%	0,9%

En esta variable no se observa gran diferencia entre las carreras, los porcentajes son casi iguales, lo cual llama la atención, la gran mayoría de los estudiantes no se asumen con reconocimiento (un 80%), es decir pareciera que carecieran de capital simbólico, pero ya en el detalle de las respuestas a las preguntas abiertas esto se matiza, y lo que se ve es que el hecho de estudiar una licenciatura los capitaliza simbólicamente ante la familia y los vecinos. A pesar de que se tienen las respuestas a la pregunta abierta que precede a esta, lo cual nos puede dar un poco de luz sobre esta situación, creo que el capital simbólico tendría que indagarse a través de otras técnicas como la entrevista, que por ser flexibles permiten profundizar en aspectos que son más complejos y difíciles de aprehender.

Cuadro 19. ILLUSIO. Expectativas de los estudiantes.

Variables	Porcentajes	
	Enfermería	Psicología
Motivo de estudiar una carrera universitaria		
Mejorar condiciones económicas	27.4	19
Obtener prestigio	6	1.8
Adquirir habilidades y conocimientos	42.3	54.9
Ayudar a las personas	21	17.5
No contestó	3.3	6.7
Motivo de estudiar la carrera		
Prestigio	3.7	1.8
Vocación	47.9	46.3
Conseguir empleo bien remunerado	10.2	6.1
Ayudar a los demás	34.9	42.9
No contestó	3.3	2.8
Eligió la FES-Z como primera opción	82.3	76.4
Eligió la carrera como primera opción	61	94.5

En cuanto a las expectativas de los estudiantes sí encontramos diferencias importantes, por ejemplo, el hecho de que un 39% de los estudiantes de enfermería no hayan elegido la carrera como primera opción, mientras que en psicología, sólo un 5,5% no lo hizo. La carrera de psicología es considerada como de alta demanda, por lo que es lógico que quienes estén en ella sean aquellos que la eligieron, en mayor medida. En el caso de enfermería, muchos estudiantes son enviados a ella porque no consiguieron entrar en medicina, como ya lo habíamos comentado. Esto genera dificultades en los estudiantes, quienes tienen que ajustar sus expectativas a lo que es factible para ellos. Hay que mencionar que a pesar de ello, ese 39% cuando se aplicó este cuestionario, ya estaba a punto de egresar, por lo que a pesar de esta situación conflictiva, logran transitar y salir de la universidad.

Con respecto de la elección de la FES-Z como primera opción, sucede un poco a la inversa, pues hay más estudiantes de psicología asignados a ese plantel, por

ser carrera de alta demanda y la mayor parte de los aspirantes solicitan Ciudad Universitaria como campo de estudio, por lo que optan por mandar los promedios inferiores o aquellos que hicieron el bachillerato en más de 3 años a las FES, mientras que los de enfermería son ligeramente menos los asignados. Sin embargo en ambas carreras la mayoría de los estudiantes tenía como expectativa estar en la FES-Z.

Por otra parte es interesante que lo que mueve a estos estudiantes para estudiar una carrera universitaria es en ambos casos adquirir habilidades y conocimientos y sólo en un segundo lugar de porcentaje el mejorar las condiciones económicas, en este segundo rubro hay mayor número de estudiantes de enfermería motivados por la mejora económica que los de psicología, lo cual es congruente con las diferencias económicas que tienen estos estudiantes. En el caso de estudiar su respectiva carrera, encontramos que ambos casos la eligen por vocación y en segundo término por ayudar a los demás.

Cuadro 20. PERCEPCIÓN DE ÉXITO Y LOGRO ESCOLAR

Variable	Enfermería			Psicología		
	Sí	No	NC	Sí	No	NC
Alguien que avanza lentamente pero que aprueba es alguien exitoso	74,4%	23,7%	1,9%	77,7%	19,9%	2,8%
Un estudiante que estudia y trabaja puede obtener éxito	97,7%	1,9%	0,5%	97,5%	1,2%	1,2%
Logro es lo mismo que éxito escolar	34,9%	65,1%	0%	35%	64,4%	0,6%
Es importante el promedio	60%	40%	0%	42%	56,4%	1,5%

Tres de los cuatro rubros de este apartado han sido respondidos por parte de los estudiantes de manera muy semejante. En sus respuestas, no hay coincidencia

con la construcción de la noción de éxito basada en los criterios institucionales, que se definió en el capítulo 3 (ver página 113). La mayoría, en ambas carreras, considera que alguien que avanza lentamente, pero aprueba es exitoso, así como que un estudiante que estudia y trabaja puede tener éxito. Sin embargo, en lo que sí existe una diferencia es con respecto de la importancia del promedio, mientras que los estudiantes de enfermería consideran en un 60% que sí es importante el promedio, los de psicología consideran que lo es sólo en un 42%, es decir un 20% menos. Esto tiene sentido si consideramos los requisitos para la realización del servicio social y para hacer prácticas que tiene un enfermero, en relación a un psicólogo, los estudiantes de psicología se sienten con mayor libertad de tener bajos promedios que los de enfermería pues las consecuencias son menores.

Sin embargo el porcentaje de los que consideran que es importante, en ambos casos, tiene también que ver con la posibilidad de titulación por promedio (se requiere 9.5) y de hacer estudios de posgrado. A pesar de ello, un porcentaje considerable no lo ve como algo importante y sus argumentos apuntan a que no refleja el conocimiento adquirido y que es una cuestión tan sólo de requisito, apartándose también de la definición institucional de éxito.

Cuadro 21. TRAYECTORIA ESCOLAR ACTUAL

Variables	Enfermería		Psicología	
Promedio	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje
	Menos de 7	0	Menos de 7	0,3%
	De 7 a 7,99	8,5%	De 7 a 7,99	13,7%%
	De 8 a 8,99	67%	De 8 a 8,99	62,4%
	De 9 a 10	24,5%	De 9 a 10	23,6%
Materias reprobadas	Rango	Porcentaje	Rango	Porcentaje
	Ninguna	100%	Ninguna	45,3%
	1 a 3	0	1 a 3	34,8%
	4 a 6	0	4 a 6	7,5%
	7 o más	0	7 o más	12,4%
Tiempo de realización de los estudios	Rango (años)	Porcentaje	Rango	Porcentaje
	Sin rezago	83,5%	Sin rezago	91,3%
	Rezago 1 año	13,2%	Rezago 1 año	5,9%
	Rezago 2 años	2,4%	Rezago 2 años	2,2%
	Rezago 3 años	0,9%	Rezago 3 años	0,6%

En el cuadro anterior se puede observar que los estudiantes de la carrera de enfermería, a pesar de contar con menos recursos económicos y culturales de origen que los de psicología, tienen en general una mejor trayectoria escolar actual, sobre todo en lo que se refiere al promedio y a las materias reprobadas. Aunque psicología muestra un poco menos de rezago en el tiempo de realización de los estudios.

Lo anterior es comprensible en función del hábitus de cada uno de los campos disciplinarios, pues en el caso de enfermería los estudiantes no pueden tener ninguna materia reprobada al finalizar el módulo, pues de ser así tendrían que volver a cursar, no sólo la materia reprobada sino todas las materias de las que consta el módulo, por lo que presentan primero exámenes ordinarios, que sólo se refieren a la materia no aprobada y si no lograr aprobar, entonces realizan el extraordinario que implica todo el módulo o lo recursan. Esto explica por qué la información institucional que se nos proporcionó tiene un 100% de estudiantes sin reprobación, pues la mayoría de ellos lo que hizo fue aprobar los ordinarios, en caso de que no hayan aprobado alguna materia. En cambio en el caso de

psicología, una vez que no aprueban una materia, tienen que recurrirla o presentar el examen extraordinario y dado que no existe seriación, pueden continuar la carrera y acumular las materias reprobadas, para presentarlas cuando ellos consideren pertinente.

Es claro que las reglas diferenciadas de las carreras están influyendo en las trayectorias de los estudiantes. Pues, para que un estudiante de enfermería pueda tener un buen espacio para su servicio social y prácticas requiere de un alto promedio. Esto, vinculado con el sistema modular descrito anteriormente, hace que los estudiantes cuenten con una mejor trayectoria que los de psicología cuyas normas son más flexibles y en los que no influyen las reglas de otras instituciones, (como las de los hospitales en los que practican los alumnos de enfermería que exigen un promedio alto para aceptarlos) por carecer la carrera de dichos vínculos.

Por lo que podemos concluir que los principales hallazgos que encontramos en esta parte, tienen que ver con:

a) El capital económico de los alumnos en su mayoría es bajo. Los estudiantes de psicología tienen mejores ingresos familiares que los de enfermería

b) El capital cultural de origen de los estudiantes de ambas carreras es precario, en lo que se refiere a la escolaridad de sus padres y a los materiales de estudio con los que cuentan, jugando la institución escolar un papel importante al suplir esas carencias. Los estudiantes de enfermería tienen menor nivel de escolaridad que los de psicología.

Los estudiantes de enfermería comentan más lo que aprenden en la escuela que los de psicología, lo cual permite modificar sus hábitos familiares.

Los estudiantes presentan, en su mayoría, una trayectoria escolar previa de logro medio, es decir su promedio está en un rango de 8 a 8.99, realizaron entre 1 y 3 extraordinarios y cursaron el bachillerato en 3 años. Los estudiantes de enfermería muestran en general, mejor trayectoria escolar previa, así como mayor porcentaje

de estudiantes con reconocimiento en dicha trayectoria, en relación con psicología.

Los estudiantes de ambas carreras prefieren, en su mayoría, los medios masivos de comunicación electrónicos y tienen como principal actividad recreativa/cultural ver televisión. En su trayectoria previa a la universidad la mayor parte no tuvo actividades culturales externas a las que les brindaban las escuelas por las que cursaron.

Los estudiantes de enfermería en su mayoría consideran que no existen contradicciones entre lo que aprenden en la universidad y en la familia, mientras que mayoritariamente si existen dichas contradicciones para los alumnos de psicología.

Se generan diferentes habilidades en los estudiantes de acuerdo a la carrera a la que pertenecen, generando hábitos diferenciados.

La mayor parte de los estudiantes se ha adaptado fácilmente a la universidad. Los de psicología han tenido un poco más de facilidad.

c) El capital social de los estudiantes se construye principalmente a partir del campo escolar, en donde con quien más conviven es con los profesores y compañeros. El barrio no propicia redes sociales para la mayoría de los alumnos por las características del mismo (violencia, inseguridad, bajo nivel de escolaridad de los vecinos) o bien las redes existentes se modifican e incluso llegan a romperse por la entrada de los estudiantes a la universidad y las exigencias que les implica (tiempo para elaborar trabajos, prácticas, etc.)

d) En cuanto a la Illusio, para la mayor parte de ellos sus expectativas eran entrar a la FES-Zaragoza y a la carrera que estudian, aunque en enfermería más de la tercera parte de los alumnos no eligieron la carrera como primera opción. Lo que los mueve a estudiar una carrera universitaria es adquirir conocimientos y habilidades y a estudiar específicamente la que cursan es la vocación. Es decir los motivos económicos o de prestigio no son preponderantes.

e) La percepción de éxito que tienen los estudiantes de ambas carreras difiere con la idea de que se debe de cursar en el tiempo mínimo reglamentado, pues para ellos un estudiante que avanza y aprueba es exitoso. Sin embargo en el promedio, los estudiantes de enfermería, consideran que el promedio si es importante en su mayoría a la inversa que los de psicología. Aspecto que está en relación con las reglas y hábitos que genera cada carrera en ellos.

f) Los estudiantes de enfermería tienen en general una mejor trayectoria escolar actual que los de psicología, a pesar de tener más carencias en capital cultural de origen y económico.

En el siguiente apartado de este capítulo se procede a mostrar los resultados de los cruces entre los tipos de trayectoria escolar y las combinatorias de capitales.

CAPÍTULO IV SEGUNDA PARTE. ÉXITO Y LOGRO, COMBINATORIAS DE CAPITALES Y LA TEORÍA DE LA ACCIÓN PRÁCTICA.

En este apartado interesa hacer visible la relación analítica teórica y su referente empírico, es decir la relación entre la trayectoria escolar actual de los estudiantes de enfermería y psicología, (construida a partir de su desempeño, rezago y tiempo de realización de los estudios) y sus combinatorias de capitales. Se parte de la hipótesis general de que existen diferencias en la forma en que los estudiantes exitosos y los que tienen logro combinan y utilizan sus capitales y es algo que se intenta probar y analizar al interior de cada carrera, para después hacer una comparación entre las mismas. Para poder llevar a cabo lo anterior se han realizado unos cruces entre el índice de la trayectoria escolar actual con las variables e índices de los capitales (económico, cultural, social y simbólico).

Se construyó un índice de trayectoria escolar actual, considerando la información institucional referente a 3 variables: **rendimiento, rezago y tiempo de realización de los estudios**, con las cuales se construyó la dimensión de **éxito y logro escolar**. El rendimiento se operacionaliza a partir del promedio global obtenido por los estudiantes en el momento en que se realizó el trabajo de campo de esta investigación, y hay que mencionar que en ese momento estaban cursando el cuarto año de la carrera (plan anual), en el caso de los alumnos de enfermería y el octavo semestre (plan semestral) en el caso de los estudiantes de psicología. Asimismo el rezago se operacionaliza a partir del número de materias reprobadas y el tiempo de realización de los estudios a partir del año de ingreso a la universidad.

El índice de trayectoria escolar previa se formó a partir de la unión de las variables promedio de bachillerato, número de materias reprobadas en la carrera y año de ingreso. Las 3 variables se recodificaron de la siguiente manera:

Promedio de bachillerato: 1= 9 a 10; 2= 8 a 8,99; 3= 7 a 7,99; 4= Menos de 7 (rendimiento)

Materias reprobadas: 1= 0; 2= 1 a 3; 3= 4 a 6; 4= 7 o más (rezago)

Año de ingreso: 1= 2004-2005; 2= 2003; 3= 2002; 4= 2001 (Tiempo de realización de los estudios)

Se consideró que una suma de 3 puntos sería igual a éxito escolar en el cual se cumplen todos los requisitos institucionales cabalmente. Una suma de 4 puntos equivaldría a un nivel bueno de logro, en el cual sólo uno de los requisitos no es cumplido a cabalidad, sino en el puntaje inferior inmediato. Una suma de 5 puntos equivale a un nivel regular de logro, en el cual puede haber dos requisitos que no se cumplan de manera óptima, sino que bajen un nivel de puntaje o bien que aunque dos de ellos se cumplan de manera óptima el otro baja 2 niveles en puntaje. Y en el caso de 6 puntos o más, sería un nivel suficiente de logro, en el que ninguno de los requisitos se cumple de manera óptima, o aunque dos de ellos se cumplan de manera óptima el otro estaría en el cuarto nivel de puntaje, o uno de ellos se cumple de manera óptima y los otros dos en un segundo y tercer nivel.

Cuadro 22.

Indice de trayectoria escolar actual Enfermería

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Éxito escolar	47	21,9	22,2	22,2
	Nivel bueno de logro	123	57,2	58,0	80,2
	Nivel regular de logro	40	18,6	18,9	99,1
	Nivel suficiente de logro	2	,9	,9	100,0
	Total	212	98,6	100,0	
Missing	System	3	1,4		
Total		215	100,0		

Cuadro 23.

Índice trayectoria escolar actual psicología

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Éxito escolar	65	19,9	20,2	20,2
	Nivel bueno de logro	86	26,4	26,7	46,9
	Nivel regular de logro	120	36,8	37,3	84,2
	Nivel suficiente de logro	51	15,6	15,8	100,0
	Total	322	98,8	100,0	
Missing	System	4	1,2		
Total		326	100,0		

Este índice de trayectoria escolar actual se cruzó con un conjunto de variables que conforman o caracterizan cada tipo de capital, para poder observar si existen diferencias en los recursos con los que cuentan y su uso por parte de los estudiantes exitosos y los que tienen logro. A continuación se muestran los cuadros por dimensiones y por carreras, de los cuales se hace una breve análisis, para al final hacer una comparación entre carreras y una interpretación de conjunto.

1. Capital económico

El capital económico se construye a partir del ingreso familiar, del número de personas en el domicilio familiar, del rubro en que las familias gastan la mayor parte de su ingreso familiar y de si el estudiante ha trabajado durante la carrera. Todos ellos aspectos que nos permiten conocer los recursos económicos con los que cuenta el estudiante, pero también las condiciones de vida que tiene en función de éstos.

Cuadro 24

Carrera de Enfermería

Índice de trayectoria escolar actual	Número de personas en el domicilio familiar				Ha trabajado durante la carrera			Rubros en que se gasta el ingreso familiar					
	1-2	3-6	7 o más	Totales	Si	No	Totales	Alimentos	Vestido	Transporte	Salud	Educación	Totales
Éxito escolar	1 2,1%	40 85,1%	6 12,8%	47 100% 22,2%	23 48,9%	24 51,1%	47 100% 22,2%	31 70,5%	0	3 6,8%	0	10 22,7%	44 100% 21,4%
Nivel bueno de logro	5 4,1%	100 81,3%	18 14,6%	123 100% 58%	77 62,6%	46 37,4%	123 100% 58%	81 66,4%	3 2,5%	7 5,7%	1 0,8%	30 24,6%	122 100% 59,2%
Nivel regular de logro	4 13,8%	18 62,1%	7 24,1%	29 100% 13,7%	25 86,2%	4 13,8%	29 100% 13,7%	19 65,5%	1 3,4%	4 13,8%	0	5 17,2%	29 100% 14,1%
Nivel suficiente de logro	0	7 53,8%	6 46,2%	13 100% 6,1%	9 69,2%	4 30,8%	13 100% 6,1%	8 72,7%	0	1 9,1%	1 9,1%	1 9,1%	1 100% 5,3%
Totales	10 4,7%	165 77,8%	37 17.5%	212 100%	134 63,2%	78 36,8%	212 100%	139 67,5%	4 1,9%	15 7,3%	2 1%	46 22,3%	206 100%
La población total es de 215 estudiantes para el caso de enfermería. Algunos de ellos no respondieron a las preguntas que se presentan en los cuadros, por ello el número de casos total en los diferentes cruces varía. En la columna de totales se observa al final el porcentaje del total global que representa.													

Cuadro 25.

Carrera de Enfermería							
Índice de trayectoria escolar actual	Ingreso familiar mensual						
	Menos de 1	1 a 2	Más de 2 a 3	Más de 3 a 4	Más de 4 a 5	Más de 5	Total
Éxito escolar	2 4,8%	7 16,7%	21 50%	6 14,3%	2 4,8%	4 9,5%	42 100% 22,7%
Nivel bueno de logro escolar	1 .9%	25 23,6%	32 30,2%	20 18,9%	12 11,5%	16 15,1%	106 100% 57,3%
Nivel regular de logro escolar	0	1 4,2%	9 37,5%	3 12,5%	4 16,7%	7 29,2%	24 100% 13%
Nivel suficiente de logro escolar	0	1 7,7%	8 61,5%	4 30,8%	0	0	13 100% 7%
Total	3 1,6%	34 18,4%	70 37,8%	33 17,8%	18 9,7%	27 14,6%	185 100%

Cuadro 26

Carrera de Psicología													
Índice de trayectoria escolar actual	Número de personas en el domicilio familiar				Ha trabajado durante la carrera			Rubros en que se gasta el ingreso familiar					
	1-2	3-6	7 o más	Totales	Si	No	Totales	Alimentos	Vestido	Transporte	Salud	Educación	Totales
Éxito escolar	4 6,2%	50 76,9%	11 16,9%	65 100% 20,2%	38 58,5%	27 41,5%	65 100% 20,3%	49 76,6%	0	6 9,4%	2 3,1%	7 10,9%	64 100% 20,6%
Nivel bueno de logro	7 8,1%	63 73,3%	16 18,6%	86 100% 26,7%	56 65,1%	30 34,9%	86 100% 26,9%	68 81%	1 1,2%	4 4,8%	2 2,4%	9 10,7%	84 100% 27%
Nivel regular de logro	4 4,5%	69 77,5%	16 18%	89 100% 27,6%	63 70,8%	26 29,2%	89 100% 27,8%	69 79,3%	1 1,1%	6 6,9%	3 3,4%	8 9,2%	87 100% 28%
Nivel suficiente de logro	4 4,9%	64 78%	14 17,1%	82 100% 25,5%	66 82,5%	14 17,5%	80 100% 25%	59 77,6%	0	6 7,9%	3 3,9%	8 10,5%	76 100% 24,4%
Totales	19 5,9%	246 76,4%	57 17,7%	322 100%	223 69,7%	97 30,3%	320 100%	245 78,8%	2 0,6%	22 7,1%	10 3,2%	32 10,3%	311 100%
La población total es de 326 estudiantes para el caso de Psicología. Algunos de ellos no respondieron a las preguntas que se presentan en los cuadros, por ello el número de casos total en los diferentes cruces varía. En la columna de totales se observa al final el porcentaje del total global que representa.													

Cuadro 27

Carrera de Psicología							
Índice de trayectoria escolar actual	Ingreso familiar mensual						
	Menos de 1	1 a 2	Más de 2 a 3	Más de 3 a 4	Más de 4 a 5	Más de 5	Totales
Éxito escolar	1 1,8%	11 19,6%	16 28,6%	8 14,3%	7 12,5%	13 23,2%	56 100% 19,8%
Nivel bueno de logro escolar	2 2,6%	18 23,1%	21 26,9%	14 17,9%	5 6,4%	18 23,1%	78 100% 27,6%
Nivel regular de logro escolar	0	12 14,8%	17 21%	11 13,6%	12 14,8%	29 35,8%	81 100% 28,6%
Nivel suficiente de logro escolar	0	5 7,4%	19 27,9%	9 13,2%	10 14,7%	25 36,8%	68 100% 24%
Totales	3 1,1%	46 16,3%	73 25,8%	42 14,8%	34 12%	85 30%	283 100%

Se puede observar que los **estudiantes exitosos** no tienen recursos económicos altos, sobre todo los de enfermería, en cuyo caso hay un 71,5% de estudiantes entre menos de 1 a 3 salarios mínimos como ingreso familiar. En cuanto a psicología los estudiantes se encuentran divididos un 50% entre menos 1 a 3 salarios mínimos y el otro 50% entre más de 3 a más de 5 salarios mínimos. En éstos últimos existe casi una cuarta parte de estudiantes que tienen más de 5 salarios mínimos. Así podemos ver una ligera ventaja en el ingreso en el caso de los estudiantes exitosos de psicología. A pesar de ello, no se cumple el supuesto teórico referente a que los estudiantes que cuenten con mayores recursos económicos serán los que tengan éxito escolar, pues podemos observar que los recursos con los que cuentan la mayor parte de estos estudiantes no son abundantes.

Los estudiantes exitosos de la carrera de enfermería muestran un porcentaje ligeramente mayor de estudiantes que no han trabajado durante la carrera, mientras que los de psicología si lo han hecho en su mayoría. Si bien en todas las categorías de logro los estudiantes de ambas carreras han trabajado, existe un porcentaje importante que tan sólo se dedicó al estudio en la categoría de exitosos.

Lo anterior nos hace ver el gran esfuerzo que realizan las familias de estos estudiantes para que sus hijos puedan estudiar, pues sus recursos económicos son escasos, pero la importancia que otorgan al estudio es grande, desde el momento que los lleva a hacer sacrificios en su forma de vida o soportar la carga económica de un miembro que no aporta económicamente, para que éste pueda concluir su carrera.

En lo que respecta a los estudiantes con **nivel bueno de logro**, la mayor parte de ellos ha trabajado durante la carrera (77% en enfermería y 65,1% en psicología). En el caso de psicología, el porcentaje de estudiantes que trabaja aumenta conforme disminuye el nivel de logro. En cuanto al ingreso familiar, encontramos menos porcentaje de estudiantes de enfermería que tengan entre menos de 1 a 3 salarios mínimos (54,7%), aunque sigue siendo mayoritario. En el caso de psicología, por el contrario, aumenta el porcentaje de estudiantes que caen en estos márgenes (52,6%).

Los estudiantes con **nivel regular de logro**, en el caso de enfermería son los que en mayor porcentaje entre las cuatro categorías de trayectoria escolar actual ha trabajado durante la carrera. En lo que respecta al ingreso familiar mensual, disminuye el porcentaje de estudiantes de enfermería que tienen de 1 a 3 salarios mínimos (41,6%), no existiendo casos en de ingreso menor al salario mínimo y es en el nivel de logro en que se observa el porcentaje mayor en el rango de más de 5 salarios mínimos. En el caso de psicología se ve un descenso de estudiantes que están en los primeros rangos

de ingreso familiar mensual, con un 35,8% entre 1 y 3 salarios, no existiendo casos de menos de 1 salario mínimo. Es interesante ver que este porcentaje es igual que el de los que tienen más de 5 salarios mínimos. Pero a pesar de contar con más recursos, las familias de los estudiantes de ambas carreras no invierten más en educación y tienen un menor nivel de logro. probablemente porque en estas familias no sea tan necesario o no se tengan expectativas sobre el estudio como la forma de mejorar en el campo social.

El hecho de que la mayor parte de estos estudiantes, en el caso de enfermería hayan trabajado durante al carrera, es un factor que podría influir desfavorablemente en su trayectoria, sobre todo si el trabajo no tiene relación con la carrera de estudio.

En el caso de los estudiantes con **nivel suficiente de logro**, respecto de enfermería encontramos que hay un 69,2% de estudiantes que se ubican entre 1 a 3 salarios mínimos, y no existen casos en los rangos de más de 4 a más de 5 salarios, es decir estos estudiantes muestran bajos recursos económicos en su mayoría. Aquí vemos que el supuesto teórico se cumple, en el caso que nos ocupa, en el sentido de que a menores recursos económicos hay un menor nivel de logro escolar, a pesar de que los estudiantes exitosos lo contradigan.

En lo que se refiere a psicología, los estudiantes que están entre 1 y 3 salarios mínimos son un 35,3%, porcentaje inferior a aquellos que tienen más de 5 salarios. Estos estudiantes son los más recursos económicos tienen y los que más han trabajado durante la carrera. Así, en este caso en particular, el supuesto teórico no se cumple cabalmente, en cuanto a que mayores recursos económicos hacen que los estudiantes tengan mejor trayectoria, pues son los estudiantes con nivel suficiente los que tienen mayores recursos. Lo anterior es interesante, y amerita la realización de investigaciones

posteriores, para indagar si ello tiene que ver con que al no tener que hacer esfuerzo para obtener sus metas, simplemente van cumpliendo con los requisitos. O bien, también podría estar operando el hecho de que distraigan gran parte de su tiempo en trabajar y que esto se convierta en su prioridad. De este modo las expectativas tanto de los estudiantes como de sus familias no estarían puestas en el estudio como lo más importante, sino sólo como una parte que les da algunos elementos para posicionarse mejor en el campo social, por lo que pueden darse el lujo de tener menor promedio o de tomarse más tiempo para salir de la carrera.

2.a. Capital cultural ambiente familiar

El capital cultural referido al ambiente familiar se construye a partir de la escolaridad familiar y de los siguientes aspectos: si los estudiantes tienen otros libros de cultura general, el material que utilizan para estudiar, así como si comentan lo que aprenden en la escuela con su familia. Esto ayuda a tener una mirada sobre el ambiente familiar y los elementos culturales emanados de éste, con los que los estudiantes cuentan como apoyo para posicionarse en el campo escolar.

En esta dimensión una de las variables referidas a la escolaridad familiar es un índice que se construyó a partir de dos variables previamente recodificadas, que son escolaridad del padre y escolaridad de la madre, en las cuáles existían los siguientes rangos: escolaridad nula, baja, media y alta. En la nula se consideraban personas sin ningún tipo de instrucción, en la baja primaria y secundaria incompletas y completas, en la media, bachillerato y carreras técnicas incompletos o completos y en la alta estudios de licenciatura, especialización, maestría y doctorado incompletos y completos. Al unir las dos variables y generar el índice, surgieron otras categorías: Baja-nula, baja, media-baja, media-alta y alta. Se hacía un puntaje de 2 si los dos padres carecen de instrucción la cual sería la categoría nula, de la cual no

hubo ningún caso en ninguna de las dos carreras. 3 puntos si uno de los padres carece de instrucción y el otro tiene escolaridad baja (primaria o secundaria), lo cual integra la categoría baja-nula. 4 puntos si ambos tienen escolaridad baja (categoría baja). 5 puntos si uno de los padres tiene escolaridad baja y el otro media (bachillerato o carrera corta) y se integra la categoría media-baja. 6 puntos si ambos tienen educación media (categoría media). 7 puntos si uno de los padres tiene escolaridad media y el otro alta (licenciatura o posgrados) haciendo la categoría media-alta. 8 puntos si ambos tienen escolaridad superior (categoría alta).

El análisis de los resultados de estos cruces está basado en el supuesto bourdiano de que mientras mayor escolaridad de los padres, así como un ambiente familiar más propicio para el estudio con prácticas cotidianas cuyos indicadores son: la adquisición de libros de cultura general (literatura, historia, enciclopedias, arte, etc.) que generan elementos que coadyuvan con el aprendizaje dentro del campo institucional, que también supondría a su vez la práctica de adquirir los libros que necesitan para el estudio de sus carreras, en lugar de recurrir a copias, a libros de biblioteca o prestados, se tendría éxito escolar o mayor nivel de logro. Asimismo, que los estudiantes que tuvieran más apoyo por parte de sus familias en cuanto a que éstos puedan comentar lo que aprenden en la escuela, ya sea para recibir ayuda en cuanto a sus dudas o bien como una forma de reconstruir el hábitus familiar haciéndolo más cercano al hábitus institucional, serían los que obtendrían éxito escolar.

Cuadro 28

Carrera de Enfermería											
Índice de trayectoria escolar actual	Tiene otros libros de cultura general			Material que utiliza para estudiar					Comenta lo que aprende en la escuela con su familia		
	Si	No	Totales	Libros propios	Copias	Libros de biblioteca	Libros prestados	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	35 74,5%	12 25,5%	47 100% 22,2%	3 6,4%	14 29,8%	29 61,7%	1 2,1%	47 100% 22,2%	45 95,7%	2 4,3%	47 100% 22,2%
Nivel bueno de logro	93 75,6%	30 24,4%	123 100% 58%	9 7,3%	29 23,5%	84 68,3%	1 0,8%	123 100% 58%	109 88,5%	14 11,4%	123 100% 58%
Nivel regular de logro	20 69%	9 31%	29 100% 13,7%	1 3,4%	8 27,6%	19 65,5%	1 3,4%	29 100% 13,7%	21 72,4%	8 27,6%	29 100% 13,7%
Nivel suficiente de logro	9 69,2%	30,8% 1,9%	13 100% 6,1%	1 7,7%	4 30,8%	8 61,5%	0	13 100% 6,1%	12 92,3%	1 7,7%	13 100% 6,1%
Totales	157 74,1%	55 25,9%	212 100%	14 6,6%	55 25.9%	140 66%	3 1,4%	212 100%	187 88,2%	25 11,8%	212 100%

Cuadro 29

Carrera de Enfermería							
Índice de trayectoria escolar actual	Escolaridad familiar						
	Baja-nula	Baja	Media-Baja	Media	Media-Alta	Alta	Totales
Éxito escolar	0 0,9%	17 41,5%	10 24,4%	10 24,4%	2 4,9%	2 4,9%	41 100% 21%
Nivel bueno de logro	1 0,9%	52 45,2%	24 20,9%	25 21,7%	11 9,6%	2 1,7%	115 100% 59%
Nivel regular de logro	0	13 50%	7 26,9%	3 11,5%	2 7,7%	1 3,8%	26 100% 13,3%
Nivel suficiente de logro	0	6 46,2%	5 38,5%	1 7,7%	1 7,7%	0	13 100% 6,7%
Totales	1 0,5%	88 45,1%	46 23,6%	39 20%	16 8,2%	5 2,6%	195 100%

Cuadro 30

Carrera de Psicología											
Índice de trayectoria escolar actual	Tiene otros libros de cultura general			Materiales que utiliza para estudiar					Comenta lo que aprende en la escuela con su familia		
	Si	No	Totales	Libros propios	Copias	Libros de biblioteca	Libros prestados	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	42 64,6%	23 35,4%	65 100% 20,3%	2 3,2%	45 71,4%	16 25,4%	0	63 100% 20,1%	55 84,6%	10 15,4%	65 100% 20,3%
Nivel bueno de logro	59 69,4%	26 30,6%	85 100% 26,6%	4 4,8%	63 75%	17 20,2%	0	84 100% 26,8%	68 79,1%	18 20,9%	86 100% 26,9%
Nivel regular de logro	67 76,1%	21 23,9%	88 100% 27,5%	4 4,7%	55 64%	27 31,4%	0	86 100% 27,4%	69 78,4%	19 21,6%	88 100% 27,5%
Nivel suficiente de logro	64 78%	18 22%	82 100% 25,6%	7 8,6%	58 71,6%	15 18,5%	1 1,2%	81 100% 25,8%	58 71,6%	23 28,4%	81 100% 25,3%
Totales	232 72,5%	88 27,5%	320 100%	17 5,4%	221 70,4%	75 23,9%	1 0,3%	314 100%	250 78,1%	70 21,9%	320 100%

Cuadro 31

Carrera de Psicología							
Índice de trayectoria escolar actual	Escolaridad familiar						
	Baja-nula	Baja	Media-Baja	Media	Media-Alta	Alta	Totales
Éxito escolar	0	23 37,7%	13 21,3%	14 23%	8 13,1%	3 4,9%	61 100% 20,2%
Nivel bueno de logro	0	30 38%	21 26,6%	13 16,5%	11 13,9%	4 5,1%	79 100% 26,2%
Nivel regular de logro	0	28 32,2%	19 21,8%	21 24,1%	9 10,3%	10 11,4%	87 100% 28,8%
Nivel suficiente de logro	0	29 38,7%	13 17,3%	16 21,3%	10 13,3%	7 9,3%	75 100% 24,8%
Totales	0	110 36,4%	66 21,9%	64 21,2%	38 12,6%	24 7,9%	302 100%

En lo que respecta a los estudiantes con **éxito escolar**, se puede observar que la escolaridad familiar es mayoritariamente baja y en segundo término se ubica en los niveles media-baja y media. Asimismo, de manera mayoritaria tienen otros libros de cultura general, pero estudian en libros de biblioteca en enfermería y en copias en psicología. De entrada, estos resultados contradicen el supuesto teórico, ya que estos estudiantes exitosos no son los “herederos” bourdianos, pues el ambiente familiar cultural carece de una educación superior y tampoco cuentan con materiales de estudio propios, sino que es el campo institucional quien está proveyendo a los estudiantes de los materiales para su formación, ya sea a través de libros de biblioteca o de materiales que los estudiantes fotocopian de la misma biblioteca o que les proporcionan los profesores. Si bien cuentan con otros libros de cultura general, su porcentaje no es el mayor en relación a los otros tipos de estudiantes, de hecho en el caso de psicología es el menor y va

aumentando de manera inversa al nivel de logro. En lo que sí se distinguen es que de una manera casi total comentan lo que aprenden en la escuela con su familia y en el caso de psicología sí veríamos cumplido el supuesto, pues el porcentaje aunque en todos los tipos de estudiante es mayoritariamente que sí, va descendiendo de manera directa al nivel de logro. Es decir pareciera ser que los estudiantes con éxito encuentran un apoyo en sus familias respecto de sus aprendizajes escolares y el hábitus familiar se modifica.

Los estudiantes con **nivel bueno de logro**, en esta dimensión se caracterizan porque la escolaridad familiar es mayoritariamente baja y en segundo término media-baja y media. Tienen mayoritariamente otros libros de cultura general, de hecho es el mayor porcentaje al interior de los niveles de logro en el caso de enfermería. Son los que más utilizan libros de biblioteca para estudiar y en el caso de los de psicología los que más utilizan copias. Comentan en un amplio porcentaje lo que aprenden en la escuela con la familia.

Por su parte, los estudiantes con **nivel regular de logro**, se caracterizan por tener a la mayor parte de su población con una escolaridad familiar baja y media baja en segundo término, mientras que los de psicología tienen escolaridad de baja a media, son los que presentan menor nivel de escolaridad en el caso de enfermería. La mayor parte comenta lo que aprende en la escuela con la familia aunque lo hace en un menor porcentaje que los demás tipos de estudiante en el caso de enfermería.

En cuanto a los estudiantes con **nivel suficiente de logro**, se caracterizan por tener una escolaridad baja y media baja en el caso de enfermería y baja, media y baja respectivamente en porcentajes, en psicología, éstos últimos son los que más tienen otros libros de cultura general. En ambas carreras son los que tienen en mayor porcentaje libros propios para

estudiar aunque en pequeño número. En cuanto a comentar lo que aprenden con la familia también lo llevan a cabo en un porcentaje muy alto los estudiantes de enfermería, mientras que en psicología es el más bajo.

Como se puede apreciar en esta dimensión las diferencias entre éxito y los diferentes niveles de logro escolar no son muy marcadas.

2.b. Capital cultural ambiente escolar previo

Esta dimensión denominada capital cultural ambiente escolar previo, está organizada a partir de la trayectoria escolar previa, las actividades culturales fuera de la escuela que realizaron los estudiantes y a sus preferencias en medios de comunicación masiva. El índice de trayectoria escolar previa se formó a partir de la unión de las variables promedio de bachillerato, número de extraordinarios realizados en el bachillerato y tiempo de realización del bachillerato. Las 3 variables se recodificaron de la siguiente manera:

Promedio de bachillerato: 1= 9 a 10; 2= 8 a 8,99; 3= 7 a 7,99 (rendimiento)

Extraordinarios: 1= 0; 2= 1 a 2; 3= 3 a 6; 4= 7 o más (rezago)

Tiempo de realización: 1= hasta 3 años; 2= Más de 3 a 4; 3= Más de 4 años

Se consideró que una suma de 3 puntos sería igual a éxito escolar en el cual se cumplen todos los requisitos institucionales cabalmente. Una suma de 4 o 5 puntos equivaldrían a un nivel bueno de logro, en el cual alguno de los requisitos no es cumplido a cabalidad. Una suma de 6 o 7 puntos equivalen a un nivel regular de logro, en el cual ya existe menor promedio o mayor número de extraordinarios o tiempo de realización combinados. Y en el caso de 8 a 10

puntos, sería un nivel suficiente de logro, pues tan sólo se llenan los requisitos mínimos para egresar del bachillerato y poder ingresar a la universidad.

Los supuestos que guían la construcción de esta dimensión, están en la idea de la trascendencia que tiene la trayectoria escolar previa sobre el logro actual de los estudiantes, así como en el hecho de que también existe una trayectoria cultural extraescolar, que se piensa está relacionada con el logro que se obtiene, en esa trayectoria previa, al dotar al estudiante de elementos adicionales que puede aprovechar en el campo escolar. Así se supondría que aquellos estudiantes con mejor trayectoria son los que han tenido actividades extraescolares culturales. Por otra parte también se supone que los medios de comunicación masiva son creadores de expectativas y se pensó que era interesante ver si existía alguna relación entre el medio que preferían y su nivel de logro previo.

Cuadro 32

Carrera de Enfermería									
Índice de trayectoria escolar actual	Actividad cultural externa antes de ingresar a la universidad			Preferencia en medios de comunicación masiva					
	Si	No	Totales	Televisión	Radio	Internet	Periódico	Revistas	Totales
Éxito escolar	17 36,2%	30 63,8%	47 100% 22,3%	16 34%,	21 44,7%	6 12,8%	4 8,5%	0	47 100% 22,3%
Nivel bueno de logro	49 40,2%	73 59,8%	122 100% 57,8%	36 29,5%	50 41%	23 18,9%	7 5,7%	6 4,9%	122 100% 57,8%
Nivel regular de logro	13 44,8%	16 55,2%	29 100% 13,7%	9 31%	11 37,9%	5 17,2%	1 3,4%	3 10,3%	29 100% 13,7%
Nivel suficiente de logro	2 15,4%	11 84,6%	13 100% 6,2%	2 15,4%	6 46,2%	3 23,1%	2 15,4%	0	13 100% 6,2%
Totales	81 38,4%	130 61,6%	211 100%	63 29,9%	88 41,7%	37 17,5%	14 6,6%	9 4,3%	211 100%

Cuadro 33

Carrera de Enfermería					
Índice de trayectoria escolar actual	Índice de trayectoria escolar previa (bachillerato)				
	Éxito escolar	Nivel bueno de logro	Nivel regular de logro	Nivel suficiente de logro	Totales
Éxito escolar	9 19,6%	25 54,3%	8 17,4%	4 8,7%	46 100% 22,1%
Nivel bueno de logro	8 6,6%	50 41,3%	47 38,8%	16 13,2%	121 100% 58,2%
Nivel regular de logro	2 7,1%	12 42,9%	10 35,7%	4 14,3%	28 100% 13,5%
Nivel suficiente de logro	0	9 69,2%	3 23,1%	1 7,7%	13 100% 6,3%
Totales	19 9,1%	96 46,2%	68 32,7%	25 12%	208 100%

Cuadro 34

Carrera de Psicología									
Índice de trayectoria escolar actual	Actividad cultural externa antes de ingresar a la universidad			Preferencia en medios de comunicación masiva					
	Sí	No	Totales	Televisión	Radio	Internet	Periódico	Revistas	Totales
Éxito escolar	22 33,8%	43 66,2%	65 100% 20,2%	28 44,4%	17 27%	9 14,3%	6 9,5%	3 4,8%	63 100% 20%
Nivel bueno de logro	31 36%	55 64%	86 100% 26,8%	33 38,8%	27 31,8%	17 20%	6 7,1%	2 2,4%	85 100% 27%
Nivel regular de logro	41 46,6%	47 53,4%	88 100% 27,4%	32 36,4%	25 28,4%	13 14,8%	14 15,9%	4 4,5%	88 100% 27,9%
Nivel suficiente de logro	42 51,2%	40 48,8%	82 100% 25,5%	25 31,6%	27 34,2%	16 20,3%	6 7,6%	5 6,3%	79 100% 25,1%
Totales	136 42,4%	185 57,6%	321 100%	118 37,5%	96 30,5%	55 17,5%	32 10,2%	14 4,4%	315 100%

Cuadro 35

Carrera de Psicología					
Índice de trayectoria escolar actual	Índice de trayectoria escolar previa (bachillerato)				
	Éxito escolar	Nivel bueno de logro	Nivel regular de logro	Nivel suficiente de logro	Totales
Éxito escolar	13 20,6%	27 42,9%	19 30,2%	4 6,3%	63 100% 20,1%
Nivel bueno de logro	14 16,5%	33 38,8%	28 32,9%	10 11,8%	85 100% 27,2%
Nivel regular de logro	8 9,4%	28 32,9%	35 41,2%	14 16,5%	85 100% 27,2%
Nivel suficiente de logro		31 38,8%	34 42,5%	15 18,8%	80 100% 25,6%
Totales	35 11,2%	119 38%	116 37,1%	43 13,7%	313 100%

En lo que respecta a los **estudiantes exitosos**, poco más de la mitad tuvo un nivel bueno de logro en el bachillerato, siguiendo una quinta parte con éxito escolar en el bachillerato. Ello implica, que estos estudiantes en su mayoría (80%) han mejorado en su trayectoria escolar universitaria y el 20% restante la ha sostenido. La mayor parte no realizó actividad cultural externa y tiene como preferencia mayoritaria el radio como medio de comunicación masiva en el caso de enfermería y la televisión en el caso de psicología.

Los estudiantes de **nivel bueno de logro**, tuvieron una trayectoria en el bachillerato con nivel bueno y regular de logro, en el caso de enfermería la mayor parte, 52% mejoró de nivel en la universidad y sólo un 7% descendió, mientras que el resto se mantuvo en el nivel bueno, en el caso de psicología un 16,5% descendió de tener éxito a sólo ser bueno, pero un 45% mejoró de nivel y el resto se mantuvo en nivel bueno. Mayoritariamente no tuvieron actividad cultural extraescolar previa a la universidad en ninguna de las dos carreras y su preferencia en medios de comunicación es la misma que en los de éxito en ambos casos.

En el caso de los estudiantes de **nivel regular de logro**, el mayor porcentaje en referencia a enfermería, se encuentra en el nivel bueno de logro, seguido de nivel regular. La mitad de la población descendió de nivel en la universidad, mientras que el 14,3% mejoró y el resto se mantuvo en el nivel regular. En cuanto a psicología la mayoría tuvo un nivel regular de logro en el bachillerato, habiendo un 42,2% que descendió de nivel y un 16,5% que mejoró de nivel en la universidad. Poco más de la mitad tuvo actividad cultural extraescolar previa en ambas carreras. Es el tipo de estudiantes que más la tuvieron en proporción, en el caso de enfermería, no así en el de psicología, puesto que en esta carrera el porcentaje asciende conforme desciende en nivel de logro. La preferencia en medios de comunicación no varía en relación a los otros tipos de logro en ambas carreras.

Los estudiantes con **nivel suficiente de logro**, en el caso de enfermería tienen mayoritariamente una trayectoria con nivel bueno de logro, no existen estudiantes que hayan tenido éxito escolar previamente, esto implica que un 92,3% de estos estudiantes bajaron de nivel y sólo un 7,7% se mantuvo en el nivel suficiente de logro. Son los que tienen un mayor porcentaje proporcional entre los tipos de estudiante de no haber tenido actividad cultural previa. En el caso de psicología se agrupan mayoritariamente en nivel regular de logro en el bachillerato y no existen estudiantes que hayan sido exitosos.

La mayor parte de estudiantes (81%) descendió de nivel de logro en la universidad y el resto se mantuvo como suficiente. Aquí es interesante que sea el único tipo de estudiantes que sí tuvo mayoritariamente actividad cultural previa. En ambos casos mantienen las preferencias mediáticas.

Con respecto del supuesto teórico de que la trayectoria escolar previa tendrá gran peso en la actual, encontramos que no se cumple cabalmente, pues los estudiantes ahora exitosos no lo fueron en su mayoría previamente, y viceversa estudiantes que fueron buenos, exitosos o regulares descendieron en su trayectoria universitaria.

En el caso de psicología, en lo que se refiere a la actividad cultural previa, contrario a lo que se supondría, parece que juega en contra de una trayectoria exitosa, pues los porcentajes de haberla tenido se ordenan de manera inversa a los niveles de logro. Esto hace pensar que el sistema educativo mexicano probablemente sea rígido y que para tener éxito es necesario concentrarse en demasía en las tareas que dicho sistema exige. Por lo que tener actividades culturales extracurriculares no es muy factible, y que, quienes sí las realizan, dejan de cumplir con ciertos requisitos escolares que los hubiesen colocado en otro nivel antes y en el momento actual.

Asimismo no encontramos diferencias significativas en los tipos de estudiantes en cuanto a la actividad cultural previa y tampoco en cuanto a las preferencias en los medios de comunicación masiva. Sin embargo, sí podemos observar que en esta psicología aunque sea con menores porcentajes, los estudiantes de todas las categorías de logro sí leen tanto periódico como revistas, a diferencia de lo que sucede en enfermería.

2.c. Capital cultural ambiente escolar actual

En relación al capital cultural ambiente escolar actual se organizó a partir de variables que nos permitan ver el tipo de ambiente familiar, a partir del “gusto” en términos de Bourdieu, que se refleja en sus actividades culturales recreativas y culturales, así como su vínculo con la escuela a partir de observar si existen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia, y si ha sido fácil la adaptación al ambiente de la universidad.

El supuesto del cual se parte es, que de acuerdo al nivel de logro de los estudiantes, habrá diferencias en lo que se refiere al tipo de actividades que realicen. Se supone que los exitosos optarán por llevar a cabo las siguientes actividades: ir a museos, conciertos de música, clásica, cine, etc. Mientras que los menos exitosos tendrían actividades más vinculadas con las tradiciones religiosas, con espectáculos populares o con ver televisión. Lo anterior está relacionado teóricamente con la “distinción” en términos bourdianos, que hace diferencias entre grupos sociales, de acuerdo a los “gustos” que éstos tienen. También está relacionado, en el sentido de que el campo escolar requiere de ciertos elementos culturales, que tienen que ver con prácticas que implican códigos y lenguajes específicos, no populares, que es necesario que los estudiantes manejen si quieren posicionarse mejor en el mismo.

Por otra parte también se supondría que los estudiantes con menor nivel de logro, encontrarían más contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia, pues al no ser los “**herederos**” llegarían al campo universitario con recursos muy diferentes a los que se utilizan en dicho espacio.

Con respecto al nivel de logro y la facilidad de adaptación, se está suponiendo que los estudiantes con éxito escolar, serán los que mejor se han adaptado a los requisitos institucionales, dado que los cumplen cabalmente, mientras que en otros niveles de logro, sobre todo en los más bajos, existen problemas de adaptación.

Cuadro 36

Carrera de Enfermería									
Índice de trayectoria escolar actual	Actividad que realiza más frecuentemente con su familia						Existen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia		
	Fiestas tradicionales	Cine, museos, teatro, etc.	Espectáculos populares	Ver televisión	Ninguna	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	8 17,8%	10 22,2%	3 6,7%	23 51,1%	1 2,2%	45 100% 22,7%	9 19,6%	37 80,4%	46 100% 21,9%
Nivel bueno de logro	17 14,5%	16 13,7%	11 9,4%	73 62,4%	0	117 100% 59,1%	38 31,1%	84 68,9%	122 100% 58,1%
Nivel regular de logro	3 11,5%	8 30,8%	3 11,5%	10 38,5%	2 7,7%	26 100% 13,1%	12 41,4%	17 58,6%	29 100% 13,8%
Nivel suficiente de logro	3 30%	0	1 10%	6 60%	0	10 100% 5,1%	6 46,2%	7 53,8%	13 100% 6,2%
Totales	31 15,7%	34 17,2%	18 9,1%	112 56,6%	3 1,5%	198 100%	65 31%	145 69%	210 100%

Cuadro 37

Carrera de Enfermería			
Índice de trayectoria escolar actual	Le ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad		
	Si	No	Totales
Éxito escolar	39 83%	8 17%	47 100% 22,2%
Nivel bueno de logro	82 66,7%	41 33,3%	123 100% 58%
Nivel regular de logro	17 58,6%	12 41,4%	29 100% 13,7%
Nivel suficiente de logro	8 61,5%	5 38,5%	13 100% 6,1%
Totales	146 68,9%	66 31,1%	212 100%

Cuadro 38

Carrera de Psicología									
Índice de trayectoria escolar actual	Actividad que realiza más frecuentemente con su familia						Existen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia		
	Fiestas tradicionales	Cine, museos, teatro, etc.	Espectáculos populares	Ver televisión	Ninguna	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	8 13,1%	8 13,1%	3 4,9%	42 68,9%	0	61 100% 19,9%	31 47,7%	34 52,3%	65 100% 20,3%
Nivel bueno de logro	9 11%	5 6,1%	5 6,1%	62 75,6%	1 1,2%	82 100% 26,7%	51 59,3%	35 40,7%	86 100% 26,9%
Nivel regular de logro	13 15,5%	14 16,7%	8 9,5%	49 58,3%	0	84 100% 27,4%	46 52,3%	42 47,7%	88 100% 27,5%
Nivel suficiente de logro	14 17,5%	20 25%	2 2,5%	44 55%	0	80 100% 26,1%	44 54,3%	37 45,7%	81 100% 25,3%
Totales	44 14,3%	47 15,3%	18 5,9%	197 64,2%	1 0,3%	307 100%	172 53,8%	148 46,3%	320 100%

Cuadro 39

Carrera de Psicología			
Índice de trayectoria escolar actual	Le ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad		
	Si	No	Totales
Éxito escolar	54 83,1%	11 16,9%	65 100% 20,2%
Nivel bueno de logro	59 68,6%	27 31,4%	86 100% 26,7%
Nivel regular de logro	65 73%	24 27%	89 100% 27,6%
Nivel suficiente de logro	57 69,5%	25 30,5%	82 100% 25,5%
Totales	235 73%	87 27%	322 100%

En el caso de los estudiantes que tienen **éxito escolar**, la actividad que más realizan con su familia es ver televisión. Son los que menos contradicciones tienen entre lo aprendido en la universidad y su familia en el caso de enfermería y son la única categoría de logro que no presenta contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia en el caso de psicología. En ambas carreras son los que en proporción han tenido más facilidad para adaptarse al ambiente de la universidad. El primer aspecto contradice la teoría pues los estudiantes exitosos no tienen como primera actividad asistir a museos, cine, etc. sino ver la televisión. Sin embargo en lo que se refiere a los otros dos aspectos el supuesto sí se cumple, sin embargo es importante matizar, pues dado los resultados previos sobre el capital cultural de origen, no

podríamos afirmar que los códigos de escuela y familia sean muy semejantes, sino que más bien podrían ser muy aceptados, valorados e incorporados paulatinamente en sus hábitos.

Los estudiantes con **nivel bueno de logro**, en el caso de enfermería son muy parecidos a los de éxito, solo difieren en sus porcentajes, sin embargo en lo que se refiere a psicología se encuentran diferencias significativas con los de éxito y con los de enfermería ya que tienen como principal actividad ver televisión en un porcentaje mayoritario, el cual es además **el mayor** entre todas las categorías. Sí tienen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, y son la categoría con **mayor porcentaje** en tener contradicciones. Les ha sido fácil adaptarse a la universidad, pero es la categoría que **menos porcentaje** tiene en ese aspecto. Esto nos habla de diferencias sustanciales en los hábitos de las carreras, como se comentará posteriormente con amplitud.

En el **nivel regular de logro**, los estudiantes de enfermería tienen el mayor porcentaje como actividad con la familia en ver televisión, seguido de ir a museos, cine, teatro, etc, es en la categoría en la que más se asiste en proporción a este tipo de eventos culturales. La mayor parte no tiene contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia y le ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad. Los de psicología por su parte también tienen como principal actividad ver televisión y les ha sido fácil adaptarse a la universidad, pero si presentan contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia.

El **nivel suficiente de logro**, en el caso de enfermería, su principal actividad con la familia es ver televisión, ninguno de estos estudiantes asiste frecuentemente a museos, cine, teatro, etc. Poco más de la mitad no tiene contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, pero es la categoría que muestra el porcentaje más grande de sí tenerlas.

De hecho, el porcentaje de no tener contradicciones va disminuyendo de manera directa al nivel de logro. Esto es acorde con el supuesto teórico, pues implica que quienes menos contradicciones presentan son los que tienen mayor nivel de logro. A la mayoría le ha sido fácil adaptarse a la universidad. En cambio en psicología, tienen como principal actividad ver la televisión, pero curiosamente hay un 25% de ellos que sí asiste a museos, cine, teatro, etc. siendo el mayor porcentaje en proporción respecto de las otras categorías. Si existen contradicciones mayoritariamente entre lo aprendido en la universidad y en la familia y les ha sido fácil adaptarse a la universidad.

Podemos observar que la asistencia a eventos culturales cuyos códigos sean más cercanos a los que maneja la institución, no incide en el éxito o logro escolar de estos estudiantes. Incluso, parece que pudiera jugar un poco en contra, al distraerlos de las actividades escolares. Probablemente, la institución exija mucho tiempo de dedicación a las tareas escolares para cubrir cabalmente los requisitos y ser exitoso, por ello ver la televisión es algo a lo que puede no dedicarse mucho tiempo y que no implica ni gasto, ni trasladarse a otro lugar. En lo que respecta a las contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, encontramos que sí hay diferencia entre los exitosos y las demás categorías de logro, lo que hace ver que el supuesto teórico se cumple en parte, con los matices ya comentados en el apartado referente a los exitosos. No así en cuanto a la facilidad de adaptación, pues en todas las categorías les ha sido fácil adaptarse.

3. Capital Social

La dimensión denominada capital social, está construida a partir de las relaciones que tienen los estudiantes con sus vecinos, con los profesores fuera del aula, con los directivos y con los administrativos de la universidad, lo cual hace observable sus redes sociales en el lugar donde habitan y en el campo escolar y si éstas tienen alguna influencia en el éxito y logro escolar.

Los supuestos de que se parte son: Dado que en su mayoría, los estudiantes no conviven con sus vecinos, esto está relacionado con el hecho de tener hábitos muy distintos. La universidad genera un hábitus muy diferente al de los vecinos de estos estudiantes. La no convivencia sería entonces, una estrategia que llevarían a cabo en mayor medida los que tienen éxito escolar, pues el hábitus escolar dista mucho del hábitus del lugar en el que habitan, por lo que optarán por alejarse de la influencia de éste último. En el caso de las relaciones dentro del campo escolar, lo que se supone es que aquellos que tienen éxito escolar, serán los que tengan más amplias redes sociales, es decir tendrán más contactos con aquellos que de alguna manera tienen posiciones de poder dentro del campo, tales como los profesores, directivos y personal administrativo, que les permitan a su vez, posicionarse mejor dentro del mismo y por consiguiente ser exitosos.

Cuadro 40

Carrera de Enfermería												
Índice de trayectoria escolar actual	Convive con sus vecinos			Ha tenido conversaciones con los profesores fuera del aula en el último mes			Se relaciona con el personal directivo			Se relaciona con el personal administrativo		
	Si	No	Totales	Si	No	Totales	Si	No	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	15 31,9%	32 68,1%	47 100% 22,2%	33 70,2%	14 29,8%	47 100% 22,2%	6 12,8%	41 87,2%	47 100% 22,2%	8 17%	39 83%	47 100% 22,4%
Nivel bueno de logro	52 42,3%	71 57,7%	123 100% 58%	65 52,8%	58 47,2%	123 100% 58%	15 12,2%	108 87,8%	123 100% 58%	30 24,6%	92 75,4%	122 100% 58,1%
Nivel regular de logro	11 37,9%	18 62,1%	29 100% 13,7%	15 51,7%	14 48,3%	29 100% 13,7%	1 3,4%	28 96,6%	29 100% 13,7%	5 17,2%	24 82,8%	29 100% 13,8%
Nivel suficiente de logro	6 46,2%	7 53,8%	13 100% 6,1%	5 38,5%	8 61,5%	13 100% 6,1%	2 15,4%	11 84,6%	13 100% 6,1%	4 33,3%	8 66,7%	12 100% 5,7%
Totales por columna	84 39,6%	128 60,4%	212 100%	118 55,7%	94 44,3%	212 100%	24 11,3%	188 88,7%	212 100%	47 22,4%	163 77,6%	210 100%

Cuadro 41

Carrera de Psicología												
Índice de trayectoria escolar actual	Convive con sus vecinos			Ha tenido conversaciones con los profesores fuera del aula en el último mes			Se relaciona con el personal directivo			Se relaciona con el personal administrativo		
	Si	No	Totales	Si	No	Totales	Si	No	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	10 15,4%	55 84,6%	65 100% 20,2%	39 60%	26 40%	65 100% 20,2%	5 7,7%	60 92,3%	65 100% 20,2%	15 23,1%	50 76,9%	65 100% 20,2%
Nivel bueno de logro	25 29,1%	61 70,9%	86 100% 26,7%	40 46,5%	46 53,5%	86 100% 26,7%	8 9,3%	78 90,7%	86 100% 26,7%	15 17,4%	71 82,6%	86 100% 26,8%
Nivel regular de logro	30 33,7%	59 66,3%	89 100% 27,6%	48 53,9%	41 46,1%	89 100% 27,6%	11 12,4%	78 87,6%	89 100% 27,6%	17 19,1%	72 80,9%	89 100% 27,7%
Nivel suficiente de logro	26 31,7%	56 68,3%	82 100% 25,5%	41 50%	41 50%	82 100% 25,5%	9 11%	73 89%	82 100% 25,5%	14 17,3%	67 82,7%	81 100% 25,2%
Totales	91 28,3%	231 71,7%	322 100%	168 52,2%	154 47,8%	322 100%	33 10,2%	289 89,8%	322 100%	61 19%	260 81%	321 100%

En el caso de los **estudiantes exitosos**, se observa en ambas carreras que es el porcentaje proporcional más alto de no convivencia con los vecinos en comparación a las otras categorías de logro, lo cual ofrece indicios respecto de que la no convivencia con los vecinos será una estrategia de los estudiantes exitosos para evitar la influencia de un hábitus tan opuesto al de la *reviamente*, que podría generarles problemas en su trayectoria escolar y así lograr el éxito.

Con respecto a las relaciones en el campo escolar, encontramos que son los que más conversan con los profesores fuera del aula, pero la mayoría no se relaciona con los directivos. En el caso de enfermería son los que menos se relacionan con el personal administrativo y *reviamente* en los de psicología son los que lo hacen un poco más que los otros tipos

de logro, pero raramente nte no se relacionan con ellos. En contra de lo supuesto, en ambas carreras, sus redes se reducen a los profesores dentro del campo escolar como personas que tienen poder dentro del mismo. Las raramente n con los profesores se muestran como algo importante en su capital social para la construcción del éxito escolar, no así relacionarse con los directivos o administrativos.

En lo que se refiere a los estudiantes con **nivel bueno de logro**, en su mayoría no conviven con los vecinos. Poco más de la mitad sí tiene raramente n con los profesores fuera del aula en el caso de enfermería, pero en psicología poco más de la mitad no tiene raramente n con los profesores, siendo la única categoría de estudiantes que no lo hace raramente nte. En ambas carreras no se vinculan ni con directivos ni con administrativos.

Los estudiantes con **nivel regular de logro**, en su mayor parte no conviven con sus vecinos, a pesar de ello en el caso de psicología, son los que conviven un poco más con ellos en comparación con las otras categorías de estudiantes. En ambas carreras poco más de la mitad sí tiene raramente n con los profesores, casi en su totalidad no se relacionan con el personal directivo, siendo la categoría que menos lo hace, y tampoco se relacionan con el personal administrativo.

En el caso de los estudiantes con **nivel suficiente de logro**, en la carrera de enfermería poco más de la mitad no se relaciona con sus vecinos, pero es la categoría que más lo hace con un 46,2%, la mayor parte no tiene raramente n con los profesores, y aunque raramente nte no se relacionan con directivos y administrativos, son los que lo hacen un poco más en relación a las otras categorías, lo cual es de llamar la rreviame, aunque dada su rreviame académica irregular, la relación con los administrativos y directivos podría ser referente a trámites que tuvieran que hacer en ese sentido. Lo que parece ser algo muy interesante es que no se vinculen con los profesores y este es el aspecto que muestra más relación con su nivel de logro y el de las demás categorías, pues mientras más relación existe hay mayor

nivel de logro. El hecho de que sean los que más relación tienen con sus vecinos, también es un dato importante que apoya nuestro supuesto. En el caso de psicología, la mayoría no conviven con sus vecinos, y la mitad de ellos si conversa con los profesores y la otra mitad no lo hace. No se relacionan con los directivos ni con los administrativos. En este caso una vez más se observa la influencia del campo disciplinar que genera diferencias en los hábitos de los estudiantes y por consiguiente combinatorias y usos diferentes de los capitales.

4. Capital simbólico

Al construir esta dimensión se consideraron las variables relativas a tener reconocimiento o reviamet académica, personal, familiar o económica y haber tenido un reconocimiento previo a la reviamente, teniendo como finalidad saber si esto incide en la trayectoria escolar actual. Se parte del supuesto de que tener reconocimiento, posiciona mejor a los estudiantes dentro del campo escolar, y dado que los capitales tienen la característica de reviamet, este capital podría ser de mucha utilidad para el logro escolar. Así se supone que los estudiantes exitosos serán los que más reconocimientos o reviamente tienen actualmente y han tenido reviamente.

Cuadro 42

Carrera de Enfermería						
Índice de trayectoria escolar actual	Posee distinción académica, personal, familiar o económica			Reconocimiento en la trayectoria escolar previa a la universidad		
	Si	No	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	22 47,8%	24 52,2%	46 100% 22,2%	38 80,9%	9 19,1%	47 100% 22,3%
Nivel bueno de logro	18 15%	102 85%	120 100% 58%	83 67,5%	40 32,5%	123 100% 58,3%
Nivel regular de logro	2 6,9%	27 93,1%	29 100% 14%	21 72,4%	8 27,6%	29 100% 13,7%
Nivel suficiente de logro	0	12 100%	12 100% 5,8%	7 58,3%	5 41,7%	12 100% 5,7%
Totales	42 20,3%	165 79,7%	207 100%	149 70,6%	62 29,4%	211 100%
Carrera de Psicología						
Índice de trayectoria escolar actual	Posee distinción académica, personal, familiar o económica			Reconocimiento en la trayectoria escolar previa a la universidad		
	Si	No	Totales	Si	No	Totales
Éxito escolar	25 38,5%	40 61,5%	65 100% 20,4%	33 51,6%	31 48,4%	64 100% 20,1%
Nivel bueno de logro	17 20,2%	67 79,8%	84 100% 26,3%	43 50,6%	42 49,4%	85 100% 26,7%
Nivel regular de logro	11 12,5%	77 87,5%	88 100% 27,6%	48 54,5%	40 45,5%	88 100% 27,7%
Nivel suficiente de logro	9 11%	73 89%	82 100% 25,7%	44 54,3%	37 45,7%	81 100% 25,5%
Totales por columna	62 19,4%	257 80,6%	319 100%	168 52,8%	150 47,2%	318 100%

Los **estudiantes exitosos** de enfermería y psicología tienen el porcentaje mayor de todos los niveles de logro de poseer distinción actualmente (aún cuando en todas las categorías la mayor parte no tenga distinción, esto es comprensible, pues si la tuvieran, ya no se distinguirían y ya no se consideraría como capital simbólico, no serían reconocidos como diferentes). En ambas carreras tuvieron mayoritariamente reconocimiento en su trayectoria escolar previa a la universidad, siendo en la carrera de enfermería la categoría que más estudiantes con reconocimiento tiene mientras que psicología no tiene el mayor porcentaje. Estos resultados confirman nuestros supuestos, de que el tener reconocimiento está vinculado con el éxito escolar, pues en muchos casos se convierte en posibilidades económicas como becas o que se generen vínculos con personas que apoyen a estos estudiantes con sus conocimientos, o simplemente el hecho de tener reconocimiento es una motivación para seguir esforzándose y obtener éxito. Es importante ver que en el caso del reconocimiento actual, el porcentaje de si tenerlo, baja conforme baja el nivel de logro.

Los estudiantes con **nivel bueno de logro** de la carrera de enfermería, tienen tan sólo un 15% de ellos distinción actual, aunque mayoritariamente sí tuvieron distinción previamente, mientras que en la carrera de psicología tienen un porcentaje menor con distinción que los de nivel de éxito, y son los que tienen el menor porcentaje de haber tenido reconocimiento en la trayectoria escolar previa

Casi ningún estudiante con **nivel regular de logro** tiene distinción actual y la mayoría sí tuvo reconocimiento previo y en el caso de psicología son los que tienen el mayor porcentaje de tener reconocimiento escolar previo.

Ningún estudiante con **nivel suficiente de logro** tiene distinción actual en el caso de enfermería y en psicología tienen el menor porcentaje de con distinción de todas las categorías de logro. En ambas carreras la mayoría sí tuvo reconocimiento previo, pero en enfermería es el menor porcentaje entre las categorías de logro de haberlo tenido.

A continuación se muestran los cuadros comparativos en los que se pueden ver con claridad las combinatorias de capitales de acuerdo al nivel de logro, para después pasar a un análisis de las diferencias entre éxito y logro al interior de cada carrera y a una comparación entre las mismas .

5. El balance: Cómo influyen los capitales en el éxito y logro

Cuadro 43

Carrera de Enfermería						
Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Éxito escolar	Ingreso menos de 1 a 3 salarios mínimos, dividido entre 3 y 6 personas, poco más de la mitad no ha trabajado durante la carrera, invierten prioritariamente en alimentos.	Escolaridad baja, media baja y media, tienen otros libros de cultura general, estudian en libros de biblioteca y copias, en mayor porcentaje que otros niveles de logro comparten lo que aprenden en la escuela con la familia	La mayor parte tuvo nivel bueno de logro en el bachillerato, y en segundo lugar éxito, no realizó actividad cultural externa previa y su preferencia en medios de comunicación es la radio.	La actividad que más realizan con la familia es ver televisión. Es el nivel de logro que menos contradicciones tienen entre lo que aprenden en la escuela y la familia y los que más fácilmente se adaptaron a la universidad.	Tienen la menor proporción de convivir con sus vecinos. Son los que más conversan con los profesores, no se relacionan con los directivos y los que menos lo hacen con los directivos.	Es el nivel con mayor porcentaje en distinción actual y reconocimiento previo.
Interpretación	El reconocimiento escolar por parte de compañeros y profesores, aunado a la valoración familiar, al esfuerzo para superar obstáculos, en este caso económicos, y estar absortos en el campo escolar, hacen una buena combinación para la obtención del éxito escolar, en los estudiantes de enfermería.					

Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel bueno de logro	Poco más de la mitad percibe entre menos de 1 a 3 salarios mínimos, dividido entre 3 y 6 personas, la mayoría ha trabajado durante la carrera, gastan más en alimentos, pero, es el nivel de logro que más invierte en educación.	Escolaridad baja, media y media-baja, es el nivel que más tiene otros libros de cultura general y el que más utiliza libros de biblioteca. En su mayoría comparten lo que aprenden con la familia.	Nivel bueno y regular de logro en el bachillerato, no realizaron actividad cultural externa y su preferencia en medios de comunicación es la radio, seguida de la televisión.	Tienen como principal actividad con su familia ver la televisión, mayoritariamente no hay contradicciones entre lo que aprenden en la universidad y la familia, y también les ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad.	En su mayoría no conviven con los vecinos, poco más de la mitad si tiene conversaciones con los profesores fuera del aula , no se relacionan en un alto porcentaje con los directivos, ni con los administrativos.	Tienen tan sólo un 15% de ellos distinción actual, aunque mayoritariamente si tuvieron distinción previamente.
Interpretación	Comparten características con los exitosos pero las tienen en menor proporción y tienen como diferencia tener un mayor ingreso y haber trabajado durante la carrera.					

Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel regular de logro	El 59% tiene ingresos entre más de 3 a más de 5 salarios mínimos. Dividido entre 3 y 6 personas. Gastan prioritariamente en Alimentos. Es la categoría que más ha trabajado durante la carrera.	Presentan menor nivel de escolaridad familiar que las otras categorías, al ser baja en un 50% y media baja. Tienen en su mayoría otros libros y estudian en libros de biblioteca, pero son el menor porcentaje en las categorías. De igual manera comentan mayoritariamente lo que aprenden con su familia, pero es la categoría que menos lo hacen.	Nivel bueno y regular de logro. Poco más de la mitad no tuvo actividad cultural extraescolar, sin embargo es el tipo de estudiantes que más la tuvieron en proporción. El medio de comunicación de su preferencia es la radio seguida de la televisión.	La actividad de mayor porcentaje está en ver televisión, seguido de ir a museos, cine, teatro, etc, es en la categoría en la que más se asiste en proporción a este tipo de eventos culturales. La mayor parte no tiene contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia y le ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad.	En su mayor parte no conviven con sus vecinos, poco más de la mitad si tiene conversaciones con los profesores, casi en su totalidad no se relacionan con el personal directivo, siendo la categoría que menos lo hace, y tampoco se relacionan con el personal administrativo.	Casi ningún estudiante tiene distinción actual y la mayoría si tuvo reconocimiento previo.
Interpretación	Son los que más recursos económicos tienen, los que más han trabajado durante la carrera, son los que presentan mayor porcentaje de actividad cultural previa y aunque con un porcentaje no muy alto, son los que en mayor proporción asisten a museos, cine, teatro, etc, con su familia. Sin embargo, pareciera que no están interesados en cumplir con los requisitos institucionales de manera óptima, la apuesta familiar no está en el estudio y prefieren no dejarse absorber por completo por el campo escolar. Tienen menos capital social y simbólico que los exitosos e incluso que los de nivel bueno, y en los otros indicadores de capital cultural sus proporciones son menores.					

Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel suficiente de logro	Un 69,2% tiene ingresos entre 1 y 3 salarios mínimos, no hay casos de estudiantes que tengan entre más de 4 y más de 5 salarios. Distribuidos entre 3 y 6 personas, con un porcentaje amplio en 7 o más. Son los que más invierten en alimentos y los que menos lo hacen en educación. La mayoría trabajó durante la carrera.	Escolaridad baja y media-baja. Tienen otros libros de cultura general en su mayoría y estudian en libros de biblioteca, pero en menor porcentaje que las otras categorías, son los que más utilizan copias y libros propios. Comentan en alto porcentaje lo que aprenden en la escuela con la familia.	Nivel bueno de logro, no existen estudiantes que hayan tenido éxito escolar previamente. Son los que tienen un mayor porcentaje proporcional de no haber tenido actividad cultural previa y la preferencia en medios de comunicación es la radio, seguida de la internet.	La principal actividad con la familia es ver televisión, ninguno de estos estudiantes asiste frecuentemente a museos, cine, teatro, etc. Poco más de la mitad no tiene contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, pero es la categoría que muestra el porcentaje más grande de si tenerlas. De hecho, el porcentaje de no tener contradicciones va disminuyendo de manera directa al nivel de logro. A la mayoría le ha sido fácil adaptarse a la universidad.	Poco más de la mitad no se relaciona con sus vecinos, pero es la categoría que más lo hace con un 46,2%, la mayor parte no tiene conversaciones con los profesores, y aunque mayoritariamente no se relacionan con directivos y administrativos, son los que lo hacen un poco más en relación a las otras categorías	Ningún estudiante con nivel suficiente de logro tiene distinción actual y aunque la mayoría si tuvo reconocimiento previo, es el menor porcentaje entre las categorías de logro de haberlo tenido.

Interpretación	Son los estudiantes con menos capitales acumulados. Tienen un ingreso bajo, han trabajado durante la carrera, son los que menos tuvieron actividad cultural previa y ninguno de ellos asiste con su familia a museos, cine, teatro, etc. y son los que muestran un mayor porcentaje de contradicciones entre lo aprendido en la escuela con la familia. sus redes sociales en el campo educativo son mínimas, mientras que son más amplias en su hábitat, lo que puede ser una influencia negativa en el desempeño de estos jóvenes. Su capital simbólico actual es nulo, nadie tiene distinción actual y sólo poco más de la mitad tiene reconocimiento previo, lo cual es el porcentaje más bajo entre las categorías.
-----------------------	--

Es claro que en la carrera de Enfermería existen diferencias entre los **estudiantes exitosos** y los que tienen logro en cuanto a los recursos con los que cuentan los estudiantes y la forma en que los combinan y utilizan. La construcción que hacen los estudiantes exitosos, es interesante, pues contradice en parte a la teoría, en primer término, porque los recursos escasos juegan un papel importante para que ellos se esfuercen más, pues estas familias están apostando a la educación, si bien no invierten prioritariamente en educación, lo están haciendo, al privarse de muchos satisfactores para que estos jóvenes estudien y en su mayoría no tengan que trabajar, lo cual les permite enfocarse más a sus estudios y tener resultados óptimos.

A pesar de que junto con los de nivel de logro satisfactorio son los que más bajos ingresos tienen, la diferencia radica en que las familias de los exitosos consideran de gran importancia la educación, al punto de hacer sacrificios, para que sus hijos estudien y esto a su vez motiva a los estudiantes a esforzarse y aprovechar la oportunidad que tienen y que además al ser ampliamente valorada por su familia, les otorga un estatus mayor al interior de su hogar, aspecto que me parece se vincula con el hecho de que sean los que más comentan lo que aprenden en la escuela con su familia, pues es motivo de orgullo para ellos y para los suyos el nuevo conocimiento que obtienen. Esto genera apoyo para ellos en el sentido del reconocimiento familiar, pero también está influyendo en reconstruir el hábitus familiar, por un lado al otorgarle un nuevo rol con otro estatus y forma de relacionarse con ellos, pero también convirtiendo las prácticas cotidianas, como por

ejemplo las de higiene y prevención de la salud, lo que a su vez hace que sean los que menos contradicciones tengan entre lo que aprenden en la escuela y la familia.

Este último aspecto, no tiene que ver con la escolaridad familiar, la cual en todos los casos es mayoritariamente es baja, sino más bien con la valoración e importancia que la familia le da a los nuevos conocimientos y habilidades adquiridos por el estudiante, al grado de adoptarlos. Lo anterior muestra como en el caso de éstos jóvenes el hábitus universitario está influyendo para la reconstrucción de sus hábitos familiares y viceversa como la familia a través de la valoración hacia el estudio influye en el éxito escolar.

Por otra parte, estos estudiantes si bien tienen un nivel ligeramente mayor de logro en el bachillerato, no es como podría haberse supuesto, mayoritariamente exitoso, es decir tiene cierto peso la trayectoria escolar previa, pero no al grado que algunos teóricos plantean, pues incluso son los que menos tuvieron actividad cultural previa, es decir carecen de elementos que podrían ayudarlos a hacer más fácil, al menos en teoría, su trayectoria universitaria. Sin embargo son los que más fácilmente se han adaptado al ambiente universitario, a pesar de no tener el capital cultural objetivado en libros propios de estudio, y tampoco parte del incorporado pues no tuvieron actividades culturales previas y tampoco son asiduos a asistir a museos, teatro, cine, etc. con sus familias. Parece que el peso del hábitus del campo institucional y de la carrera, están jugando un papel importante para que éstos estudiantes tengan éxito. En parte porque suplen las carencias culturales, tanto en actividades extracurriculares, como en capital cultural objetivado al dotarlos de los libros y materiales necesarios para su estudio. Y por otra parte porque las reglas de la institución y de la carrera insertan al estudiante en una dinámica y un ambiente propicio para que aunados a su motivación, esfuerzo y expectativas, logren el éxito escolar.

El hábitus institucional y de la carrera, en cierta forma los protege de otras influencias, que pudieran interferir con su desempeño escolar, tales como los vecinos, la mayor parte de los estudiantes habitan en zonas difíciles y en el que el nivel de escolaridad no es alto, esto implica que ellos al llegar al nivel profesional se salen de la norma. Esto podría ocasionarles conflicto, pero los estudiantes optan como estrategia no convivir con sus vecinos, lo que impide la disonancia, y también la influencia negativa y distracción de sus estudios. Los exitosos son los que menos conviven con ellos, pues el campo de estudio los absorbe y además les brinda seguridad, pues es un ambiente menos agresivo. Por otra parte, son los que más conversan con los profesores y esto es algo importante pues generan redes sociales que los apoyan en su trayectoria escolar.

Un aspecto muy importante es que son los que más tienen distinción actual y reconocimiento previo, pero en un porcentaje muy superior a las demás categorías de logro, además de que este es un elemento que varía en relación directa con el nivel de logro. Así el reconocimiento escolar por parte de compañeros y profesores, aunado a la valoración familiar, al esfuerzo para superar obstáculos, en este caso económicos, y estar absortos en el campo escolar, hacen una buena combinación para la obtención del éxito escolar, en los estudiantes de enfermería.

En el caso de los estudiantes con **nivel bueno de logro**, aunque mejoran un poco en los ingresos, tienen la característica de trabajar, lo cual podría explicar por qué su desempeño no es totalmente óptimo, pues distraen tiempo y energía que podrían emplear en sus estudios. Por otra parte son los que más tienen libros de cultura general, pero los que más estudian en libros de biblioteca. Tienen un desempeño un poco menor que los exitosos en el nivel bachillerato, pues es bueno y regular. Tienen menor capital social acumulado en cuanto a las redes escolares y capital simbólico en cuanto a que pocos tienen distinción actual. Tienen menor intercambio con sus familias sobre sus conocimientos adquiridos en la

escuela y un poco más de contradicciones entre lo aprendido en la escuela y en la familia, así mismo se adaptan fácilmente a la universidad en un porcentaje un poco menor.

Es decir las características que comparten con los exitosos, las tienen en menor proporción y tienen como diferencia tener un mayor ingreso y haber trabajado durante la carrera.

En el caso de los estudiantes con **nivel regular de logro**, podemos encontrar que la principal diferencia con los exitosos y con las otras categorías, es que son los que más recursos económicos tienen, es decir su capital económico en teoría tendría que permitirles tener condiciones materiales que les hicieran obtener un mayor nivel de logro, pero no es así. También son los que más han trabajado durante la carrera. Esto nos lleva a pensar que en estas familias no es tan importante la apuesta por la educación, sino tal vez mantener un nivel económico que les permita tener comodidades, por lo que instan a los estudiantes a trabajar, dejando en un segundo término estudiar, por lo que pueden darse el lujo de ir pasando las materias con menor calificación o de rezagarse, la valoración sobre el estudio no es tan alta como para sacrificarse.

Lo anterior no quiere decir, que no se interesen en cultivarse, pues son los que presentan mayor porcentaje de actividad cultural previa y aunque con un porcentaje no muy alto, son los que en mayor proporción asisten a museos, cine, teatro, etc, con su familia. Sin embargo, pareciera que no están interesados en cumplir con los requisitos institucionales de manera óptima y prefieren no dejarse absorber por completo por el campo escolar, lo que les impediría llevar a cabo estas actividades. Tienen menos capital social y simbólico que los exitosos e incluso que los de nivel bueno, y en los otros indicadores de capital cultural sus proporciones son menores.

El nivel más bajo que es el de **logro suficiente**, tienen un ingreso bajo, pero con la diferencia de que ello no los motiva al éxito, sino que en este caso, las familias sí permiten que los estudiantes trabajen a la par que estudiar y es la categoría en la que hay menos familias que invierten en educación y más en alimentos como prioridad. En cuanto al nivel de bachillerato, es bueno, pero no hay ningún estudiante que haya sido exitoso, es decir no existe la experiencia previa y tampoco la expectativa. Son los que menos tuvieron actividad cultural previa y ninguno de ellos asiste con su familia a museos, cine, teatro, etc. y son los que muestran un mayor porcentaje de contradicciones entre lo aprendido en la escuela con la familia. Es decir su capital cultural es precario y la forma en la que lo utilizan no es la más adecuada para llegar al éxito. Son los que más se relacionan con sus vecinos y los que en su mayoría no mantienen conversaciones con los profesores, es decir sus redes sociales en el campo educativo son mínimas, mientras que son más amplias en su hábitat, lo que puede ser una influencia negativa en el desempeño de estos jóvenes. Su capital simbólico actual es nulo, nadie tiene distinción actual y sólo poco más de la mitad tiene reconocimiento previo, lo cual es el porcentaje más bajo entre las categorías.

Estos son los estudiantes con menos capitales acumulados y con menos estrategias adecuadas de uso de los que tienen, lo que los coloca en esa posición. Sin embargo, hay que señalar que a pesar de todo, han entrado y transitado por la universidad hasta el último año de la carrera, lo que nos lleva a pensar una vez más en el importante papel, que sobre todo para estos estudiantes juega el campo escolar, dotándolos de los espacios y materiales necesarios para su estudio y de reglas que de alguna manera los mantienen dentro del juego, que los transforman en sus hábitos y los protege de desertar.

Cuadro 44

Carrera de Psicología						
Índice de trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Éxito escolar	El 50% se encuentra entre menos 1 a 3 salarios mínimos, dividido entre 3 y 6 personas gastan principalmente en comida, habiendo un modesto 10,9% que invierte en educación como prioridad siendo por muy poco, la categoría que más invierte en este rubro. La mayor parte de los estudiantes ha trabajado durante la carrera, pero hay un porcentaje importante que no lo hizo (41,55%).	Escolaridad familiar baja, siguiéndole media y media baja, tienen otros libros de cultura general, pero son los que menor porcentaje tienen entre los tipos de logro, de hecho el porcentaje va aumentando de manera inversa al nivel de escolaridad. Estudian en copias y en segundo término en libros de biblioteca. Son los que más comentan lo que aprenden en la escuela con su familia.	Nivel bueno de logro, seguido de un nivel regular. La mayor parte no realizó actividad cultural previa y su medio de comunicación preferido es la televisión, seguido de la radio.	La principal actividad con su familia es ver televisión. Son la única categoría de logro que no presenta contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia. En cuanto a la facilidad de adaptación, son los que mayor porcentaje tienen.	Son los que conviven menos con sus vecinos y son los que han tenido más conversaciones con los profesores en proporción. Sin embargo son los que menos se relacionan con el personal directivo y aunque mayoritariamente no se relacionan tampoco con los administrativos, tienen un 23,1% que si lo hace siendo éste el porcentaje más alto en proporción de si hacerlo.	Tienen el porcentaje más alto de poseer distinción actualmente, aunque poco más de la mitad tuvieron distinción previa, no son la categoría con el porcentaje más amplio

Interpretación	La combinación de dedicar más tiempo a la escuela, evitando trabajar, no generando redes con los vecinos, pero sí con los profesores, el capital simbólico y el apoyo familiar a través de la valoración de su calidad de universitarios y de los conocimientos que adquieren, junto con el aprovechamiento de las herramientas que el campo escolar proporciona y del seguimiento de sus reglas, generan éxito escolar en los estudiantes de esta carrera.					
Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel bueno de logro	El 52,6% tiene ingresos entre menos 1 a 3 salarios mínimos, estos ingresos se reparten entre 3 y 6 personas y son las familias que más gastan en alimentos como prioridad. La mayor parte de los estudiantes ha trabajado durante la carrera. Se observa que conforme baja el nivel de logro, aumenta el porcentaje de estudiantes que ha trabajado durante la carrera.	Escolaridad familiar baja principalmente siguiendo media baja y media respectivamente en porcentaje. Tienen mayoritariamente otros libros de cultura general, utilizan principalmente copias para estudiar, de hecho son el tipo de estudiante que más las utiliza, en segundo término libros de biblioteca. Mayoritariamente comentan lo que aprenden en la escuela con la familia.	Nivel bueno y regular de logro en el bachillerato. La mayoría no tuvo actividad cultural previa y su medio de comunicación preferido es la televisión y la radio.	La principal actividad es ver televisión, con el porcentaje mayor entre todas las categorías. Si tienen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia, y son la categoría con mayor porcentaje en tener contradicciones. Les ha sido fácil adaptarse a la universidad, pero es la categoría que menos porcentaje tiene en ese aspecto.	No conviven con sus vecinos, poco más de la mitad no tiene conversaciones con los profesores, siendo la única categoría de estudiantes que no lo hace mayoritariamente y no se vinculan ni con directivos ni con administrativos.	Tienen un porcentaje menor con distinción que los de nivel de éxito, y son los que tienen el menor porcentaje de haber tenido reconocimiento en la trayectoria escolar previa

Interpretación	Tienen ligeramente menos ingresos y han trabajado más que los exitosos durante la carrera, sí tienen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia y son los que las tienen en mayor medida, también son los que tienen menor porcentaje de haberse adaptado fácilmente al ambiente de la universidad. Su capital social, prácticamente es mínimo dentro del ámbito escolar, pues es la única categoría que en su mayoría no tiene conversaciones con los profesores. Además de contar con un menor porcentaje de estudiantes con distinción que los de éxito, son los que menos tuvieron reconocimiento en la trayectoria escolar previa.					
Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel regular de logro	El 64,2% tiene ingresos entre más de 3 a más de 5 salarios mínimos, el cual se distribuye entre 3 y 6 personas, el principal gasto de la mayor parte de las familias es la alimentación y son las familias que menos invierten en educación (9,2%). La mayor parte de los estudiantes ha trabajado durante la carrera.	Escolaridad familiar de baja a media. Tienen otros libros de cultura general, estudian en copias principalmente, aunque un poco menos y en segundo término en libros de biblioteca, son los que más los utilizan de los tipos de estudiantes. Comentan mayoritariamente lo que aprenden en la escuela con la familia	Nivel regular de logro en el bachillerato. La mayor parte no tuvo actividad cultural previa y su medio de comunicación de preferencia es la televisión seguida por la radio.	La principal actividad es ver televisión. Si tienen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia. Les ha sido fácil adaptarse al ambiente de la universidad.	A pesar de no convivir mayoritariamente con sus vecinos, son los que conviven un poco más con ellos en comparación con las otras categorías de estudiantes, con un 33,7%. Poco más de la mitad sostienen conversaciones con los profesores, y no lo hacen con los directivos (aunque son los que lo hacen un poco más) ni con los administrativos.	Tienen un porcentaje menor con distinción que los de nivel bueno, pero tienen el mayor porcentaje de tener reconocimiento escolar previo.

Interpretación	Conjuntan un mejor ingreso que los de éxito y logro, con trabajar durante la carrera más que las otras dos categorías superiores, el nivel de logro de bachillerato es regular en mayor porcentaje, son los que menos utilizan la estrategia de no convivencia con sus vecinos, y son los que en mayor porcentaje tuvieron reconocimiento previo, pero tienen un porcentaje menor de distinción actual que las categorías superiores de logro.					
Trayectoria escolar actual	Capital económico	Capital cultural ambiente familiar	Capital cultural ambiente escolar previo	Capital cultural ambiente escolar actual	Capital social	Capital simbólico
Nivel suficiente de logro	Tienen mayores ingresos, un 36,8% se ubica en más de 5 salarios mínimos y un 64,7% entre más de 3 a más de 5. Distribuidos entre 3 y 6 personas. La mayor parte de las familias gasta como prioridad en alimentos, un 10,5% de familias gasta prioritariamente en educación. En este nivel se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes que ha trabajado durante la carrera (82,5%)	Escolaridad familiar baja, media y media baja respectivamente en porcentajes. Son los que más cuentan con otros libros de cultura general, así como el mayor porcentaje (aunque pequeño 8,6%) que tiene libros propios para estudiar, mayoritariamente estudian en copias y libros de biblioteca. Son los que menos comentan lo que aprenden en la escuela con su familia	Nivel regular de logro en el bachillerato y no existen estudiantes que hayan sido exitosos. Es el único tipo de estudiantes que si tuvo mayoritariamente actividad cultural previa y que el medio de comunicación que prefieren es la radio en primer término, seguida de la televisión.	La principal actividad es ver televisión, pero hay un 25% de ellos que si asiste a museos, cine, teatro, etc. siendo el mayor porcentaje en proporción a las otras categorías. Si existen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y en la familia. Les ha sido fácil adaptarse a la universidad.	No conviven con sus vecinos, y la mitad de ellos si conversa con los profesores y la otra mitad no lo hace. No se relacionan con los directivos ni con los administrativos.	Tienen el menor porcentaje con distinción de todas las categorías de logro y mayoritariamente si tuvieron reconocimiento previo.

Interpretación	Tienen más ingresos que los de las otras categorías, son los más han trabajado durante la carrera. Tienen un porcentaje mayor de tener otros libros de cultura general y los que más libros propios tienen para estudiar (aunque el porcentaje sea pequeño). Comentan menos que los demás lo que aprenden en la escuela con la familia. Es el único tipo que tuvo mayoritariamente actividad cultural previa. Su nivel de logro en el bachillerato fue regular, pero no hay ningún estudiante que haya sido exitoso. Hay una cuarta parte que sí acude a museos, teatros, cine, con su familia y es la categoría que más lo hace. La mitad conversa con profesores y la mitad no lo hace. Son los que menos tienen distinción actual.
-----------------------	---

En la carrera de **Psicología** encontramos que sí existen diferencias en la forma en que combinan sus capitales los estudiantes exitosos y los que tienen logro. En el caso de los **estudiantes exitosos** no son los de menores recursos, pero la mitad de ellos tendrían escasos recursos. Tienen el menor porcentaje de estudiantes que trabajaron durante la carrera. Este último aspecto es importante, pues aún cuando sus recursos no son los más escasos, en el momento en que casi la mitad de ellos no trabajó durante la carrera, se puede inferir que para un porcentaje importante implicó la realización de un esfuerzo por parte de estas familias, para que sus hijos pudieran estudiar.

En otro aspecto, son los que más comentan lo que aprenden en la escuela con la familia, los de menor porcentaje en tener otros libros de cultura general, estudian en copias. Se puede observar que un aspecto medular del capital cultural en sus diferentes dimensiones, es la parte en que los estudiantes tienen apoyo de sus familias. Pues no sólo comparten los conocimientos adquiridos en la universidad, sino que además son la única categoría que no presenta en mayor porcentaje contradicciones entre lo aprendido en la escuela y en la familia. Sin embargo, esto no está basado en tener una escolaridad familiar alta, ya que en todas las categorías la escolaridad es mayoritariamente baja. Por lo que no podríamos hablar de que estos estudiantes son los “herederos” de un hábitus acorde al institucional, sino que más bien, el campo escolar está influyendo y reconstruyendo los hábitos familiares. Además de que la valoración de las familias sobre el conocimiento universitario es alta y en ese sentido, es aceptado e incorporado.

Por otra parte el nivel de logro en el bachillerato es bueno y regular, pero es mejor en conjunto que el de las otras categorías, pues incluye una quinta parte de exitosos. Sin embargo, no podríamos hablar de que tiene un peso determinante en el logro actual, pues lo que se hubiera esperado es que la mayor parte de los exitosos tuviera una trayectoria exitosa en el bachillerato, sobre todo si se considera que el nivel de exigencia en la universidad es mayor que en el bachillerato y podría resultar difícil para aquellos con trayectorias de logro previo menores alcanzar el éxito escolar en la universidad. Sin embargo los datos contradicen este aspecto al menos en parte, pues entre los exitosos se incluyen categorías de logro menores en el bachillerato. Así mismo la mayoría no realizó actividad cultural previa, lo cual sin embargo no los limitó para alcanzar el éxito escolar y tampoco que no asistan en su mayoría a museos, teatro, cine, etc. con su familia.

Son también los que más fácilmente se han adaptado a la universidad, lo cual se puede interpretar combinándolo con que son los que menos conviven con sus vecinos, pues en muchos casos el ambiente de las colonias en las que habitan es difícil, como ya se había comentado, por lo que la universidad les brinda un lugar seguro, tranquilo, con los espacios adecuados para el estudio y la convivencia con sus pares, así como con una oferta cultural extracurricular. Es decir suple aquellas carencias que pudieran tener de origen, en cuanto a capital cultural incorporado y objetivado. Si a eso se le agrega que también las propias reglas del campo implican que para poder tener un buen posicionamiento en el mismo, hay que dedicar una gran cantidad de tiempo a las actividades escolares, entonces se comprende la facilidad para adaptarse al mismo por parte de los exitosos y el que prefieran hacer vínculos con los profesores, los cuales son una red de apoyo que sostiene su trayectoria óptima, que con los vecinos que podrían interferir con la misma.

Por último el capital simbólico actual, juega un importante papel en los exitosos, pues para mantener su distinción, tienen que continuar siendo exitosos, pues la distinción en muchos de los casos tiene que ver con ser estudiantes óptimos y también con las expectativas familiares o incluso, que tienen sobre ellos como universitarios y futuros profesionistas, lo cual los motiva a lograr y mantener el éxito escolar.

Así encontramos que la combinación de dedicar más tiempo a la escuela, evitando trabajar, no generando redes con los vecinos, pero si con los profesores, el capital simbólico y el apoyo familiar a través de la valoración de su calidad de universitarios y de los conocimientos que adquieren, junto con el aprovechamiento de las herramientas que el campo escolar proporciona y del seguimiento de sus reglas, generan éxito escolar en los estudiantes de esta carrera.

En lo que se refiere a las combinatorias de capitales de los estudiantes de **nivel bueno de logro**, se observa que tienen ligeramente menos ingresos en conjunto que los exitosos, lo cual se conjunta con que gastan más en alimentos que todas las categorías y con que han trabajado más que los exitosos durante la carrera. De hecho el trabajar durante la carrera va a ir aumentando en porcentaje conforme disminuye el nivel de logro, lo cual hace ver que es un factor importante que influye en la trayectoria escolar. A la construcción de este capital económico, se conjuntan características interesantes en la construcción de su capital cultural, tales como que estos estudiantes sí tienen contradicciones entre lo aprendido en la universidad y la familia y son los que las tienen en mayor medida, también son los que tienen menor porcentaje de haberse adaptado fácilmente al ambiente de la universidad. Es decir lo que es utilizado de manera positiva por los exitosos en esta categoría no sucede.

En cuanto a su capital social, prácticamente es mínimo dentro del ámbito escolar, pues es la única categoría que en su mayoría no tiene conversaciones con los profesores, es decir no tienen red de apoyo (tampoco se relacionan con directivos o administrativos). Sí utilizan la estrategia de no convivir con sus vecinos, pero si lo vemos en conjunto, se tiene la impresión de que cuentan con pocos apoyos, tanto en su familia como en la escuela, además de contar con un menor porcentaje de estudiantes con distinción que los de éxito (el porcentaje disminuye conforme disminuye el nivel de logro), son los que menos tuvieron reconocimiento en la trayectoria escolar previa.

Estos estudiantes podríamos decir que dados sus recursos y la forma en que los utilizan, tienden a tener un estilo más independiente, más individualista, en este sentido la carrera y su hábitus puede estar jugando un papel importante para que estas combinatorias de recursos puedan permitir que tengan un buen nivel de logro, pues se afirma mucho la necesidad de tener opinión independiente, de ser críticos, reflexivos y dados los contenidos de la carrera tener una personalidad autoafirmada, es decir lo que ellos piensen y actúen es lo más valioso, aún cuando los demás no estén de acuerdo, siempre y cuando se hagan responsables de sus actos y consecuencias. El ser disciplinado, obediente y conformista son cosas que se critican mucho, por lo tanto aunque para tener éxito es necesario conformarse a las reglas institucionales y generar vínculos, en cierta forma es algo un tanto incongruente con el hábitus de la carrera, por ello es que estos estudiantes podrían estar generando una forma alternativa de combinar sus recursos, la que sin embargo, al ser congruente con el hábitus de la carrera, permite que tengan un buen nivel de logro. El hábitus de la carrera al propiciar este pensamiento y opinión independiente puede chocar con lo que sucede en la familia, pero esto no es un problema si se ve como la obtención de una personalidad propia y de independencia.

Ahora bien lo que hacen los estudiantes con **nivel regular de logro**, es integrar un mejor ingreso que los de éxito y logro, con trabajar durante la carrera más que las otras dos categorías superiores, si todas las categorías tienen pocas familias que inviertan como prioridad en educación, esta es la que tiene menos porcentaje. Por lo que podemos inferir que la educación no es algo muy valorado para estas familias, pues a pesar de contar con mayores recursos, los estudiantes trabajan en vez de concentrarse totalmente en los estudios. Por otra parte los elementos diferentes en relación a su capital cultural, social y simbólico, están en que el nivel de logro de bachillerato es regular en mayor porcentaje, en que son los que menos utilizan la estrategia de no convivencia con sus vecinos (una tercera parte si lo hace) y son los que en mayor porcentaje tuvieron reconocimiento previo, pero tienen un porcentaje menor de distinción actual que las categorías superiores de logro. Así parece que la trayectoria escolar previa está influyendo en la actual, además de que no es tan importante obtener el éxito escolar, pues se tienen más recursos económicos, y muchas necesidades están cubiertas, por lo que esforzarse no es parte del hábitus ni es necesario y pueden darse el lujo de retrasarse en el tiempo de terminación de la carrera, reprobando o tener menores promedios.

En el caso del **nivel suficiente de logro**, las combinaciones que llaman la atención, son que estos estudiantes tienen más ingresos que los de las otras categorías, son los más han trabajado durante la carrera. Tienen un porcentaje mayor de tener otros libros de cultura general y los que más libros propios tienen para estudiar (aunque el porcentaje sea pequeño). Comentan menos que los demás lo que aprenden en la escuela con la familia. Es el único tipo que tuvo mayoritariamente actividad cultural previa. Su nivel de logro en el bachillerato fue regular, pero no hay ningún estudiante que haya sido exitoso. Hay una cuarta parte que si acude a museos, teatros, cine, con su familia y es la categoría que más lo hace. La mitad conversa con profesores y la mitad no lo hace. Son los que menos tienen distinción actual. Es decir poseen mayor capital económico, mayor capital cultural objetivado, e incorporado pues su ambiente escolar previo fue

favorable en el sentido de asistir a actividades culturales fuera de la escuela, aspecto que una cuarta parte aún conserva como práctica. Sin embargo parece que estos elementos en vez de jugar a favor del éxito, como teóricamente se supondría, han jugado en contra, pues el estudio escolarizado juega un papel secundario, y dado que no hay necesidad de esforzarse para tener una mejor posición y nivel de vida, pueden tomar la escuela con una actitud más relajada y darse el lujo de realizar otras actividades (laborales, culturales) que distraen tiempo de sus deberes escolares, con el consiguiente rezago y menor rendimiento. Las familias no valoran tanto el estudio institucionalizado, por lo mismo no es necesario ni importante comentar lo que aprenden en la escuela con la familia, ni tampoco tener una distinción, pues no son las expectativas familiares. Las redes sociales en la escuela tampoco son tan relevantes, aunque sí tienen la estrategia de no convivir con sus vecinos, no por ello se concentran en el ámbito escolar.

Semejanzas y diferencias en las combinatorias de capitales entre los estudiantes exitosos y con logro de las carreras de Enfermería y Psicología.

Para mostrar las semejanzas y diferencias en las combinatorias de capitales de los estudiantes de Enfermería y Psicología tomaremos como hilo conductor las preguntas que dieron origen a esta investigación y que la guiaron, para que sean más claros los resultados que se obtuvieron.

En primer término, se puede ver que sí existen diferencias entre la forma en que construyen y utilizan sus capitales los estudiantes exitosos y con logro en ambas carreras. De hecho, la forma en que combinan sus capitales los estudiantes exitosos es muy parecida en las dos carreras. El acento se encuentra en recursos económicos bajos, en un ambiente

familiar que valora altamente el estudio, y por ello permite la introducción de nuevos conocimientos provenientes del ámbito escolar. Es un ambiente en el que no hay contradicciones con lo que se aprende en la universidad.

Así como un capital social que incluye como estrategia no convivir con los vecinos, pero que se construye en el ámbito escolar a partir de hacer vínculos con los profesores. También se genera un capital simbólico mayor al tener distinción actual.

El hacer uso de los recursos culturales institucionales, que suple las carencias de capital cultural objetivado e incorporado, así como una fácil adaptación al mismo que permite que logren conocer y cumplir las reglas institucionales al grado de poder obtener éxito.

Existen sin embargo algunas pequeñas diferencias, tales como que los estudiantes exitosos de enfermería cuentan con menos recursos económicos que los de psicología, que éstos últimos si han trabajado en su mayoría durante la carrera y los de enfermería no. Éstos últimos son la categoría que más tienen reconocimiento previo y los de psicología no son los que tienen el porcentaje más alto dentro de sus respectivas carreras.

En cuanto a los otros niveles de logro, encontramos que mientras que en psicología el nivel de ingreso aumenta en los niveles regular y suficiente, esto no sucede así en enfermería. Lo que sí comparten es que el porcentaje de haber trabajado durante la carrera aumenta conforme disminuye el nivel de logro. De igual manera en ambas carreras el porcentaje de tener distinción actual disminuye conforme disminuye el nivel de logro. Algo que llama la atención son las diferencias sustanciales entre los estudiantes de **nivel bueno de logro** de enfermería y psicología. Mientras que los

primeros tienen elementos muy similares con los de éxito pero en menor proporción, los de psicología se apartan radicalmente, aspecto que puede explicarse en relación a los hábitos institucional y de las carreras. De igual manera hay diferencias importantes entre las carreras respecto del **nivel suficiente de logro**, pues mientras que en enfermería son los que menor capital acumulado tienen en todos los aspectos, los de psicología son los que tienen más recursos económicos y de capital cultural objetivado e incorporado extraescolar. El nivel **regular de logro** se distingue en que en enfermería son los que tienen más recursos económicos y de capital cultural previo extraescolar, mientras que esto no sucede en psicología, quienes tan sólo se diferencian por ser los que más conviven con los vecinos y tener un nivel regular de logro en el bachillerato.

De tal manera que encontramos diferencias en las combinatorias de capitales tanto entre los exitosos y los niveles de logro como entre las carreras, lo cual es comprensible, pues el hábitus de las mismas está influyendo en la manera en que los estudiantes utilizan sus recursos para posicionarse en el campo escolar. Hay sin embargo, aspectos que sorpresivamente no están influyendo o al menos en la medida que se supondría como es el caso de que el capital cultural de origen visto a partir de la escolaridad familiar, no hace diferencias en ninguna de las dos carreras, pues en todas las categorías es mayoritariamente bajo y no como se hubiera pensado que la escolaridad familiar alta o incluso media alta se agruparía en el nivel exitoso. En ambas carreras, si bien tiene peso la trayectoria escolar previa, no lo tiene al grado que teóricamente se supondría, es decir reproduciéndola en la trayectoria actual en la idea de que los exitosos previamente, tendrían incorporadas las prácticas necesarias para seguir obteniendo el éxito o el mismo nivel de logro que tenían antes. Esto es muy interesante, porque muestra la parte activa de los estudiantes, que les permite decidir otras formas de movilizar sus recursos, que pueden llevarlos a obtener el éxito aún cuando previamente no lo tuvieran y viceversa.

Ahora bien, estos resultados también nos permiten ver que el ámbito universitario está influyendo de manera importante en la reconstrucción del hábitus de los estudiantes en ambas carreras, al sumergirse en el ambiente escolar, los estudiantes adquieren otras prácticas, que incorporan a su vida cotidiana y familiar, lo cual se observa en que en todas las categorías comentan lo que aprenden en la escuela con la familia y que está vinculado en que en su mayoría se separen de la convivencia con sus vecinos, quienes tienen prácticas diferentes que pueden chocar u obstruir su desarrollo profesional. Por otra parte, se puede afirmar que el ámbito universitario es un elemento muy importante que apoya y protege a los estudiantes además de brindarles un abanico de posibilidades extracurriculares para que amplíen su capital cultural y su visión del mundo. Es por ello, que también se observa en los datos, su influencia en el éxito y logro escolar, pues los estudiantes que más comentan lo que aprenden en la escuela con su familia y los que más facilidad han tenido en adaptarse a la escuela son los exitosos en ambas carreras.

Otro aspecto relevante, es el papel que juegan las valoraciones familiares sobre la educación en el éxito y logro escolar, y parece ser que en ambas carreras son muy importantes, pues de otra manera no invertirían en educación, sobre todo considerando que sus recursos económicos son escasos. Así, el capital económico influye en los niveles de logro, pero no en el sentido teórico, de acuerdo al cual los que tengan más recursos tendrán mejores posiciones en el campo escolar, al contar con lo necesario y más para poder estudiar, reproduciéndose así lo que sucede en el ámbito social. Aquí se observa justamente lo contrario, en ambas carreras parece que al tener menos recursos económicos, se valora más el estudio, pues este implica la posibilidad de tener una mejor posición social. Estas expectativas y situación económica movilizan a su vez otros capitales, como el cultural en el ambiente familiar, que dada la alta valoración que se tiene de la escuela y de los conocimientos que de ahí adquiere el estudiante, permite que se modifiquen sus prácticas familiares, teniendo así más cercanía con el ámbito escolar y evitando las contradicciones entre aprendizaje familiar y

escolar. Todos estos aspectos los encontramos en las combinatorias de los estudiantes exitosos y en menor grado o ausentes en el caso de los estudiantes con logro.

Por otro lado, se puede inferir que el esfuerzo para superar obstáculos es un factor que influye en el éxito o logro escolar, lo cual si bien se observa en ambas carreras, queda aún más claro en el caso de psicología, pues los estudiantes con nivel suficiente de logro son los que más recursos económicos y de capital cultural objetivado e incorporado extraescolar tienen, y son los que menos tendrían que esforzarse para obtener un mejor nivel y a pesar de ello no lo tienen. En ambas carreras las familias de los estudiantes exitosos, como ya se mencionó cuentan con bajos recursos, pero a pesar de ello hacen un esfuerzo para que estos jóvenes estudien y en su mayoría o en un porcentaje importante no trabajen. A su vez esto genera que los estudiantes valoren aún más la oportunidad que tienen y que se esfuercen por suplir sus carencias culturales de origen y lograr el éxito. Esto está vinculado con la *illusio*, pues las expectativas familiares tienen un gran peso en estos estudiantes, pues serán la mayor parte de ellos los primeros en su familia en ser profesionistas, lo cual a su vez se convierte en capital simbólico, pues les da un reconocimiento tanto familiar como en su hábitat, ello los impulsa a esforzarse aún más y lograr sus objetivos.

Asimismo tiene que ver con las identidades juveniles, tal como lo menciona Langa, (2004) en su estudio. En el cual muestra que los estudiantes con menores recursos, se sienten en deuda con sus padres y con culpa de emplear su tiempo en otras actividades recreativas que no sean las de estudiar., Son promocionistas, porque ven en el estudio la posibilidad de ascender en la escala social, mientras que los jóvenes con mayores recursos tanto económicos como culturales, se sienten con mayor libertad de poder emplear su tiempo en actividades recreativas. Estudiar es una actividad que “naturalmente” tienen que llevar a cabo, de acuerdo a su edad y al hábitus familiar, por lo que no implica un

esfuerzo ni privaciones para sus padres. Por lo tanto, pueden asumirse como jóvenes sin otras responsabilidades y tomarse con calma la escuela, sin la presión de terminar en tiempo, ni tampoco de demostrar ser brillante para agradecer el esfuerzo paterno. Me parece que lo anterior es una interpretación pertinente para el caso que nos ocupa.

Con respecto de los medios de comunicación masiva y el papel que juegan en la conformación del hábitus de los estudiantes y sus expectativas de vida, así como su relación con el campo escolar, no encontramos que existan diferencias entre los exitosos y con logro en cuanto a los medios a los que se exponen. En el caso de enfermería es la radio en todos los casos y en el caso de psicología la televisión, salvo en el nivel suficiente que es la radio.

En todos los casos la actividad que más realizan con su familia es ver televisión, de lo que podemos inferir que de estos dos medios electrónicos es que están recibiendo influencia para la conformación de sus hábitos, haciendo de lado los medios impresos, que en el caso de enfermería casi nadie los utiliza y un poco más en psicología. Sin embargo de acuerdo a lo que respondieron a la pregunta: De lo que te dicen los medios de comunicación ¿qué te ha sido útil en tus estudios? (ver anexo), encontramos que en ambas carreras, si bien consideran que hay programas que les proporcionan información relacionada con su disciplina o con problemas mundiales y nacionales, que los impulsan a ser mejores para ayudar a los demás, sólo muy pocos de la carrera de enfermería hacen mención de tomar los valores de competencia y querer sobresalir de los demás, muchos, aunque más en psicología, ven a los medios como manipuladores y poco confiables, en todo caso como una oportunidad de ser críticos y formar una opinión propia.

Lo anterior nos habla de que si bien los medios están presentes y influyen en los estudiantes, el ámbito escolar y el hábitus de sus carreras, les hace tener una visión diferente de aquello que los medios les dicen. Sin embargo éste es un

aspecto en el que habría que ahondar más, para encontrar una interpretación más cercana a los significados de los estudiantes y de su estudio, y las entrevistas podrían ser una técnica más adecuada para hacerlo.

En lo que se refiere a las maneras en que las redes sociales son utilizadas para obtener éxito o logro escolar, es muy claro que la principal estrategia en ambas carreras es la de no convivencia con los vecinos, como una forma de impedir las malas influencias o distracciones del estudio y que quienes lo hacen en mayor medida son los exitosos. Por otra parte las relaciones con profesores son las que más utilizan los estudiantes principalmente los exitosos para obtener apoyo en su tránsito por la universidad. Las relaciones con administrativos o directivos no muestran influencia para la obtención del éxito o el fracaso.

El hecho de que las principales relaciones con figuras de autoridad en el campo escolar sean los profesores no es algo que sorprenda, pues son los más cercanos a ellos, sin embargo, si mueve a una reflexión, pues es importante que la planta docente tenga la sensibilidad, conocimientos y ética adecuada, para servir de apoyo e incluso tal vez de modelo a los estudiantes, es decir la influencia del profesor es relevante en el éxito o logro de sus alumnos, no sólo en lo que se refiere al ámbito escolar, sino tal vez más allá, incluso en el ámbito laboral, familiar o social. Los alumnos no se acercan al profesor sólo con dudas e inquietudes sobre las materias que imparte, sino que lo hacen para confiarle problemas personales, pedirle consejo u orientación. Dadas las condiciones de vida difíciles de muchos de ellos encontrar apoyo en los profesores es algo primordial que los impulsa a seguir adelante, logrando el éxito o al menos permitiendo que continúen su tránsito por la universidad y logren egresar.

Para enriquecer este capítulo me parece que es importante hacer alusión a la percepción de éxito y logro y a la ilusión escolar que estos estudiantes muestran. Es interesante y congruente que en ambas carreras, sean los exitosos los que consideren que el promedio es importante en un porcentaje más amplio, esto cuadra con la idea expuesta antes de que los exitosos han incorporado las reglas institucionales, ya son parte de su hábitus, además el tener altos promedios también les da reconocimiento social e incluso la posibilidad de titularse por promedio, con lo que pueden acumular más capital simbólico y cultural institucionalizado. En este caso dadas las reglas de cada carrera, los estudiantes de enfermería son los que consideraron más importante el promedio, mientras que los de psicología tan sólo lo consideraron importante los exitosos, ninguna otra categoría lo consideró importante en porcentaje mayoritario, (ver cuadro no. 17).

Un dato importante es que los estudiantes de enfermería tienen muy bajo nivel de reprobación a diferencia de los de psicología. Ahora bien estos aspectos tienen que ver con las reglas de las carreras, que son mucho más rígidas para el caso de los de enfermería que los de psicología. La percepción de éxito y logro escolar, sin embargo, difiere de la institucional, sobre todo cuando al hacerles las preguntas abiertas de ¿qué tipo de estudiante se consideran? y ¿por qué?, encontramos que muchos de ellos se consideran exitosos aún cuando sus calificaciones no sean altas o tengan rezago, y hacen alusión sobre todo al esfuerzo que implica trabajar y estudiar, o a la aplicación práctica que hacen de sus conocimientos. Así las expectativas de estos estudiantes, no están en cumplir los requisitos institucionales, sino en poder aplicar lo que aprenden, en tener las habilidades necesarias para ejercer en la vida laboral, en ser los primeros en terminar una licenciatura en su familia, en haber mejorado como persona, entre otras. De hecho la mayoría de los estudiantes estudió una carrera universitaria como principal motivo para obtener habilidades y conocimientos.

Lo anterior es importante, porque nos remite al planteamiento inicial de este trabajo en el cual consideramos que hablar de éxito y logro escolar es algo complejo, que no se puede reducir tan sólo a las condiciones estructurales de los estudiantes, sino que también tiene que ver con su parte subjetiva. Considerar a los estudiantes como sujetos activos, nos permite asomarnos a esa complejidad, en la que se entrelazan no sólo los capitales económico y cultural, que son los más analizados en las investigaciones, sino que como se ve en estos resultados, juegan un papel importante también el capital social, el simbólico, las expectativas y percepción que del éxito y logro tengan los estudiantes, sin olvidar el importante papel que juega el campo escolar al aportar diversos recursos a los jóvenes.

En este último sentido y antes de cerrar este capítulo, es pertinente hacer también un pequeño análisis en relación al campo universitario y su relación con el campo profesional y social en México. Ya hemos mencionado, que el campo universitario tiene la virtud de modificar el hábitus de los estudiantes y permitir su desarrollo, independientemente de sus carencias, supliéndolas y dándoles los elementos necesarios para que a pesar de su trayectoria escolar previa puedan convertirse en exitosos o buenos estudiantes. Sin embargo, la diferencia entre las carreras es importante, pues la mayoría de los estudiantes en enfermería son buenos y en psicología se distribuyen más o menos parejos en las cuatro categorías, esto está en función del hábitus disciplinario, pero va más allá, ello está vinculado con el hecho de que existen diferentes reglas en las profesiones, dado la función que cumplen en el campo social, están posicionadas de manera diferente y los requisitos para ser parte de dicho campo profesional son diferentes. Lo anterior impacta al campo social, pues es necesario que los estudiantes tengan un entrenamiento adecuado, que les permita posteriormente ingresar al espacio profesional.

En el caso que nos ocupa, se puede ver con claridad, que los estudiantes de enfermería tienen que ingresar a un campo profesional que es muy exigente en cuanto a la disciplina y al conocimiento, pues de ellos depende el poder salvar vidas, por lo mismo es que los jóvenes realizan prácticas desde el primer año de la carrera, pero no sólo dentro de la FES Zaragoza, sino al interior de instituciones hospitalarias. Esto, hace que no sólo tengan que responder a las reglas de la institución escolar, sino que también tienen que hacerlo respecto de las reglas de las instituciones de salud donde practican. Esto les da una ventaja con respecto de los jóvenes de psicología, los cuáles sí realizan prácticas, pero las llevan a cabo en las clínicas periféricas de la propia universidad, aspecto que implica que las reglas sean las del mismo campo institucional escolar. Lo anterior está vinculado con el éxito y logro, pues es necesario tener una buena trayectoria desde el principio para los jóvenes de enfermería, a los cuáles se les exige más y por lo mismo a pesar de entrar con menores recursos económicos y culturales, en el año siguiente tienen los mejores promedios dentro de la FES-Z. En cambio los de psicología al tener menos exigencia y sentirse completamente cobijados por la escuela, no requieren de un esfuerzo adicional que implique poder posicionarse dentro del ámbito profesional. En este sentido sería importante que la carrera generara vínculos institucionales para que los estudiantes de esta carrera se vieran motivados a tener una mejor trayectoria escolar.

La realidad educativa en México, tiene sus particularidades, que están influyendo en el específico campo universitario donde se realizó este estudio. El estado de bienestar que en su momento, abrió las oportunidades a jóvenes de escasos recursos para que accedieran a la universidad, concibió también la idea de vincular la educación con las necesidades de salud de la población, así las universidades se han vinculado con las instituciones de salud y al hacerlo inciden en el éxito o logro de los estudiantes. El campo universitario aunado al campo de la salud, es un binomio que influye de una manera importante, a través de sus reglas, en la transformación de los estudiantes de enfermería del caso que nos ocupa.

Mientras que la propia universidad hace también una parte importante con respecto de los estudiantes de psicología. Lo anterior, no podría haber sido observado e interpretado sin los elementos que caracterizan nuestra realidad social y educativa particular, así como sin haber caracterizado el campo institucional escolar y el propio campo disciplinar. Así una vez más se pone de manifiesto la pertinencia de utilizar analíticamente todos los elementos de la teoría de la Acción Práctica, pero haciéndolos aplicables al caso y realidad mexicana.

Por último sólo quiero concluir de manera parcial, que este estudio de caso, permite observar la complejidad de la trama que está detrás del éxito y logro escolar, la mirada analítica teórica ayudó a que estos resultados no fueran un recorte demasiado estrecho de la realidad educativa del caso que nos ocupa y además dan luz sobre aspectos no considerados anteriormente como importantes para explicar el éxito y logro escolar, tales como los capitales social y simbólico, que como se puede ver están jugando de manera relevante en los resultados de esta investigación. Asimismo aspectos que tradicionalmente se han considerado, en otras investigaciones, como los más relevantes, tales como los económicos y culturales, se observa que juegan un papel diferente al teóricamente esperado.

Este caso en particular, nos da indicios de que la escasez en los ingresos puede ser un recurso, en el sentido de que motiva a ser mejor y a concentrarse en la escuela. Así como que el no tener capital cultural de origen y objetivado, no es algo que impida a los estudiantes acceder al éxito escolar. Por otra parte las expectativas familiares y del propio estudiante, están jugando también un papel importante en la consecución del éxito o logro y la influencia del campo escolar. Hablar de éxito y logro escolar no es algo simple, tiene muchas aristas que son necesarias para dar forma a una explicación, tal como lo muestran los resultados obtenidos.

En el siguiente capítulo se muestran las conclusiones a que se llega en esta investigación, con base a las hipótesis y objetivos planteados, y se habla de la pertinencia del enfoque teórico y metodológico, así como de los alcances y limitaciones de este estudio.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación, en el caso que nos ocupa, son interesantes porque se puede observar a partir de ellos indicios de aspectos, que si se confirman en posteriores investigaciones, podrían poner en tela de juicio algunos de los postulados teóricos bourdianos. Ejemplo de ello es la importancia que se le da a contar con un capital económico y cultural de origen apegado al más valorado socialmente para poder tener éxito escolar, la cual en este caso no se cumple cabalmente. Teniendo en mente esta idea, procederé a continuación a hacer una serie de consideraciones sobre los resultados de esta investigación.

- **Consideraciones teórico-metodológicas.**

Me parece que teórica y metodológicamente es muy potente la noción de campo y la idea de que los sujetos se encuentran en campos de diferentes niveles, dentro del espacio social. Estos aspectos, como se puede ver en los resultados, han sido relevantes para el caso que se investigó. Su relevancia radica en el hecho de que las reglas de dichos campos, forman diferentes hábitos, los cuales pueden influirse unos con otros, por ejemplo el hábito que se genera a partir de la familia, se ve influido por el hábito que se construye en el campo escolar. Es decir la lucha por posicionarse mejor dentro del campo escolar de las reglas del mismo, pero éste no se encuentra aislado de los demás espacios sociales en los que actúan los estudiantes. En esos diferentes espacios sociales los jóvenes han construido capitales los cuales utilizan de manera diferenciada para obtener éxito o logro dentro del campo escolar.

En México, una parte de las actuales generaciones de jóvenes carecen de los recursos de origen social necesarios para considerarse “los herederos” de capitales que coincidan con el arbitrario cultural universitario. Muchos de ellos son los primeros en llegar a la educación superior. Sin embargo, han existido políticas educativas incluyentes de todos los sectores de la población a partir de la década de los setentas en el nivel superior. Esto ha hecho posible que el

campo educativo sea fundamental para explicar el éxito y logro de los estudiantes. Ello debido a que el campo universitario ofrece oportunidades de desarrollo, y dota a estos jóvenes de las condiciones necesarias para poder transitar y egresar de la universidad. No sólo suple sus carencias, sino que incluso los ubica en una mejor posición dentro de los otros campos en los que se insertan, tales como la familia, el vecindario y les abre oportunidades en el campo laboral y en el campo social.

El concepto de campo, permite que la explicación tenga un justo sentido en sus diferentes niveles ya sea micro, como las carreras que se estudiaron, o macro a nivel del campo social. Este concepto permite observar en diferentes niveles de análisis, la lucha e interacción que se da dentro de los mismos. Me parece que el hecho de que sean considerados espacios dinámicos, permite captar de mejor manera la realidad social y escolar en relación al éxito y logro, tal como se puede ver a lo largo de la investigación.

La teoría de la Acción Práctica de Pierre Bourdieu, ha posibilitado hacer observables los siguientes aspectos vinculados al éxito y logro escolar:

- la importancia del capital social y simbólico,
- así como del hábitus familiar y del campo institucional y disciplinar que de otra manera podrían haber quedado ignorados.

Creo que lo más relevante como ya se señaló en el capítulo uno, es el haber utilizado todos los elementos teóricos como una red analítica y no de manera parcial, haciendo alusión sólo al capital cultural o al económico. Sin embargo, creo que es importante hacer ver también, que existen al interior de la teoría relaciones entre conceptos y supuestos, que no aplican al caso que se estudió.

Ejemplo de lo anterior, es la idea de que la reproducción social se lleva a cabo a través de la escuela. A partir de una violencia simbólica y de un proceso de selección que implica más dificultad para los estudiantes con menores recursos.

Considerando que se requieren ciertas habilidades, conocimiento, gusto, prácticas sociales que son las valoradas socialmente e impuestas por la clase dominante para poder acceder a un mejor estatus dentro de la escala social. La educación hace suyos estos elementos para definir quién entra a una institución educativa, quién permanece y logra transitar con éxito (Bourdieu y Passeron, 1998), perpetuando así la desigualdad social. Sin embargo, los resultados de este caso, desmienten, al menos en parte, esta idea.

La escuela, si bien tiene un papel necesario de preservación o reproducción, a su vez, permite el cambio y es vehículo de movilidad social para un sector de éstas mismas clases, que logra acceder, transitar y egresar con logro o éxito, tal como lo muestran los resultados de esta investigación. Es además importante considerar que las instituciones educativas, a la par que se encuadran y relacionan con cuestiones estructurales económicas y de poder, también se conforman de agentes sociales como los propios estudiantes, los profesores y administrativos. Éstos al interactuar generan dinámicas propias y cambios internos en la institución (un hábitus propio), lo cual también posiciona a la institución con respecto de otras y puede verse a través de ello una reproducción social. Sin embargo, el juego dentro del campo social continúa, es dinámico y los agentes sociales pueden cambiar de posición y mejorarla. Es decir, existen contradicciones al interior de las instituciones educativas, pero afortunadamente es esto, lo que las hace dinámicas al tener que resolverlas.

Como se puede observar, no podemos hablar entonces de una reproducción social que se aplica de manera lineal, a partir de la escuela y del arbitrario cultural impuesto por la clase dominante, sino que parece ser que los hábitos son más flexibles y permiten que exista una dinámica social más compleja, aspecto que también es importante de resaltar como una crítica a la idea bourdiana de la dificultad de modificar los hábitos adquiridos. La escuela vista desde esta perspectiva es a la vez que reproductora de algunas condiciones

sociales, también factor de movilidad social, respondiendo así a los ideales de la modernidad, con base a los que fue creada.

En cuanto a los capitales, algo que es importante mencionar, es que teóricamente siempre se ven como recursos acumulados, es decir se habla incluso de volúmenes de capitales y se piensa que es el tenerlos lo que facilita una mejor posición dentro del campo. Sin embargo, los resultados de esta investigación, nos muestran que la ausencia del recurso, puede también ser utilizada como una forma de posicionarse mejor en el campo escolar. Tal es el caso de los estudiantes exitosos con bajos ingresos y con escaso capital cultural incorporado u objetivado. Pero también en lo que se refiere al capital social, encontramos que no necesariamente tener amplias redes sociales, es lo que ayuda a posicionarse mejor en un campo, puede ser que la ausencia de alguna de ellas (como no convivir con los vecinos), sea lo que ayuda a los estudiantes. Es decir en el caso de las redes sociales, no se trata de tener cualquier tipo de vínculo, sino de tener los que sirvan para el propósito de obtener, en este caso, éxito o logro.

El concepto de *illusio*, es decir de la importancia que se le da a lo que está en juego dentro del campo, como se puede ver en los resultados, es uno de los aspectos que más influye en el éxito y logro escolar y que incide también en las decisiones de los estudiantes respecto de la universidad, carrera y el campus universitario que eligen. Estas expectativas propias y familiares, que son un motor decisivo en la forma en que los estudiantes transitan por la universidad, no podrían haber sido reconocidas si no se hubiera considerado este aspecto en la investigación.

En general, la postura de Bourdieu, muestra que el problema es multidimensional y complejo, que la dinámica es constante y que los estudiantes son agentes intencionales, que interpretan y deciden, conforme a los recursos con los que cuentan y con las expectativas que persiguen. Es así,

una postura que no se reduce a un estructuralismo, pero que no cae en el voluntarismo, es por eso que ha valido la pena hacer uso de ella y poder también entender las diferencias que se suscitan en su aplicación al caso, así como hacer algunas críticas relativas a los conceptos de reproducción social, a la idea de un hábitus un tanto rígido y algunas precisiones sobre los capitales y la illusio.

Ahora bien, es importante también hacer algunas consideraciones sobre el enfoque metodológico adoptado. Se pretendió abarcar tres niveles de análisis partiendo del más amplio que es el campo social, siguiendo con el campo institucional y por último el del caso concreto, pues ello permitiría tener mayor profundidad y lograr acceder a la complejidad de la realidad social a partir de este modelo. Sin embargo, dadas las limitaciones con las que se realizó la investigación, los niveles en los que más se pudo profundizar y relacionar, fueron el del campo institucional con el del caso concreto. El nivel más amplio referido al campo social tan sólo se esbozó como un marco contextual y se establecieron algunas relaciones.

Por otra parte, es interesante haber realizado una comparación de dos carreras del área de la salud, pues ello hizo visible cómo un mismo campo institucional tiene diferencias en su interior y dota de elementos diversos a sus estudiantes de acuerdo a la disciplina de que se trate, por lo que es un error pretender calificar a una institución de manera homogénea.

En cuanto a la forma de recolección de la información, creo que haber creado y utilizado el cuestionario fue necesario por cuestiones de tiempo, de recursos y además porque permitió recoger información tanto abierta como cerrada. Sin embargo, dado que el enfoque teórico implica la necesidad de profundizar, sobre todo en aspectos subjetivos, que no fácilmente se pueden observar a través de una encuesta, me parece que sería necesario en investigaciones futuras emplear también entrevistas a profundidad.

El análisis de la información fue un verdadero reto, en el aspecto de evitar perderse con tantos datos y saber seleccionar adecuadamente aquellos que respondieran a nuestras preguntas e hipótesis. Combinar la parte estadística con el análisis de contenido de las preguntas abiertas permitió dar sentido a los datos duros y entender los significados de los estudiantes.

En este último aspecto puede hacerse un análisis más fino y sofisticado con la información obtenida, pero por cuestiones de tiempo y de recursos, fue necesario concluir esta primera etapa de esta manera y dejar para esfuerzos posteriores dicho análisis, el cual incluso se podría ver enriquecido, como ya comentaba con entrevistas a profundidad. Partir de la postura teórico-metodológica bourdiana para captar la realidad social de los estudiantes de la FES-Zaragoza, fue una experiencia muy enriquecedora, que además nos hace entender por qué existen pocas investigaciones de campo a partir de estos fundamentos, pues la complejidad, el tiempo y los recursos que implican, no hacen sencilla la tarea.

Una vez hechas estas consideraciones teórico-metodológicas, a continuación se hablará de algunas relaciones hipotéticas establecidas como guía de esta investigación.

- **El campo universitario y el éxito y logro en los estudiantes universitarios de la FES-Zaragoza UNAM.**

Como se mencionó anteriormente el campo es una de las nociones más importantes en este estudio, de ahí que se pensara en establecer una relación entre lo que el campo hace por los estudiantes y su influencia en el éxito y logro escolar. Los resultados muestran claramente la influencia del campo escolar, el cual está supliendo las carencias de capital cultural objetivado e incorporado, pues proporciona espacios para estudiar, libros, computadoras, apoyo a partir de los profesores, eventos culturales, y habilidades y conocimientos referidos a

sus disciplinas, aspectos todos que están incidiendo en la reconfiguración de los hábitos de los estudiantes, principalmente de los exitosos, quienes son los que más lo comparten con sus familias y por lo mismo los que menos contradicciones tienen entre lo que aprenden en la escuela y en la familia.

Lo anterior tiene que entenderse a la luz de las características del campo social, del campo universitario específico de la UNAM, de la unidad periférica denominada FES-Zaragoza y del campo disciplinar (enfermería y psicología). Todos estos campos ya descritos previamente en el capítulo dos, tienen reglas específicas que están incidiendo en el comportamiento de los estudiantes.

Dichas reglas los transforman, produciendo diferencias entre aquellos que se apegan más a las mismas, adaptándose con mayor facilidad al ambiente universitario y por lo tanto obtienen el éxito y los que lo hacen en menor medida, obteniendo otros niveles de logro. Esto es algo que se puede observar claramente en los campos disciplinares, pues los estudiantes de enfermería tienen reglas más rígidas, dada la labor para la que se están formando, que los estudiantes de psicología. Tienen hábitos diferentes que están influyendo en la forma en la que utilizan sus recursos.

Los estudiantes de enfermería al estar además vinculados a otras instituciones, tales como los hospitales donde realizan su entrenamiento práctico, están supeditados a las reglas de dichas instituciones aspecto que también está incidiendo en los resultados que estos jóvenes obtienen, pues como ya se comentó en el capítulo dos, son los que más altos promedios obtienen al año de estar en la escuela, pues es la manera en que pueden ser aceptados en dichas instituciones y además de no cometer errores que puedan costarle la salud o incluso la vida a algún paciente.

Este aspecto no lo tiene la carrera de psicología, la cual, por el contrario tiende a formar estudiantes críticos, reflexivos y flexibles, pues es necesario si se quiere comprender la psique humana e incidir en ella, por lo tanto se esfuerzan menos en cumplir cabalmente los requisitos institucionales para tener éxito, pues incluso son más críticos al respecto de dichos requisitos y por otra parte no requieren de su cumplimiento para poder egresar y colocarse en el ámbito laboral. Mientras que los estudiantes de enfermería se encuentran como profesión, vinculados a las instituciones hospitalarias, los psicólogos tienen un abanico más amplio de posibilidades de insertarse en el mundo laboral. De esta forma, las propias reglas de sus profesiones los llevan a utilizar de manera diferente sus recursos.

El campo universitario sin embargo no influye de manera unilateral, adaptando completamente a los estudiantes a una realidad diferente a la de su origen, sino que el propio campo también se ve influido por los estudiantes, lo cual da como resultado un hábitus característico de la FES-Zaragoza el cual se distingue de los otros campus de la UNAM, y lo posiciona de una manera específica. Así, Zaragoza tiene una posición inferior a otros campos como Ciudad Universitaria o la FES Iztacala, cuya población tiene características diferentes en cuanto a sus recursos.

A su vez, el campo más amplio de la UNAM como un todo, tiene su propio posicionamiento dentro del espacio educativo, el cual por cierto es bastante afortunado, pues se le denomina la máxima casa de estudios, siendo la más reconocida en México e incluso entre las 100 mejores del mundo. Este es también un aspecto del campo que incide en los estudiantes, pues genera una ilusión respecto de la institución. Muchos de ellos se sienten orgullosos de haber logrado la oportunidad de estudiar en la UNAM y por lo mismo se esfuerzan en diversas maneras para poder, ingresar, permanecer y egresar de la misma

El campo educativo mexicano en su sentido amplio, también ha influido, al dotar de los recursos y planear, a partir de políticas de bienestar social, una educación superior en el que participen importantes universidades públicas a las que puedan acceder todo tipo de personas, sin embargo, en este punto habrá que estar atento, pues si disminuyen los recursos para estas universidades o se privilegia la educación privada por parte del Estado, las cosas podrían cambiar drásticamente.

Ahora bien, es necesario hablar también de las otras relaciones hipotéticas que se hicieron respecto del éxito y logro y lo que los resultados nos dicen al respecto, en cada una de las carreras.

- **Éxito y logro en los estudiantes de enfermería y psicología de la FES-Zaragoza UNAM.**

La relación hipotética referida a la existencia de diferencias en la manera en la que los estudiantes exitosos y los de logro combinan y utilizan sus recursos, se cumple, teniendo incluso algunas semejanzas los estudiantes exitosos de ambas carreras. Sin embargo, el planteamiento de esta hipótesis está sustentado en que aquellos estudiantes que cuenten con mayor volumen de capitales tendrán éxito, es decir los “herederos”, quienes por cuestiones de origen tienen de antemano elementos más parecidos al arbitrario cultural escolar, así las diferencias entre el hábitus de origen y el escolar son mínimas.

Sin embargo, **en este estudio de caso** se observa justamente lo contrario: quienes tienen éxito son aquellos que cuentan con menos recursos tanto económicos como culturales de origen. Incluso se ve que quienes cuentan con mayores recursos, de los considerados asimilables al hábitus escolar, tienen un nivel de logro regular o incluso suficiente. Lo que nos lleva a la conclusión de que esto tiene que ver con las circunstancias histórico-sociales de estos estudiantes, y también a que el agente es activo y por lo tanto construye e

incluso reconstruye sus hábitos lo cual se deja ver en este estudio. Es a partir de que éstos jóvenes utilizan sus carencias como un recurso que potencia su interés y esfuerzo, no sólo de ellos sino de sus familias, que se puede ver muy claro que existe una subjetividad, que hace que los que tienen menos recursos, puedan utilizar combinatorias diferentes que los posicionan como exitosos o con logro suficiente.

Por lo tanto, las condiciones socioeconómicas y culturales son importantes pero no en el sentido de que a mayores recursos mejor nivel de logro, sino en el sentido en que lo muestra Langa (2004): es decir, los estudiantes de bajos recursos están en deuda con sus familias por el esfuerzo que éstas realizan y son más dedicados, obteniendo mejores notas, son promocionistas, buscan ascender en la escala social y tener acceso a un mejor nivel de vida. Mientras que los “no deudores” tienen menos dedicación, invierten su tiempo y energía en otras cosas debido a que hay tiempo y recursos y no es necesaria la promoción social.

Existen así, diferentes formas de utilizar los recursos de acuerdo a la situación estructural en que se encuentran los estudiantes, pero también conforme a como es visualizada dicha situación, lo que incluso puede hacer diferencias en estudiantes con capitales parecidos, (lo que para Bourdieu sería la clase social). En lo que respecta a los estudiantes con menos volúmenes de capitales, me parece que es importante poner el acento al hacer el análisis en lo que sí tienen y como lo utilizan, como comenta Gutiérrez (2003), e incluso ir más allá y ver como la carencia se puede transformar en un recurso como en el caso de los estudiantes de enfermería y psicología de la FES-Z.

Por otra parte, también queda clara la importancia de incluir todos los conceptos teóricos que conforman la teoría de la acción práctica, en especial, de no reducir el estudio a los recursos económicos y al capital cultural, y en este último caso a no reducirlo a la parte de capital cultural de origen y objetivado,

que son a las que más se hace alusión en los estudios, sino incluir también aspectos que tienen que ver con el ambiente familiar y escolar, así como a sus influencias recíprocas. Los resultados muestran que los capitales social y simbólico están jugando un papel relevante en el éxito o logro de los estudiantes, así como también la ilusión familiar y del propio estudiante, sin dejar de lado los tradicionales capitales económico y cultural, pero teniendo en cuenta la parte subjetiva a la par que la estructural, la interpretación que se hace de estos aspectos combinados cobra un sentido más complejo y más rico y cercano a la realidad social de los estudiantes de este caso.

En lo que respecta a la ilusión familiar, es un aspecto que se relacionó hipotéticamente con el éxito y logro escolar, esta valoración familiar resultó ser un aspecto importante que impulsa a los estudiantes a concentrarse en el estudio y lograr el éxito o por el contrario tan sólo obtener diferentes tipos de logros. En el caso de los estudiantes exitosos es claro que a la familia le resulta importante que sus hijos estudien, al ser la mayoría de ellos los primeros en llegar a la universidad, se convierten en un orgullo para sus padres y demás familiares, pero esta valoración se hace ver en el hecho de que las familias prefieren sacrificarse, a pesar de tener pocos recursos y esperar a que sus hijos terminen la carrera para que trabajen y colaboren económicamente con el gasto familiar, cosa que sucede en menor medida en las otras categorías de logro.

También se hace visible en el hecho de estar abiertas a compartir los conocimientos que sus hijos adquieren en la escuela e incorporarlos en vez de desecharlos por ser diferentes. Por otra parte los propios estudiantes en las preguntas abiertas expresan estar contentos por estar a punto de terminar una carrera y ser un orgullo para sus padres, así como que lo que más les ha ayudado de su familia en la escuela es el apoyo motivacional de sus padres. Es decir para los padres es importante que sus hijos sean mejores que ellos, que

asciendan en la escala social y en palabras de Saucedo (2003) “estudien para que no les pase lo que a ellos”.

Asimismo se relacionó las expectativas generadas a partir de los medios de comunicación masiva en los estudiantes y el éxito y logro escolar y se observa que existe una influencia de los medios, pues los estudiantes están expuestos a ellos y principalmente a la televisión y la radio, de acuerdo a las preferencias expresadas, pero no encontramos diferencias entre éxito y las diferentes categorías de logro en dichas preferencias.

Este es un aspecto que se requiere indagar más a fondo, pero lo que sí podemos afirmar es que los medios aportan conocimientos y modelos de vida a estos estudiantes, sin embargo existe una gran desconfianza hacia los mismos pues se les ve como manipuladores, lo cual es un tanto paradójico con el hecho de que la mayor parte de los estudiantes se exponen junto con sus familias a ver televisión. En este aspecto de crítica a los medios, me parece que la escuela está jugando un papel importante, tal como se ve en un estudio previo realizado a los jóvenes de psicología de la FES-Zaragoza (Mercado, 2005), en el cual ellos consideran más confiable lo que aprenden en la escuela que aquello que obtienen de los medios, y la escuela les permite ser críticos y reflexivos con relación a esta información.

Esta hipótesis, podría incluso generar un estudio por sí mismo del tema, el cual es amplio e interesante, pero que en esta investigación tan sólo nos permite ver algunos atisbos, que tendrían que indagarse con mayor detenimiento y profundidad, pero que de alguna manera sirven en el conjunto de nuestros resultados para conocer un poco más de la realidad social de los estudiantes que nos ocupan. Considerando la relevancia que en la sociedad globalizada juegan los medios de comunicación, los jóvenes no pueden estar lejos de ellos, sobre todo de los electrónicos. Pero lo interesante es la habilidad crítica y selectiva que el campo escolar está propiciando en ellos. Si bien los alumnos no

dejan de tener influencia de los medios e incluso les son útiles para sus tareas escolares, a su vez son críticos de los mismos, por lo que su influencia pasa por un tamiz de reflexión y cuestionamiento.

Por otra parte encontramos que son justamente los estudiantes que menos recursos acumulados tienen, los que logran el éxito, lo que implica necesariamente que tengan que llevar a cabo más acciones y generar estrategias que les permitan suplir sus carencias y poder cumplir cabalmente los requisitos institucionales. Esto no puede entenderse aisladamente, sin considerar que el hábitus familiar implica una experiencia de vida de esfuerzo y de sortear dificultades, lo cual puede sustentarse en el hecho de que un gran porcentaje de padres y sobre todo de madres son migrantes, aspecto que implica grandes dificultades a superar, para adaptarse a una nueva situación de vida.

Asimismo, el hecho de que los estudiantes habiten mayoritariamente en lugares peligrosos, que en su momento fueron zonas marginadas y que algunas aún conservan cierta marginación, implica que tengan que sortear dificultades tales como las malas influencias de su entorno o cuidar de su integridad física y psicológica desde pequeños. Estos elementos, que teóricamente podrían considerarse como un impedimento para que jóvenes con estas características logren llegar a la universidad y mucho menos egresar, se convierten sin embargo en recursos. La práctica cotidiana de sortear dificultades, de ser creativos para poder sobrevivir, es una herramienta invaluable en el ámbito escolar para estos estudiantes.

En los resultados podemos ver claramente que quienes cuentan con menor ingreso y capital cultural objetivado e incorporado son los que tienen éxito escolar, con la característica de que son los que menos han trabajado durante la carrera. Ello nos habla de privaciones, no sólo de los estudiantes sino de sus familias, de tener que aprovechar al máximo lo poco que tienen y lo que el

campo escolar les brinda y de tener la estrategia de aislarse en la medida de lo posible de un ambiente poco favorable, como el de sus vecinos y que contrasta con la universidad, y en ella de tejer redes con los profesores que son un apoyo importante para sus estudios, de concentrarse en el campo escolar y no permitirse distracciones aún de tipo cultural, es decir se puede observar la relación existente entre el esfuerzo para superar dificultades y el éxito y logro escolar.

En contraste, los resultados nos muestran que los estudiantes que tienen mas recursos económicos y culturales, son los que tienen niveles de logro regulares o suficientes, lo que nos habla de un hábitus familiar en el que el esfuerzo no tiene un papel relevante, en el que se ve como algo “natural” que el estudiante se encuentre estudiando a nivel superior, o bien no se le valora como algo muy importante. En este sentido los jóvenes han generado en menor medida estrategias como aislarse de sus vecinos y han generado menos redes sociales en el campo escolar como apoyo para sus estudios, no se concentran en el campo escolar, sino que se permiten actividades recreativas y culturales, es decir se privan de menos cosas, en el sentido mencionado al hablar de la hipótesis general, podemos decir que se dedican a vivir su juventud, como una etapa en que sus responsabilidades no son muy grandes, en la que hay que disfrutar y que basta con ir pasando las materias y transitando tranquilamente por la universidad, no hay prisa, al no haber apuro económico en sus familias.

Lo anterior nos lleva a una reflexión sobre la sociedad mexicana en el marco de la modernidad y de las oportunidades educativas.

- **La oportunidad educativa en México.**

Hemos visto hasta aquí que los estudiantes exitosos se caracterizan, en el caso estudiado, por ser pobres no sólo en lo económico, sino también en cuanto a

herencia cultural reconocida institucionalmente, esto no sólo se da en estos estudiantes, sino que es una característica de la mayor parte de la población mexicana. En el ámbito educativo, como ya se apunta en el capítulo dos, falta mucho por hacer para que los jóvenes en edad de estar en la universidad accedan a ella en su totalidad. A la vez, esta situación, hace que se reconozca y valore aún más la oportunidad de acceder a la educación superior.

En un país en que las oportunidades son pocas, quien logra tenerla la aprovecha, sobre todo si es además con un costo factible de asumir. Es decir la universidad pública, con sus cuotas bajas y la infraestructura a disposición de los estudiantes, es definitivamente una oportunidad que no hay que dejar pasar. Sobre todo en el caso de los estudiantes más pobres, pues para ellos no hay otra opción, una universidad privada, por más modesta que sea, sería un lujo que no podrían darse.

Pero además, si esa universidad pública es reconocida como la mejor del país y una de las 100 mejores del mundo, pues con mayor razón la oportunidad se presenta como algo inmejorable para estos estudiantes de escasos recursos, que por el sólo hecho de haber sido seleccionados ya tienen un estatus diferente a los que quedaron fuera. De tener muy poco, pasan a tener el reconocimiento familiar, del vecindario y posteriormente podrían llegar a tenerlo en otros espacios sociales.

Así el proyecto de la educación superior en México ha servido a uno de los ideales de la modernidad que es el contribuir a la igualdad social, aunque sea de manera insuficiente, como ya hemos señalado, pero finalmente ha sido vehículo para la movilidad social de varias generaciones que provienen de estratos sociales bajos.

En el caso que nos ocupa, se puede ver que la combinación de la oportunidad, ligada a unas reglas institucionales del campo educativo y laboral más rígidas, y al tener escasos recursos económicos y culturales de origen, como es el caso de los estudiantes de la carrera de enfermería con éxito, genera que la oportunidad se cuide más, pues al haber más exigencia es más factible perder la oportunidad si no se apegan a las reglas, es por ello que encontramos mejores promedios en estos estudiantes que en los de psicología. Éstos últimos por su parte, tienen reglas más laxas y por lo mismo menos probabilidad de perder su oportunidad si no se apegan totalmente a las reglas institucionales. Así los estudiantes de enfermería valoran más la oportunidad por sus propias condiciones de vida, pero también porque el campo los obliga a valorarla más, mientras que los estudiantes de psicología, valoran menos la oportunidad pues el propio campo escolar les da mayores facilidades en caso de fallar para poder recuperarse y continuar en el juego.

Ahora bien, no podemos hablar de oportunidades sin tener claro que éstas están vinculadas a la idea de éxito y de logro, la cual a continuación abordamos.

- **Oportunidades, éxito, logro y fracaso en la sociedad moderna.**

Hablar de oportunidades sólo tiene sentido si éstas llevan al éxito o al logro en la sociedad moderna. Este proyecto de modernidad que hace surgir la individualidad y que carga sobre la espalda de cada individuo la responsabilidad de su propia vida como si fuera algo totalmente inherente a su voluntad, hace distinciones muy fuertes respecto de aquellos que tienen éxito o de aquellos que fracasan. Pareciera que todos tuviéramos la obligación de triunfar pues según se dice hasta en los anuncios de la televisión, hay igualdad de oportunidades, por lo que si no triunfamos es porque no queremos, porque somos flojos e indolentes o incapaces.

Sin embargo, esta sociedad moderna tiene sus contradicciones, y a la par que se tiene como idea dominante que todos tenemos la oportunidad de triunfar, y que para ello sólo hace falta esforzarse, encontramos que existen millones de personas que se esfuerzan y no tienen éxito. Esto tiene como explicación que en realidad es falso que existan oportunidades para todos. Si bien este estudio de caso, nos muestra una cara positiva de la realidad escolar, que es relevante, no debemos olvidar a los miles de estudiantes que año con año no acceden a la educación superior, con lo cual ven truncadas sus esperanzas de éxito, al menos en el plano profesional. Tampoco hay que olvidar a la porción de estudiantes que desertan de sus estudios universitarios por tener que atender necesidades económicas o de índole personal, que la universidad no pudo detectar y suplir.

Sin embargo, mi interés se centró en el éxito y logro escolar pues me parecía relevante descubrir, al menos para el caso que nos ocupó, que era lo que sucedía con respecto de los estudiantes exitosos, que a pesar de sus condiciones desfavorables, lo conseguían. Esto es importante debido a que las sociedades modernas tienen como una meta u objetivo deseable el alcanzar niveles medios de logro escolar para la mayoría de su población, lo cual las convertiría en sociedades del conocimiento, aspecto relevante en un mundo globalizado.

Los resultados de la investigación son una pequeña muestra de que los esfuerzos del Estado mexicano iniciados en el siglo XX y en otros contextos de política internacional, han dado frutos y en este momento continúan dándolos. La apertura a sectores antes excluidos en la educación superior y la idea de un campo educativo que pueda suplir los rezagos de estos estudiantes, son aspectos, que por lo menos en el plano formal, en una perspectiva liberal deben existir como oportunidades para todos y como consecuencia el país se desarrollará mejor en el campo internacional.

No se trata de regalar títulos, sino dar la oportunidad a aquellos que por sus condiciones la valorarán mucho más que los “herederos” y se socializarán para no perderla. No pretendo generalizar estos resultados más allá de este caso, pero me parece que es un botón de muestra, que al menos, puede mover a investigar más al respecto y a obtener datos más consistentes para dar argumentos en el sentido de que el Estado Mexicano no se desentienda de un proyecto educativo que está dando frutos.

Creo además, que si se invierte en educación, y se tiene más gente preparada, habrá la posibilidad de socializarnos en pautas modernas que implican comprender una lógica que involucra la competencia regulada, factor típico de la ciudadanización, generando una sociedad más democrática, con ciudadanos que ejerzan sus derechos y que cumplan sus obligaciones. Una oportunidad que me ha brindado esta investigación, es justamente la de mostrar que la realidad social es compleja, que se conforma no sólo de grandes estructuras, sino que también existen las subjetividades, que el éxito o el logro no se dan como algo predeterminado por las condiciones de vida, pero que tampoco se da como consecuencia de un mero voluntarismo.

Este trabajo ha incidido en mi formación profesional, pues ha hecho más amplia la visión que en mi experiencia como docente tenía sobre el éxito y el logro escolar. Me ha permitido conocer vitalmente lo que significa el éxito, en estos jóvenes, el cual en una mirada superficial parece surgir sólo de la voluntad y las capacidades individuales, pero en realidad es producto de la sociedad misma en última instancia, la cual lo desarrolla al dar las oportunidades y crear las instituciones necesarias para ello.

Lo anterior es importante porque se corre el riesgo de interpretar el éxito de los estudiantes de estratos bajos, (y de hecho muchas veces sucede en la cotidianeidad de las aulas), como simple fruto de su voluntad. Interpretar el

éxito o logro como inherente al individuo y sus capacidades personales, sin voltear a ver el rico entramado de factores que influyen en ello, es un error que puede tener serias consecuencias en el desarrollo del país.

La universidad pública mexicana, es aún, uno de los factores que permite acercarse a la igualdad social, por más que ésta parezca una utopía en un país con tanta pobreza e injusticia en la distribución de la riqueza como el nuestro. Sin embargo, para subsistir, la universidad tiene que jugar con las nuevas reglas del campo social e internacional, aspecto que puede poner en peligro el proyecto original que implica abrirse a todos los sectores sociales. En este sentido, podría existir el riesgo de que, con la idea de tener mayor eficiencia terminal o de ser mejor evaluadas, comiencen a hacer una selección más rígida y cuantitativa de los estudiantes y con ello dejen fuera a aquellos que con la ayuda del campo escolar podrían convertirse en estudiantes exitosos.

Si se adoptan criterios meritocráticos, (los cuales no implican, que por más esfuerzo que hagan los individuos logren el éxito si no tienen ciertas condiciones que los facultan), que impliquen que los apoyos que aún se brindan a los estudiantes dentro del campo escolar, vayan desapareciendo, con ello se irán también, las oportunidades de éxito de los jóvenes con menores recursos y la oportunidad de la propia universidad y de la sociedad en su conjunto de contar con la labor de estos profesionistas.

Las estrategias actuales que el gobierno mexicano está llevando a cabo para abatir la desigualdad en el nivel superior de educación no son las más adecuadas, pues reproducen la desigualdad y la ahondan (la lógica cuantitativa y homogénea de la evaluación que produce efectos perversos, menos presupuesto a las universidades públicas, entre otras). Una de las que menos

favorecen la igualdad social y el éxito escolar de más estudiantes es la de apoyar a los alumnos con **probada** capacidad, pues ello deja fuera a muchos, que como ya se ve en estos resultados, aunque lleguen con una trayectoria apenas suficiente a la universidad, se convierten en exitosos. La universidad se debe hacer cargo de todos sus estudiantes, así como el sistema educativo mexicano de su población por educar. Se tiene que pensar en proyectos que sean incluyentes y no sólo apoyar a los de probada capacidad, como si los demás carecieran de ella, en una visión totalmente voluntarista y meritocrática, sino que incluso tendría que atender prioritariamente a los que llegan con más carencias, pues justamente son los que más requieren el apoyo.

En este sentido, coincido con la propuesta bourdiana (Bourdieu y Passeron, [1964], 2003: 113-114) respecto de que lo que el campo educativo tendría que hacer para que las clases bajas accedieran y permanecieran en la educación superior, sería tener un lenguaje accesible, ver a la evaluación no como filtro sino como la posibilidad de saber con qué capitales cuentan los estudiantes, utilizar dichos capitales y subsanar sus carencias, para entonces generar igualdad, tanto al interior de la institución, como, aunque en menor medida, en la sociedad misma.

De acuerdo a lo anterior, la UNAM, la FES-Zaragoza y las carreras de Enfermería y Psicología, aún tienen camino por recorrer, pues si bien algunos aspectos los están atendiendo, por ejemplo a partir de los programas de tutorías, y de prácticas informales (como el apoyo de los profesores a los alumnos fuera de clase) falta aún más por hacer para que la escuela sea el espacio de construcción alternativa que se requiere, no sólo para que más estudiantes tengan éxito escolar, sino para que el país se desarrolle.

Dentro de la lógica actual, de la acumulación de bienes, el conocimiento certificado institucionalmente es muy apreciado, pues abre oportunidades, no sólo a nivel individual, sino comunitario, regional y social. Por lo que si

realmente se quiere un país mejor, tenemos que hacernos cargo de la importancia de la educación para todos y de la importancia de tener una visión más compleja de la misma, que a la par que recoja los números, sepa ver detrás de ellos los rostros humanos con sus significados.

Por último, tan sólo quiero decir que es necesario realizar más investigaciones que puedan dar cuenta del fenómeno del éxito y logro escolar, tanto en la FES-Zaragoza, como en la propia UNAM y en las demás universidades públicas y privadas, es indispensable ver también la cara positiva en la educación, lo que se está consiguiendo y cómo es que se logra, para poder potenciarlo o al menos no eliminarlo. Estas investigaciones aunadas a las muchas realizadas sobre la otra cara de la moneda que es la deserción podrían dar cuenta de la realidad social escolar de nuestros estudiantes y su complejidad en el nivel superior de educación en México.

BIBLIOGRAFÍA

- Agulla, Juan Carlos (1973). Educación, sociedad y cambio social. Kapeluz, Argentina.
- Alvarez Sousa, A. (1996) "El constructivismo estructuralista: la teoría de las clases de Pierre Bourdieu" en REIS No, 75, España, pp.145-172
- Ávila, M. (2005) "Socialización, Educación y Reproducción Cultural: Bourdieu y Bernstein" Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol. 19, No. 1, Abril. España. Pp. 159-174
- "Avanza la UNAM 21 sitios en la clasificación mundial de universidades; ocupa el lugar 74 del orbe" en Gaceta Universitaria del 9 de octubre del 2006, UNAM, México.
- Bartolucci, Jorge (1994). Desigualdad social, educación superior y sociología en México. CESU/ UNAM / Miguel Ángel Porrúa, México.
- Basañez, Miguel (1990) La lucha por la hegemonía en México. 1968-1990. Siglo XXI, México.
- Benitez, L. (2008) "Desarrollo, educación y pobreza en México". Papeles de Población, enero-marzo, núm. 55 UAEM. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/112/11205510.pdf> consultado el 15 de diciembre de 2008
- Berriain, Josetxo (2002). Modernidades múltiples y encuentro de civilizaciones. Papers Número 68. <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n68p31.pdf> ,
- Bermúdez, Nicolás (2007). "La noción de Ethos: Historia y operatividad analítica". Tonos, Revista Electrónica de Estudios Filológicos. Número 14, Diciembre, 2007. www.tonosdigital.com. Consultado el 23 de febrero de 2008.
- Blanco, J. (2008) "El voucher". La Jornada, martes 7 de octubre de 2008. Página electrónica <http://www.lajornada.unam.mx/2008/10/07/index.php?section=opinion&article=0212apol> consultado el 22 de diciembre de 2008.
- Boletín de la Dirección General de Comunicación Social del día 24 de octubre del 2007. Página electrónica www.dgcs.unam.mx/boletin, consultado el día 27 de octubre de 2007.
- Boletín ONU-Centro de Información para México, Cuba y República Dominicana (25 de Agosto del 2005), "El mundo es más desigual que hace 10 años. Informe de la ONU sobre la situación social del mundo" número 05/60.
- Bourdieu, P., J.C. Passeron (1964) Los Herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo XXI, México.
- Bourdieu, P. (1987) "Los tres estados del capital cultural". Revista Sociológica, Vol. 2, no. 5, otoño, México.
- Bourdieu, P. (1988) Cosas Dichas. Gedisa, México.
- Bourdieu, P. (1988). La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. Taurus. Madrid, España.
- Bourdieu, P. (1991). El sentido práctico. Taurus Humanidades, España.

- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Anagrama, Barcelona, España.
- Bourdieu, P. (2000). “¿Cómo liberar a los intelectuales libres?” en Cuestiones de sociología. Istmo, Madrid, España.
- Bourdieu, P. (2001). “El capital social. Apuntes provisionales” en Revista Letra Internacional, no. 70, primavera, Madrid, España.
- Bourdieu, P. (2005). Capital cultural, escuela y espacio social. Siglo XXI, México.
- Bourdieu, P. “The school as a conservative force: Scholastic and cultural inequalities” en Eggleston, John (1974). Contemporary Research in the sociology of Education. Methuen.
- Bourdieu, P. y J. Passeron (1998). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Fontamara, México.
- Bourdieu, P. (1972). Esquisse d’une théorie de la pratique. Librairie Droz, Paris-Ginebra, pp.174-189.
- Bracho, T. (1990) “Capital cultural: impacto en el rezago educativo”. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. 20, No. 2. México.
- Cárdenas, P. (2005). “La noción de juego en Bourdieu: Una posibilidad para la pedagogía de la literatura” en FOLIOS: Revista de la Facultad de Humanidades de la Universidad Pedagógica Nacional. No. 21, Ene-jun. Colombia.
- Carrera de Enfermería (2002). Plan de estudios. UNAM, FES Zaragoza.
- Carrera de Psicología (1979). Plan de estudios. UNAM, FES Zaragoza.
- Casanova, Hugo (2001) “La UNAM entre 1970 y 2000. Crecimiento y complejidad” en Marsiske R. La universidad de México. Un recorrido histórico de la época colonial al presente. UNAM/Plaza y Valdés, México.
- Casillas, M. (2002). “Notas sobre el campo universitario mexicano. Homenaje a Pierre Bourdieu (1930-2002). SOCIOLOGÍA. Vol. 17, No. 49, may-ago. México.
- Casillas, M. et al. (2007). “Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la universidad veracruzana” Revista de la Educación Superior, No. 142, abril-junio. México.
- Casillas, Miguel A y De Garay. (1992). “El contexto de la constitución del cuerpo académico en la educación superior, 1960-1990” en Gil, Manuel. Académicos un botón de muestra. UAM-A, México.
- Castel, R. y C. Haroche (2003). Propiedad privada, propiedad social, propiedad de sí mismo. Conversaciones sobre la construcción del individuo moderno. Homo sapiens, Argentina.
- Cervini, R. (2002). “Desigualdades en el logro académico y reproducción cultural en Argentina. Un modelo de tres niveles” en Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol. 7 y No. 16. sep-dic. México.
- Chapela, C. y Jarillo, E (2000). “ La computación en educación al inicio del siglo. Una perspectiva desde los intereses humanos del conocimiento”. En REENCUENTRO: Análisis de problemas universitarios. No. 28, sept. México.

Chiroleu, A. (2002) "Los académicos en Argentina: Aportes para su caracterización" en Espacios en Blanco. No, 12, jun. Argentina.

Ciudad Universitaria Patrimonio Cultural de la Humanidad. Página electrónica <http://www.unam.mx/patrimonio/index/html>, consultada el 27 de octubre de 2007.

Collins, R. (1989) La sociedad credencialista. Sociología histórica de la Educación y la Estratificación. Akal, Madrid, España.

Comité Académico de Carrera de Enfermería (2002). Lineamientos para la Titulación en la Carrera de Enfermería. UNAM, FES Zaragoza.

Comité Académico de Carrera de Psicología (2003). Manual de Titulación. UNAM, FES Zaragoza

Covo, M. (1989) "Algunas condiciones no académicas de la deserción" en Cuadernos del CESU, No. 16, Mes: Oct. México. Pp. 55-77.

Crónica de la FES Zaragoza (2003). Testimonios Universitarios. UNAM, México.

Crónica de la FES Zaragoza UNAM (1996) Panorama Histórico ENEP-FES Zaragoza, XX Aniversario, México.

Crónica de la FES Zaragoza. (2004) La Administración del Nuevo Milenio. Mtro. Juan Francisco Sánchez Ruiz. 2000-2004. FES-Z UNAM, México

Cunha, M. (2003) "Políticas públicas y docencia en la universidad. Nuevas configuraciones y posibles alternativas" en Revista Portuguesa de Educación. Vol. 16, no. 2. Portugal.

Dabas, Elina (1993). Las prácticas de intervención en las redes sociales. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Danani, C. (2006) "Politización: Autonomía para el trabajo social? Un intento de reconstruir el panorama latinoamericano" en Revista CATÁLISIS, vol. 9 no. 2 jul-dic. Brasil.

De Garay, Adrián. (2004). Integración de los Jóvenes en el Sistema Universitario. Prácticas académicas, sociales y de consumo cultural. Pomares, México.

De la Cruz, M. (1998) "La enseñanza: ejes y concepciones" en Estudios Pedagógicos. **No. 24. Chile.**

De Martino, (2006). "Tendencias actuales en el trabajo social uruguayo. Hacia un campo profesional envejecido" Revista KATÁLYSIS, vol. 9, no, 2 jul-dic, Brasil.

Derouet, J. (2001) " La educación: un sector en busca de sociedad" en Revista de Educación. No. 324. Ene-abr. España.

Di Pietro, S. (2002). "Hábitus, política y educación" en Política y cultura. No, 17. México.

Dirección General de Planeación (2006). Agenda Estadística. Página Electrónica www.planeación.unam.mx/agenda/2006, consultada el 27 de octubre de 2007.

Domínguez, Raúl (2001) "Historia de la UNAM 1945-1970" en Marsiske, R. La universidad de México. Un recorrido histórico de la época colonial al presente. UNAM/Plaza y Valdés, México.

Dresser, D. (2007) " De la sumisión a la participación ciudadana" Videoconferencia ante miembros de la COPARMEX, noviembre de 2007, México.

Duru-Bellat, M. (2005). "Amplitude e aspectos peculiares das desigualdades sociais na escola francesa" en Educacao e pesquisa. Vol. 31, no.1, ene-abr. Brasil.

Dussel, I. (1998). "Hacia una nueva cartografía de la reforma curricular. Reflexiones a partir de la descentralización Argentina" en Revista de estudios del currículum, vol. 1 No,. 2, abr. España.

Echavarría, L. (2002). "El mandato simbólico en educación: un acercamiento al fantasma" en CONSENTIDOS, vol. 1, No. 2, Mes: May-Ago, México, pp. 3-10.

Eggleston, John (1974). Contemporary Research in the Sociology of Education. Methuen.

Elster, John (1990). El cambio tecnológico. Investigaciones sobre la racionalidad y la transformación social. Gedisa, España.

Esquivel, J. (1990) "¿Cuál aprendizaje?" en Cero en Conducta, Vol, 5, no. 21-22. sep-dic. México.

Estatuto General de la UNAM .Publicado en Gaceta UNAM el día 22 de noviembre de 2004.

Favela, Margarita (2005) "Análisis de la acción social en Bourdieu" en Jiménez, Isabel. Ensayos sobre Pierre Bourdieu y su obra. CESU/UNAM/Plaza y Valdés, México.

Fernández, T. (2003) "La desigualdad educativa en el Uruguay entre 1996-1999" en Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación, Vol. 1, no. 1 pp. 1-25. España.

Foro Nacional de Educación Superior. Página Electrónica de la SEP. www.sep.gob.mx, consultada el 27 de octubre de 2007.

Fuentes, Olac (1989). "Las épocas de la universidad mexicana" en Cuadernos Políticos, 36, México.

Galindo, E. (2004) Análisis del desarrollo de la psicología en México hasta 1990. Psicología para América Latina, 2. <http://www.psicolatina.org/dos/analisispsicol>. Consultada el 22 de diciembre de 2008.

García Salord, S. (2004) "Aportes de Pierre Bourdieu en uso práctico. Las clases medias lugares de indeterminación" en Acta Sociológica, No. 40, Mes: Ene- Abr. México. Pp. 215-255.

Garcíadiego, Javier (1994) "El proyecto universitario de Justo Sierra: circunstancias y limitaciones" en Alvarado, Lourdes. Tradición y reforma en la universidad de México. CESU/UNAM/Miguel Ángel Porrúa, México.

Giddens, Anthony (1995). Sociología. Editorial Alianza, España.

Giménez, Gilberto (2002). "Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu" en Colección Pedagógica Universitaria, No. 37-38, enero-junio/ julio-diciembre. Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Veracruzana. México.

Giner, Salvador (1993). Sociología. Península, Barcelona, España.

Giroux, Henry (1995). Teoría y resistencia en educación. S. XXI, México.

Gómez, E. (2005) "La formación de sujetos sociales en la escuela" en Revista Colombiana de Educación. No. 45, jul-dic. Colombia.

- González, Bertha (1989) La autonomía universitaria y sus implicaciones laborales: 1929-1933. CESU/UNAM, México.
- Granja, J. (1993) "Lecturas a la reproducción" en Documentos DIE. No. 23, mar. México.
- Guevara, Gilberto (1990) La rosa de los cambios. Breve historia de la UNAM. Cal y arena, México.
- Gutiérrez, A. (2003). "La educación como práctica social en la teoría de Bourdieu: Elementos de análisis a partir del caso de un conjunto de familias pobres de Córdoba, Argentina en Revista Complutense de Educación Vol. 14 Núm. 1, España. Pp. 115-132.
- Horkheimer, M. y T. Adorno. (1969). Dialéctica del iluminismo. Ed. Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.
- Información sobre las carreras de psicología y enfermería. Página electrónica de la FES-Z www.zaragoza.unam.mx, consultada el día 28 de octubre del 2007.
- Kaplan C. y F. Ferrero. (2002). La "Marca de Caín" o el regreso de las explicaciones deterministas bajo la impronta de la ideología neoliberal" en BARBECHO. Revista de Reflexión Socioeducativa. No. 1 Septiembre- Noviembre. Pp. 12 –23. Buenos Aires, Argentina.
- Koselleck, Reinhardt (1993). Sobre el tiempo. F.C.E. , México.
- Langa, D. (2004). Las experiencias de los universitarios según clase social: De los distintos modos de construir la identidad juvenil en relación con las apuestas educativas. En: *Revista Praxis*, No 5. Disponible en: http://www.revistapraxis.cl/ediciones/numero5/langa_praxis5.pdf . Pp. 59-83.
- Leite, A. (2006)"Las representaciones de las carreras de los estudiantes desde la mirada de los estudiantes" en Revista Iberoamericana de Educación. No. 3. España.
- Ley Orgánica de la UNAM, (2003) México.
- Llobet, V. (2000) "Chicos de la calle: incertidumbres posibles" en Ensayos y Experiencias. Vol. 6, No. 32. Mar-abr. Argentina.
- Lomnitz, (1978) ¿Cómo sobreviven los marginados? Siglo XXI, México.
- López, R.(2001). Formas de gobierno y gobernabilidad universitaria. Tesis de doctorado, UAA, México.
- Marsiske, Renate (2001) "La Universidad Nacional de México (1910-1929) en Marsiske, R. La universidad de México. Un recorrido histórico de la época colonial al presente. UNAM/Plaza y Valdés, México.
- Martínez García, J. (2007) "Clase social, tipo de familia y logro educativo en Canarias" en Papers de Sociología, No. 86.
- Martínez, Manuel et al. (1996). Futuros de la universidad: UNAM 2025. CESU /UNAM/ Miguel Ángel Porrúa, México.
- Martínez, María et al (1985). Sociología de una profesión. El caso de Enfermería. Nuevomar, México.

Martins, Isabel et. al. (2006) "Transitando fronteras: Reflexiones a partir del análisis del discurso de formadores de profesores de ciencias" en Revista Mexicana de Investigación Educativa. Vol: 11, No. 31 Mes: oct-dic. México. Pp. 1127-1150

Mendoza, Javier (2002). Transición de la Educación Superior Contemporánea en México: de la planeación al Estado Evaluador. ANUIES, México.

Mendoza, Javier et al. (2001) La UNAM. El debate pendiente. CESU/UNAM/Plaza y Valdés, México.

Mercado, Silvia (2005), El capital cultural de los estudiantes de psicología de octavo semestre de la FES Zaragoza UNAM. Tesina para obtener el grado de Especialista en Sociología de la Educación Superior por la UAM-A.

Misión y Visión de la FES-Zaragoza UNAM. Página de la Facultad <http://www.zaragoza.unam.mx/organizacion/mision.php> Consultada el 23 de diciembre de 2008.

Niveles de Pobreza en el Estado de México, 2000 y 2005. Página IGECEM. (<http://igecem.edomex.gob.mx/dwIGCEM/media/info/Est/NPEM/2000%20y%202005/NPEM2000-20005..pdf>). Consultado el 22 de diciembre de 2008.

Mittelman, James (2000). El síndrome de la globalización. Transformación y resistencia. Siglo XXI, México.

Monjarraz, Julieta (2002) "Caracterización de estudiantes de psicología social de la FES Zaragoza UNAM" en García Méndez, M. y Refugio Cuevas. Autoevaluación de la carrera de Psicología. UNAM, FES Zaragoza.

Morduchowicz, Roxana (2004). El capital cultural de los jóvenes. FCE. México.

Muñoz, L y Castro, J. (2006). "El principio de autonomía universitaria entre Escila y Caribdis". Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. Vol. 6, No. 1 Ene-Abr. Costa Rica.

Página de la Dirección General de Administración Escolar UNAM. (2005, noviembre) Carreras con mayor dificultad de ingreso al campus de preferencia. <http://www.escolares.unam.mx>.

Página de la Escuela Nacional de Enfermería y obstetricia, UNAM (2008, febrero) www.eneo.unam.mx

Página de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (2008, febrero) www.zaragoza.unam.mx

Panofsky E. (1986) Arquitectura gótica y pensamiento escolástico. Las Ediciones de la Piqueta. Madrid, España.

Pena, J y Rodríguez, M. (2002). "Identidades esquemáticas de género en la escuela: a propósito del primer aniversario de Pierre Bourdieu" en Teoría de la Educación. Vol. 14. España.

Penuela, D. (2006) "Movimiento pedagógico: otras formas de resistencia educativa" en FOLIOS: Revista de la Facultad de Humanidades de la Universidad Pedagógica Nacional. No. 23, ene-jun. Colombia.

Plan de Desarrollo 2005-2009. FES-Zaragoza, UNAM, México.

Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Página electrónica de la Presidencia de la República. www.presidencia.gob.mx, consultada el 27 de octubre de 2007.

Primer Informe de Gobierno del Presidente Felipe Calderón. Página electrónica www.informe.gob.mx, consultada el día 28 de octubre del 2007.

Programa de Tutorías FES-Zaragoza UNAM, información obtenida en el curso de tutores en abril del 2007.

Ramírez, Celia (2001) "La Universidad Autónoma de México (1933-1944) en Marsiske, R. La universidad de México. Un recorrido histórico de la época colonial al presente. UNAM/Plaza y Valdés, México.

Ramos, Ramón (1999). La sociología de Emile Durkheim. Patología Social. Tiempo y Religión. CIS/Siglo XXI, Madrid, España.

Ritzer, George (1996) Teoría Sociológica Contemporánea. Mac Graw-Hill, México.

Rodríguez, Ariel (2006) El lado oscuro de la luna. El momento conservador en 1968 en prensa.

Romo, R. (1993) "¿Cómo investigar en educación? En SINECTICA. No. 2 Ene-jun. México.

Romo, Rosa (2000) "Las prácticas sociales y la construcción de la identidad profesional" Universidad de Guadalajara, México.

Rubio, Julio (2006) " Educación y desigualdad" en Solana, Fernando. Educación y desigualdad. Siglo XXI, México.

Sánchez , Juan (2001) Primer Informe de Actividades, FES Zaragoza UNAM.

Sánchez Dromundo, R. A. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (1). Consultado el día 25 de julio de 2007 en: <http://redie.uabc.mx/vol9no1/contenido/dromundo.html>

Sánchez Puente, R. (1994) "La trama y la urdimbre del investigador" en Rompan Filas. Vol. 4, no.15. México.

Sánchez Villers, M., et al. (2002) Las funciones sustantivas como prácticas cotidianas en la FES Zaragoza. 2002. FES Zaragoza, UNAM, México.

Sánchez, Juan (2002) "Características de los alumnos de psicología generación 2001" en García Méndez, M. y Refugio Cuevas. Autoevaluación de la carrera de Psicología. UNAM, FES Zaragoza.

Sandoval, S. (2000). "Apuntes sobre la génesis y estructura del campo en México. Hacia una comprensión del posgrado para el magisterio de Jalisco" en LA TAREA. No. 13-14, sep. México.

- Saucedo (2003), "Estudia para que no te pase lo que a mí": Narrativas Culturales sobre el Valor de la Escuela en las Familias. Journal of Latinos and Education, 2.
- Silva Herzog, Jesús (1975). Una historia de la universidad de México y sus problemas. S. XXI, México.
- Sinisi, L. (2000). "Diversidad cultural y escuela, repensar el multiculturalismo" en Ensayos y Experiencias. Vol. 6, No. 32, Mar-Abr. Argentina.
- Symeou, Loizos. (2006) "Capital cultural y social. ¿Qué podemos aprender para investigar y reforzar la colaboración entre la familia y la escuela" en Cultura y Educación, vol. 18, no. 3-4, oct-dic, España.
- Thome, D. (2005) "Corpo, poder e dominacao: un dialogo con Michelle Perrot y Pierre Bourdieu" en PERSPECTIVA, vol. 21, no. 1 ene-jun. Brasil.
- Unidad de Administración Escolar (2003), FES Zaragoza, UNAM.
- Unidad de Administración Escolar (2007), FES Zaragoza, UNAM
- Valadés, D. (1974) La Universidad Nacional Autónoma de México. Formación, estructura y funciones. UNAM, México.
- Wagner, Peter (1997). Sociología de la modernidad. Herder, España.
- Weber, Max. (1974). Economía y sociedad. F.C.E., México.
- Yáñez, J. (1992) "Tesis para una caracterización del campo curricular: el caso de la Universidad de Colima" en Cuadernos Pedagógicos Universitarios. No. 1, oct. México.